

# **GEO-GERONTOLOŠKI OBSERVATORIJ - POSAVSKA REGIJA**

**David Bogataj, Samo Drobne,  
Marija Bogataj in Valerija Rogelj**



**Zavod INRISK**  
**Inštitut za raziskavo sistemov izpostavljenih rizikom**  
Matematična ekonomika, operacijske raziskave in logistika (MEORL)  
Serijska št. 38

# **GEO-GERONTOLOŠKI OBSERVATORIJ – POSAVSKA REGIJA**

Prof. ddr. David Bogataj, izr. prof. dr. Samo Drobne,  
prof. dr. Marija Bogataj, dr. Valerija Rogelj

Urednika:  
prof. dr. Marija Bogataj,  
prof. dr. Francisco Campuzano-Bolarín

Maribor, Trebnje, 2023

Naslov: Geo-gerontološki observatorij – Posavska regija  
/ Geo-Gerontological Observatory – Lower Sava Region

Znanstvena monografija / Scientific monography

Izdajatelj: Zavod INRISK - Inštitut za raziskavo sistemov izpostavljenih rizikom, Kidričeva ulica 1, Trebnje  
in Alma Mater Europaea – ECM, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor

Leto izdaje: 2023  
Prva elektronska različica.

Založnika: Alma Mater Europaea – ECM, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor in  
Zavod INRISK - Inštitut za raziskavo sistemov izpostavljenih rizikom, Kidričeva ulica 1, Trebnje

Zbirka: Matematična ekonomika, operacijske raziskave in logistika (MEORL), serijska št. 38

Urednika: prof. dr. Marija Bogataj, CERRISK-INRISK  
prof. dr. Francisco Campuzano-Bolarín, Universidad Politécnica de Cartagena

Recenzenta: prof. dr. Alenka Temeljotov Salaj, Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet  
prof. dr. Bojan Grum, Nova Univerza

Ključne besede: aktuarska matematika, geografija, demografija, gerontologija, socialna infrastruktura,  
prostorsko planiranje, dolgotrajna oskrba, lokalna skupnost, pametne vasi, socialno kmetijstvo

Dostopno na: <https://press.almamater.si/index.php/amp/catalog/category/GGO>

Delo je financirala ARRS delno v okviru temeljnega projekta J6-9396, Razvoj socialne infrastrukture in storitev za izvajanje dolgotrajne oskrbe v skupnosti, in skupaj z MKGP v okviru projekta V6-2041, Medgeneracijsko sožitje na podeželju, razvoj socialne infrastrukture za preprečevanje socialne izključenosti ter blažitev socialnih pritiskov na podeželju, kar je podlaga za nadaljnje izvajanje aplikativnega projekta L7-3188, Hierarhična zasnova in financiranje socialne infrastrukture pametnih srebrnih vasi.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji  
Univerzitetna knjižnica Maribor

314:51-7:368(497.4-18)(0.034.2)  
612.67:91(497.4-18)(0.034.2)

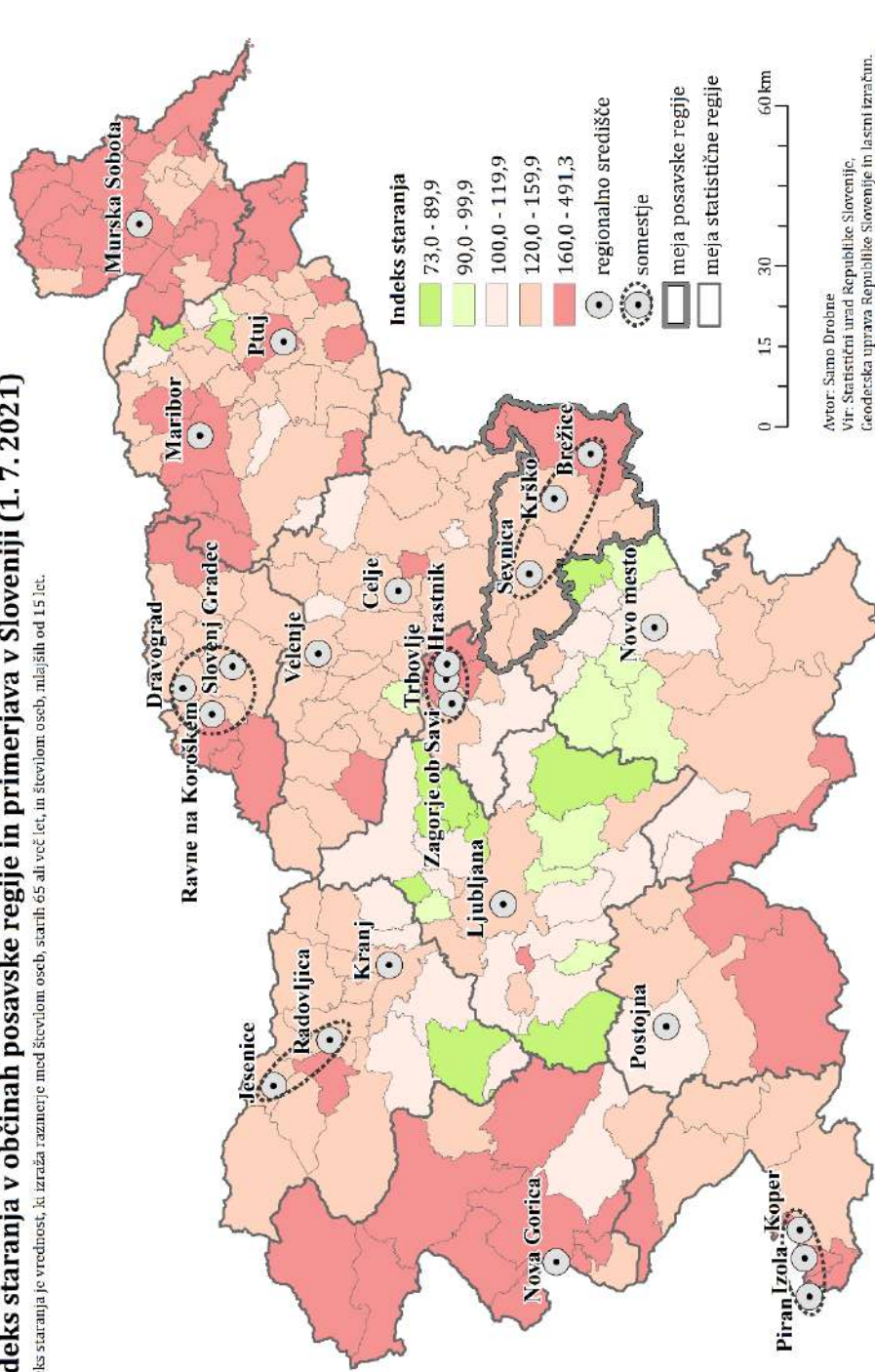
GEO-gerontološki observatorij - Posavska regija [Elektronski vir] / David Bogataj ... [et al.] ; urednika Marija Bogataj, Francisco Campuzano-Bolarín. - 1. elektronska različica. - E-zbornik. - Trebnje : Zavod INRISK - Inštitut za raziskavo sistemov izpostavljenih rizikom ; Maribor : Alma Mater Europaea - ECM, 2023. - (Matematična ekonomika, operacijske raziskave in logistike : (MEORL) ; serijska št. 38)

Način dostopa (URL): <https://press.almamater.si/index.php/amp/catalog/category/GGO>  
ISBN 978-961-96224-3-8 (Zavod INRISK)  
COBISS.SI-ID 149937667

Platnici: Indeks staranja v slovenskih občinah (1. 7. 2021), kartograf in oblikovalec platnic izr. prof. dr. Samo Drobne

## Indeks staranja v občinah posavske regije in primerjava v Sloveniji (1. 7. 2021)

Indeks staranja je vrednost, ki izraža razmerje med številom oseb, starih 65 ali več let, in številom oseb, mlajših od 15 let.





Razumevanje, na katerih geografskih področjih se pojavlja staranje in s kakšno dinamiko, kako to staranje razumejo prebivalci in kako vpliva na socialne in ekonomske sisteme, na potrebe po gradnji oskrbovalnih objektov in bivališč, je postalo ključno za razvoj socialne in ekonomske gerontologije ter politik, ki iz teh znanj in te informiranosti sledijo v svojih programih.


Pričujoča monografija je ena od 12 monografskih publikacij, ki ta pojav opisujejo na področju Slovenije. Omejena je na področje ene od slovenskih regij na NUTS 3 nivoju, podaja pa tudi informacije o staranju v vsaki od občin te regije in v Lokalnih akcijskih skupinah (LAS-ih) kakršne smo imeli v Sloveniji v obdobju preučevanja, do leta 2020.

Ta knjiga skupaj z enajstimi knjigami po drugih slovenskih regijah podaja prvo sliko slovenske geografske gerontologije. Še posebej pomembno je, da podaja potrebne kapacitete oskrbe po občinah regije od potreb po grajenem prostoru do potrebnega števila človeških virov za zagotavljanje kakovostne dolgotrajne oskrbe, ki je tudi v Sloveniji v žarišču pomembnosti državne in lokalnih politik.

Ta knjiga ponuja prvo celovito osnovo znanja o stanju geografske gerontologije (geo-gerontologije), za katero avtorji predlagajo skrajšano ime GEO-GERONTOLOGIJA, ki bo zanimiva za raziskovalce in politike obvladovanj staranja v Sloveniji.

Zato knjigo priporočam vsem, ki se s temi problemi srečujejo v Sloveniji.

Prof.dr.Bojan Grum





GEO-GERONTOLOGICAL OBSERVATORY – POSAVSKA REGION is a very interesting monograph series that deals with demographic challenges from the geographic-gerontological perspective. It brings a valuable contribution to science and practice, giving the theoretical background of the methods developed and used and practical projections for various regional municipalities. It supports policies and programs and practical adaptation of daily operations when developing social infrastructure systems. It is helpful for many stakeholders, including the decision-makers who need to understand and predict the policies affecting society, the local economy, and communities. The book includes the introduction, describes ageing concepts and approaches, and projections at the NUTS 3 level in the Slovenian region Posavska. It gives information about the required capacity of facilities necessary for the quality care of older adults in the region and municipalities. Rich in content and data, it also includes predictions of the necessary capacities of human resources for the care to serve this population.

Trondheim, 17.03.2023

Prof. Dr. Alenka Temeljotov Salaj  
Norwegian University of Science and Technology

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher. The signature is written on a white background.



## POVZETEK

GEO-GERONTOLOŠKI OBSERVATORIJ je nova podserija serije monografij MEORL, ki obravnavajo geografsko-gerontološke probleme in izzive sodobnega sveta.

Za razvoj sodobnih raziskav staranja v regijah, na podeželju in mestih, za podporo politikam in programom, kakor tudi za učinkovito prilagajanje dnevnih operacij je prostorska usmeritev, z vedenjem o tem kje in kako v posameznih predelih se staranje pojavlja, kako ga doživljajo nosilci odločanja in prebivalci v različnih krajih ter na kakšen način vpliva na naše družbo, lokalno ekonomijo in skupnosti, odločilnega pomena.

Ta knjiga se osredotoča na novo opredeljeno interdisciplinarno študijsko področje – geografsko gerontologijo, za katero predlagamo krajše ime GEO-GERONTOLOGIJA, ki obravnava ta vprašanja. Uvodoma knjiga proučuje obseg in globino geografskih perspektiv, poda koncepte in pristope, ki se uporabljajo za preučevanje staranja, starosti in starejše populacije vezano na prostor, potem pa se podrobneje osredotoči v eno od slovenskih regij na ravni NUTS 3, v tem primeru predvsem na **posavsko regijo**, njene občine in lokalne akcijske skupine (LAS). Podana je trenutna struktura starejšega prebivalstva in razpršenost starejših brez mlajših sostanovalcev v gospodinjstvu v prostoru, kar zahteva dodatna sredstva za pokrivanje stroškov premagovanja razdalj v regiji. Prikazane so lokacije objektov, ki so potrebni za dobro oskrbo starejših občanov v regiji, sledijo pa projekcije strukture prebivalstva ob predpostavki, da ne bo novih selitev v prostoru, kar je za podeželje dokaj značilno. Prikažemo tudi projekcijo potrebnih kapacitet za oskrbo starejših, od bivalnih objektov do potrebnih postelj v domovih za starejše oziroma negovalnih domovih ter potreb po človeških virih, ki bodo to prebivalstvo oskrbovali.

Ta knjiga ponuja osnovno znanje o geo-gerontologiji in prvi tovrstni celovitejši pregled po **posavski regiji**.

**Ključne besede:** aktuarska matematika, demografija, geografija, gerontologija, socialna infrastruktura, prostorsko planiranje, dolgotrajna oskrba, lokalna skupnost, pametne vasi, socialno kmetijstvo, **posavska regija**

## ABSTRACT

GEO-GERONTOLOGICAL OBSERVATORY is a new sub-series of the MEORL monograph series, which deal with geographic-gerontological problems and challenges of the modern world.

For the development of modern research on ageing in regions, in the countryside and cities, to support policies and programs, as well as for the practical adaptation of daily operations, the spatial orientation with knowledge of where and how ageing occurs in respective areas, how decision-makers and inhabitants experience it in different places and how it affects our society, local economy and communities, has become of decisive importance.

This book focuses on a newly defined interdisciplinary field of study—geographical gerontology—here proposed to be shortened as GEO-GERONTOLOGY that addresses these issues. In the introduction, the book examines the range and depth of geographical perspectives in gerontology, gives the concepts and approaches used for the study of ageing, age and the older population in relation to space, and then focuses in more detail on one of the Slovenian regions at the NUTS 3 level, in this case mainly the **Lower Sava Region**, its municipalities and Local Action Groups. Finally, the current structure of the elderly population and the dispersion of older adults who do not have younger relatives in their households in space is given, which requires additional funds to cover the costs of overcoming distances in the region.

The required capacity of facilities has been calculated, which is necessary for the quality care of elderly citizens in the regions and municipalities. Finally, projections of the demographic and geo-gerontological structures are presented, assuming that there will be no new migrations in the area, which is relatively typical for rural areas. These projections also include predicting the necessary capacities of human resources for the care (nurses and social workers) to serve this population.

This book provides the first foundation of knowledge about the state of the art of geographical gerontology in the Slovenian language, in this case, for **Lower Sava Region**.

**Keywords:** actuarial mathematics, demography, geography, gerontology, social infrastructure, spatial planning, long-term care, local community, smart villages, social farming, **Lower Sava Region**.

## KAZALO

<b>1</b>	<b>UVOD IN TEORETIČNA IZHODIŠČA GEO-GERONTOLOŠKIH ANALIZ .....</b>	<b>1</b>
1.1	UVOD .....	1
1.2	TEORETIČNA IZHODIŠČA GEO-GERONTOLOŠKIH ANALIZ .....	11
1.2.1	Regionalne analize geo-gerontoloških stanj .....	11
1.2.2	Projekcije na temelju modelov mnogoterih pojemanj in mnogoterih stanj .....	14
<b>2</b>	<b>GEO-GERONTOLOŠKA SLIKA POSAVSKE REGIJE .....</b>	<b>28</b>
2.1	PROSTORSKA RAZPRŠENOST STAREJŠIH OBČANOV IN SOCIALNA INFRASTRUKTURA POSAVSKE REGIJE .....	28
2.1.1	Prostorska razpršenost starejših občanov posavske regije .....	29
2.1.2	Socialna infrastruktura in pomembni objekti ekonomske infrastrukture regije .....	34
2.2	RAZPOLOŽLJIVA SOCIALNA IN DRUGA INFRASTRUKTURA, POMEMBNA ZA STAREJŠE PO LOKALNIH AKCIJSKIH SKUPINAH POSAVSKE REGIJE .....	45
2.2.1	Domovi starejših občanov .....	46
2.2.2	Pomoč na domu .....	48
2.2.3	Oskrbovana stanovanja .....	48
2.2.4	Zdravstveni domovi in lekarne .....	50
2.2.5	Zdravilišča .....	53
2.2.6	Bolnišnice .....	54
<b>3</b>	<b>GEO-GERONTOLOŠKE PROJEKCIJE ZA POSAVSKO REGIJO – PREGLED PO OBČINAH IN LOKALNIH AKCIJSKIH SKUPINAH TER VZHODNO KOHEZIJSKO REGIJO SLOVENIJE .....</b>	<b>55</b>
3.1	POSAVSKA REGIJA IN VZHODNA KOHEZIJSKA REGIJA SLOVENIJE .....	55
3.1.1	Posavska regija .....	55
3.1.2	Vzhodna kohezijska regija Slovenije .....	59
3.2	LAS POSAVJE .....	63
3.2.1	Bistrica ob Sotli .....	67
3.2.2	Brežice .....	71
3.2.3	Kostanjevica na Krki .....	75
3.2.4	Krško .....	79
3.2.5	Radeče .....	83
3.2.6	Sevnica .....	87
<b>4</b>	<b>PROJEKCIJE ZA POSAVSKO REGIJO in LAS POSAVJE – osnovni scenarij s selitvami po starostnih skupinah .....</b>	<b>91</b>
4.1	Prebivalstvo posavske regije skupaj .....	91
4.2	Otroci in mladostniki posavske regije .....	92
4.3	Odrasli posavske regije .....	94
4.4	Starejši prebivalci posavske regije .....	97
<b>5</b>	<b>PRIČAKOVANO ŠTEVILO OSEB Z BOLEZNIJO DEMENCA V OBDOBJU 2023–2060 PO STATISTIČNIH REGIJAH – POSAVSKA REGIJA .....</b>	<b>99</b>
<b>6</b>	<b>SKLEP .....</b>	<b>101</b>
<b>7</b>	<b>LITERATURA IN VIRI .....</b>	<b>103</b>

## KAZALO TABEL

Tabela 1.1: Regije v Sloveniji na ravni NUTS 2 in NUTS 3 .....	3
Tabela 1.2: Starostna struktura prebivalcev v Sloveniji (30. 4. 2021) .....	3
Tabela 1.3: Indeks staranja po statističnih regijah (leto 2021).....	6
Tabela 1.4: Število starejših občanov, ki živijo sami v hiši (brez mlajših članov gospodinjstva; 30. 4. 2021).....	6
Tabela 1.5: Intenzivnost oskrbe po kategorijah oskrbe v Sloveniji za leto 2022 (v EUR) .....	27
Tabela 1.6: Izračun ASV prihrankov oziroma družbene vrednosti v Sloveniji za leto 2022 (v EUR) .....	27
Tabela 2.1: Število oseb po starosti, občinah in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) v <b>zasavski regiji</b> v Sloveniji (1. 7. 2022) .....	28
Tabela 2.2: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>domov starejših občanov</b> po statističnih regijah.....	39
Tabela 2.3: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>dnevnihi centrov v domovih</b> po statističnih regijah .....	40
Tabela 2.4: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>zdravstvenih domov</b> po statističnih regijah.....	41
Tabela 2.5: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>lekarn</b> po statističnih regijah.....	42
Tabela 2.6: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>bančnih avtomatov</b> po statističnih regijah.....	43
Tabela 2.7: Oddaljenost bivališč starejših občanov od <b>pošt</b> po statističnih regijah .....	44
Tabela 2.8: Status domov starejših in število sob/mest v <b>posavski regiji</b> na dan 1. 1. 2022 po LAS-ih.....	46
Tabela 2.9: Število uporabnikov pomoči na domu, starih 65 let in več, v <b>posavski regiji</b> na dan 31. 12. 2021 .....	48
Tabela 2.10: Število lastniških in najemnih oskrbovanihi stanovanj po občinah in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) v Sloveniji v letu 2020 .....	48
Tabela 2.11: Zdravstveni domovi po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022.....	50
Tabela 2.12: Pregled lekarn po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in regijah v Sloveniji v letu 2022 .....	52
Tabela 2.13: Zdravilišča po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022 .....	53
Tabela 2.14: Bolnišnice po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022 .....	54
Tabela 3.1: Število prebivalcev v <b>posavski regiji</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	55
Tabela 3.2: Število prebivalcev v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	59
Tabela 3.3: Število prebivalcev v <b>LAS Posavje</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	63
Tabela 3.4: Število prebivalcev v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	67
Tabela 3.5: Število prebivalcev v <b>občini Brežice</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	71
Tabela 3.6: Število prebivalcev v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060).....	75

Tabela 3.7: Število prebivalcev v <b>občini Krško</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	79
Tabela 3.8: Število prebivalcev v <b>občini Radeče</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	83
Tabela 3.9: Število prebivalcev v <b>občini Sevnica</b> leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060) .....	87
Tabela 4.1: Število prebivalcev v <b>LAS Posavje in posavski regiji</b> leta 2023 in projekcija števila za leto 2060 (brez osnovni scenarij z migracijami za vse starosti) .....	91

## KAZALO SLIK

*V poglavju 3 so slike poleg tekoče oštevilčbe oštevilčene tudi lokalno po podpoglavjih (po posamezni občini, LAS-u in regiji), tako da ima vsaka vsebina isto številko slike pri vseh prostorskih enotah v obravnavi.*

Slika 1.1: Dve kohezijski regiji (raven NUTS 2), 12 statističnih regij (raven NUTS 3) in 212 občin (raven LAU 2) v Sloveniji .....	2
Slika 1.2: Indeks staranja po slovenskih statističnih regijah (leto 2021) .....	8
Slika 1.3: Indeks staranja po slovenskih občinah (leto 2021) .....	9
Slika 1.4: Indeks staranja po slovenskih naseljih (leto 2021) .....	10
Slika 1.5: Razvoj funkcionalnih zmožnosti oseb od rojstva do smrti v odvisnosti od bivališča ter pragi, ko potrebujejo določeno stopnjo oskrbe in primernejše bivališče .....	15
Slika 1.6: Prikaz možnih izbir bivališč glede na funkcionalne zmožnosti starostnikov .....	16
Slika 1.7: Model mnogoterih pojemanj ( $i \rightarrow j$ ; $i \in H$ , $j \in H$ ) .....	17
Slika 1.8: Prehodi med vrstami bivališč .....	18
Slika 1.9: Diagram selitev med različnimi tipi bivališč starostnikov: iz lastnega doma do doma starejših občanov (DSO) v okviru modela mnogoterih pojemanj .....	21
Slika 2.1: Lokacije stavb v <b>posavski regiji</b> , v katerih prebiva starejši občan sam (30. 4. 2021) .....	30
Slika 2.2: Lokacije stavb v <b>posavski regiji</b> , v katerih prebivata dva starejša občana sama (30. 4. 2021) .....	31
Slika 2.3: Lokacije stavb v <b>posavski regiji</b> , v katerih prebivajo trije ali več starejših občanov samih (30. 4. 2021) .....	32
Slika 2.4: Število starejših občanov, ki živijo v stavbah sami, po starostnih skupinah (Slovenija, 30. 4. 2021) .....	33
Slika 2.5: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021) .....	34
Slika 2.6: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v <b>posavski regiji</b> (30. 4. 2021) .....	35
Slika 2.7: Območja 5-kilometrske oddaljenosti od domov starejših občanov, dnevnih centrov v domovih, zdravstvenih domov in lekarn ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021) .....	36
Slika 2.8: Območja 5-kilometrske oddaljenosti od domov starejših občanov, dnevnih centrov v domovih, zdravstvenih domov in lekarn ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v <b>posavski regiji</b> (30. 4. 2021) .....	37
Slika 2.9: Območja 5-kilometrske oddaljenosti od pošt in bančnih avtomatov ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v <b>posavski regiji</b> (30. 4. 2021) .....	38
Slika 2.10: Oddaljenost bivališč starejših občanov od domov starejših občanov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021) .....	39

Slika 2.11: Oddaljenost bivališč starejših občanov od dnevnih centrov v domovih po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021).....	40
Slika 2.12: Oddaljenost bivališč starejših občanov od zdravstvenih domov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021).....	41
Slika 2.13: Oddaljenost bivališč starejših občanov od lekarn po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021) .....	42
Slika 2.14: Oddaljenost bivališč starejših občanov od bančnih avtomatov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021).....	43
Slika 2.15: Oddaljenost bivališč starejših občanov od pošt po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021) .....	44
Slika 2.16: Lokalne akcijske skupine v Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020.....	45
Slika 2.17: Domovi starejših občanov ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v Sloveniji (30. 4. 2021).....	47
Slika 3.1 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>posavski regiji</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	55
Slika 3.2 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>posavski regiji</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	56
Slika 3.3 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>posavski regiji</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	56
Slika 3.4 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>posavski regiji</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	57
Slika 3.5 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>posavski regiji</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	57
Slika 3.6 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>posavski regiji</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	58
Slika 3.7 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>posavski regiji</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	58
Slika 3.8 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	59
Slika 3.9 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	60
Slika 3.10 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	60
Slika 3.11 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	61
Slika 3.12 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	61
Slika 3.13 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	62
Slika 3.14 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>vzhodni kohezijski regiji Slovenije</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	62

Slika 3.15 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	63
Slika 3.16 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	64
Slika 3.17 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>LAS Posavje</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) ..	64
Slika 3.18 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>LAS Posavje</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	65
Slika 3.19 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>LAS Posavje</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) ....	65
Slika 3.20 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>LAS Posavje</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	66
Slika 3.21 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>LAS Posavje</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	66
Slika 3.22 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	67
Slika 3.23 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	68
Slika 3.24 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	68
Slika 3.25 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)....	69
Slika 3.26 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	69
Slika 3.27 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	70
Slika 3.28 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Bistrica ob Sotli</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	70
Slika 3.29 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Brežice</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	71
Slika 3.30 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Brežice</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	72
Slika 3.31 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Brežice</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)	72
Slika 3.32 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Brežice</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) .....	73
Slika 3.33 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Brežice</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) ..	73
Slika 3.34 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Brežice</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	74



Slika 3.35 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Brežice</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	74
Slika 3.36 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	75
Slika 3.37 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	76
Slika 3.38 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	76
Slika 3.39 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	77
Slika 3.40 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	77
Slika 3.41 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	78
Slika 3.42 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Kostanjevica na Krki</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	78
Slika 3.43 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Krško</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	79
Slika 3.44 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Krško</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	80
Slika 3.45 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Krško</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) ..	80
Slika 3.46 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Krško</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	81
Slika 3.47 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Krško</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR) ...	81
Slika 3.48 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Krško</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	82
Slika 3.49 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Krško</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	82
Slika 3.50 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Radeče</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	83
Slika 3.51 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Radeče</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	84
Slika 3.52 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Radeče</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	84
Slika 3.53 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Radeče</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	85
Slika 3.54 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Radeče</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	85

Slika 3.55 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Radeče</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	86
Slika 3.56 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Radeče</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	86
Slika 3.57 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v <b>občini Sevnica</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	87
Slika 3.58 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v <b>občini Sevnica</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	88
Slika 3.59 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v <b>občini Sevnica</b> do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	88
Slika 3.60 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v <b>občini Sevnica</b> po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	89
Slika 3.61 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v <b>občini Sevnica</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	89
Slika 3.62 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Sevnica</b> glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	90
Slika 3.63 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v <b>občini Sevnica</b> po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR).....	90
Slika 4.1: Projekcije števila vseh prebivalcev po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	91
Slika 4.2: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 1 do 19 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	92
Slika 4.3: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 0 do 2 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	92
Slika 4.4: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 3 do 5 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	93
Slika 4.5: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 6 do 14 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	93
Slika 4.6: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 15 do 18 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	94
Slika 4.7: Projekcije števila vseh prebivalcev v starosti od 20 do 29 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	94
Slika 4.8: Projekcije števila vseh prebivalcev v starosti od 30 do 39 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	95
Slika 4.9: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 40 do 49 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	95

Slika 4.10: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 50 do 64 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	96
Slika 4.11: Projekcije števila prebivalcev med 20 in 64 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	97
Slika 4.12: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 65 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	97
Slika 4.13: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 80 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	97
Slika 4.14: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 90 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	98
Slika 4.15: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 100 let po spolu v <b>posavski regiji in LAS Posavje</b> za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij z migracijami).....	98
Slika 5.1: Odstotek Evropejcev z boleznijo demenca od starosti 60 let dalje po starostnih skupinah .....	99
Slika 5.2: Pričakovano število oseb z boleznijo demenca v <b>posavski statistični regiji</b> v obdobju 2023–2060.....	100

**SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV TER SLOVENSkih PREVODOV  
TUJIH IZRAZOV**

<b>Kratika, izraz</b>	<b>Slovenski izraz</b>	<b>Angleški izraz</b>
ADL	storitve v podporo dnevni aktivnosti življenja	Activities of Daily Living
AGL	pritlično stanovanje na robu mesta z organizirano oskrbo	Ground Floor Apartment on the Edge of Town with Organized Care
ANOVA	analiza variance	Analysis of Variance
AREH	invalidska upokojitev v lastnem domu	Disability retirement in family home
ASS	samostojno naselje za starostnike z organizirano oskrbo	Separate settlement for Older Adults with Organized Care
ASU	vključenost v mestno skupnost z organizirano oskrbo	Integration into the Urban Community with Organized Care
BSU	osnovna prostorska enota	Basic Spatial Unit
CDS	lestvica sposobnosti samooskrbe	Care Dependency Scale
CTL	na polno leto navedeno trajanje življenja	Curtate tenure living
DAV1994R	nemške tabele umrljivosti z baznim letom 1994 za rentna zavarovanja	German Mortality table, base year 1994 for annuity insurance
DS	družinsko stanovanje	Family home
DSO	dom starejših občanov	Care (residential) Home, Nursing Home
EC	Evropska komisija	European Commission
EU	Evropska unija	European Union
EUROSTAT	statistični urad evropske unije	Statistical office of the European Union
FH	obstoječi družinski dom	Current family home
FR	funkcionalna regija	Functional region
GL	pritlično stanovanje na robu mesta	Ground floor apartment on the edge of town
GURS	Geodetska uprava Republike Slovenije	Surveying and Mapping Authority of the Republic of Slovenia
HwC	oskrbovana stanovanja	Housing with care
IADL	pomožne dnevne aktivnosti življenja	Instrumental activities of daily living
IGL	pritlično stanovanje na robu mesta brez organizirane oskrbe	Ground floor apartment on the edge of town without organised care
IHREH	starostna upokojitev v lastnem domu	Retirement in one's own home
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo	Social Protection Institute of the Republic of Slovenia
ISS	samostojno naselje za starostnike brez organizirane oskrbe	Separated Settlement for Older Adults without Organized Care

Kratica, izraz	Slovenski izraz	Angleški izraz
ISU	vklučenost v mestno skupnost brez organizirane oskrbe	Involvement in the urban community without organized care
IVRV	celoštevilčna slučajna spremenljivka	Integer-Valued Random Variable
KAT	kategorija zdravstvene nege	Category of Care
LAS	lokalna akcijska skupina	Local Action Group
LAU	teritorialne enote na nižjih ravneh	Local Administrative Units
LOSS	lestvica ocene sposobnosti samooskrbe	Care Dependency Scale
LTC	dolgotrajna oskrba	Long Term Care
MDM	model mnogoterih pojemanj med stanji	Multiple Decrement Model
MDS	minimalna množica zapisov	Minimum Data Set
MTM	model mnogoterih prehodov med stanji	Multistate Transition Model
NUTS	nomenklature statističnih teritorialnih enot	Nomenclature of Territorial Units for Statistics
NUTS 2	kohezijske regije	Macroregions
NUTS 3	statistične regij	Statistical regions
OECD	organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj	Organisation for Economic Co-operation and Development
oS	oskrbovana stanovanja	Housing with care
pDS	prilagojeno družinsko stanovanje	Adapted Family Housing
S	smrt	Death
SH	varovana stanovanja	Sheltered Housing
SKTE	Standardna klasifikacija teritorialnih enot	Standard Classification of Territorial Units
SO	socialna oskrba	Social Care
SS	samostojno naselje za starostnike	Separate Settlement for Older Adults
SSZS	Skupnost socialnih zavodov Slovenije	Community of Social Institutions of Slovenia
SU	vklučenost v mestno skupnost	Involvement in the urban community
SURS	Statistični urad Republike Slovenije	Statistical Office of the Republic of Slovenia
vS	varovana stanovanja	Sheltered housing
ZLS	Zakon o lokalni samoupravi	Local Self-Government Act
ZN	zdravstvena nega	Health Care
ZZZS	Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije	Health Insurance Institute of Slovenia

## SEZNAM MATEMATIČNIH ZAPISOV - FORMUL

FORMULA	OPIS
$ASV_x$	aktuarska sedanja vrednost doživiljenjskih izdatkov za storitve dolgotrajne oskrbe za osebe, stare $x$ let
$G_i(t) = G'_i(t)$	porazdelitvena funkcija slučajne spremenljivke, da se oseba preseli v eno od vrst bivališč $i \in H$ , ali umre
$M_x(i, j)$	število oseb, ki se selijo iz bivališča tipa $i$ v bivališče tipa $j$
$NM_x(i)$	neto selitve za posamezen tip bivališča
$P_{x,\tau}$	matrika prehodov prebivalcev po tipih bivališča za kohorto $x$ ( $x$ let staro) v letu $\tau$
$SS_1$	stanovanjski sklad brez varovanih stanovanj (vS; angl. sheltered housing, SH) in / ali oskrbovanih stanovanj (oS; angl. housing with care, HwC)
$SS_2$	stanovanjski sklad z varovanimi stanovanji in/ali oskrbovanimi stanovanji
$S_x(i)$	skupno število oseb, starih $x$ let na začetku leta, ki živijo v bivališču tipa $i$
$S_{x,\tau}$	struktura števila prebivalcev starostnega razreda $x$ (kohorta $x$ ), ki bivajo v različnih tipih bivališč na koncu leta $\tau - 1$
$T_i(x)$	pričakovano trajanje bivanja osebe, stare $x$ let v bivališču tipa $i$ ( $i \in H$ )
$ZS_x(i)$	struktura v proučevanem geografskem območju na začetku leta, pred migracijami
$c_i$	letni izdatki za storitve dolgotrajne oskrbe v bivališču tipa oskrbe $i$
$g_i(t)dt$	verjetnost, da se bo stanovalec preselil iz stanovanjske enote $i$ v stanovanjsko enoto tipa $j$ v infinitezimalno majhnem časovnem intervalu od $t$ do $t + dt$
${}_j p_x$	verjetnost, da bo oseba $x$ let preživel $j$ let
$\sum_{j=\Gamma} {}_k p_x(i, j) q_{j, x+k}$	vsota prehodov v naslednike $j$ vozlišča $i$ , $\Gamma \subset H$ , v grafu
$p_x^{(i)}$	verjetnost, da je oseba $x$ let stara v bivališču tipa $i$
$q_x^{(i, j)}$	verjetnost $q_x^{(i, j)}$ selitve iz bivališča tipa $i$ v bivališče tipa $j$ zaradi upadajočih funkcionalnih zmožnosti osebe, stare $x$ let
${}_t q_x(i, j)$	verjetnost, da se bo oseba, stara $x$ let, v stanju $i$ (v stanovanjski enoti tipa $i$ ) preselil v stanovanjsko enoto tipa $j$ v $t$ letih
$(x)$	oseba je stara $x$ let
om	obrestna mera (1,75 odstotka)
$A \rightarrow A', B \rightarrow B'$	delitev stanovalca v njegovim funkcionalnim zmožnostim prilagojeno stanovanjsko enoto v stanovanjski skupnosti z oskrbovanimi stanovanji
$ASV_{65}(SS_1)$	aktuarska sedanja vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo starostnika, starega 65 let in več, v primeru stanovanjskega sklada, ki ne vključuje varovanih in oskrbovanih stanovanj ( $SS_1$ )

FORMULA	OPIS
$ASV_{65}(SS_2)$	aktuarska sedanja vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo starostnika, starega 65 let in več, v primeru stanovanjskega sklada, ki vključuje varovanih in oskrbovanih stanovanj ( $SS_2$ )
$DV_x$	družbena vrednost ( $DV$ ), ki je razlika v aktuarskih sedanjih vrednostih izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo v odvisnosti od $SS_1$ in $SS_2$ , za osebo staro $x$ let
$H$	množica vseh možnih tipov bivališč, vključenih v stanovanjski sklad
$T(x)$	verjetnostna gostota (ali v diskretnih primerih verjetnost) pričakovanega trajanje bivanja v posameznih tipih bivališč
$i \rightarrow j; i \in H, j \in H$	model mnogoterih pojemanj, $i > j = 1, 2, \dots, m$
$m + 1$	število stanj: bivanje v različnih tipih bivališč in selitve med njimi - iz enega tipa bivališča v drug tip bivališča
$x + T_i(x)$	pričakovan trenutek, ko se oseba, stara $x$ let, pri starosti $x + T_i(x)$ preseli iz obstoječega bivališča tipa $i$ v bivališče tipa $j$ ( $i, j \in H$ )
$\vartheta = \frac{1}{1+i}$	diskontna stopnja



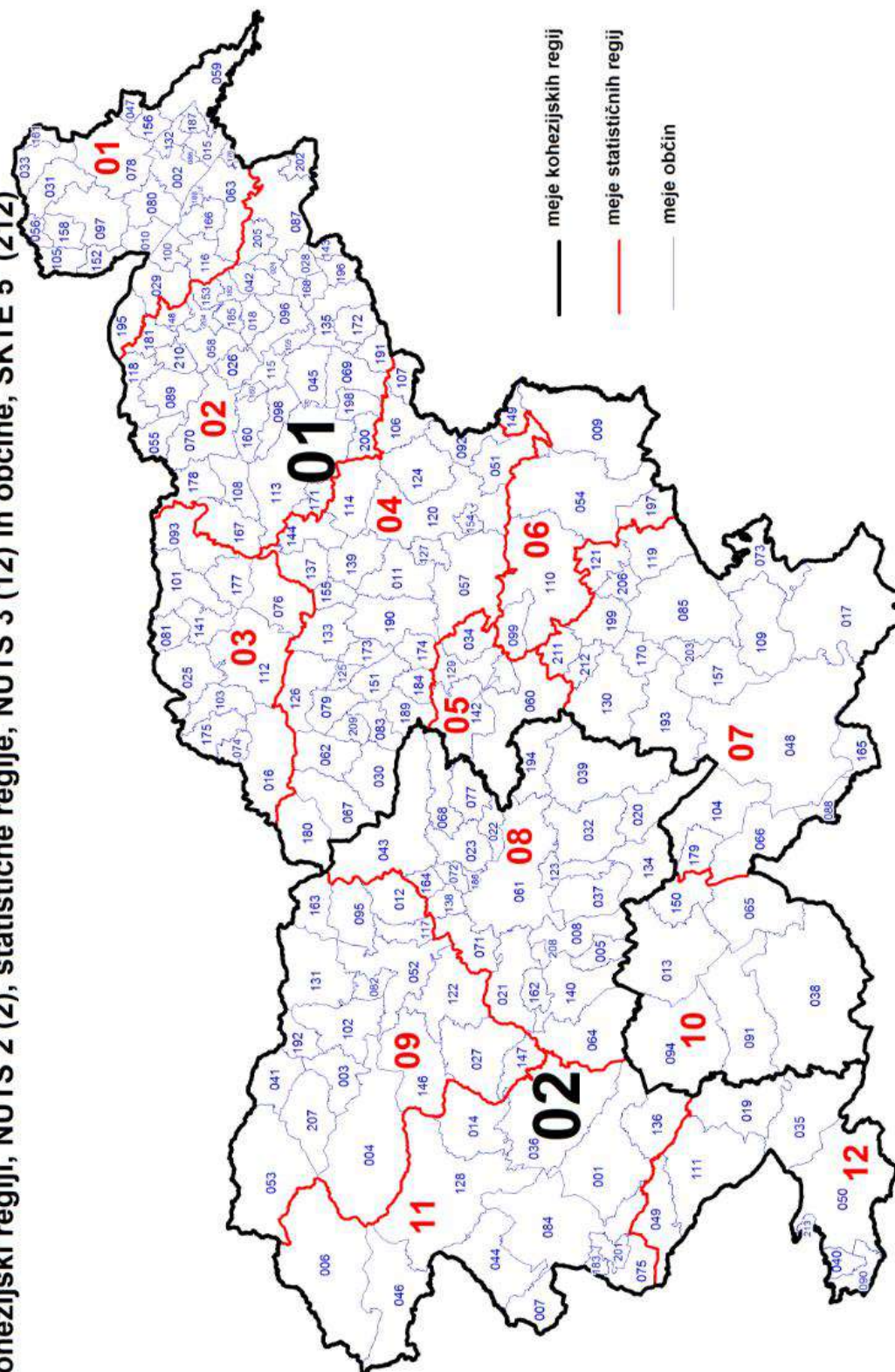
# 1 UVOD IN TEORETIČNA IZHODIŠČA GEO-GERONTOLOŠKIH ANALIZ

## 1.1 UVOD

Staranje je ena osrednjih tem enaindvajsetega stoletja v razvitih delih sveta. Kajti po vseh državah razvitega sveta, pa tudi v mnogih v razvoju se mnogi od posameznikov in gospodinjstev, preko neformalnih in formalnih skupnosti ter organizacij, do vlad in civilnih organizacij soočajo s priložnostmi in izzivi staranja prebivalstva. Razumevanje, zakaj se populacija stara, kako na to vplivajo fertilitnost, ekonomski pogoji in selitve, kako **staranje** doživljajo različni ljudje na različnih mestih in na kakšen način staranje spreminja naše skupnosti, gospodarstva in **grajeno** okolje so vprašanja geografije staranja. To razumevanje je ključnega pomena za razvoj politik in razvojnih programov starajočih se družb. Tako se rojeva Geografska gerontologija ali krajše Geogerontologija kot novo področje interdisciplinarnega raziskovanja, učenja in implementacij politik, ki za uspešne rešitve potrebujejo znanja geografskih perspektiv, zasnov in pristopov k preučevanju staranja, starosti in demografije prihodnjih družb. Pri sprejemanju tega izziva ta knjiga pomeni droben kamen v mozaiku geografske literature o staranju slovenskih regij, droben delček v mozaiku geografske gerontologije Slovenije kot sodobnega področja študij na naših tleh, ki pomagajo odgovoriti na gerontološka vprašanja za prihodnji razvoj na področju posameznih regij in lokalnih skupnosti v Sloveniji.

Pričujoča študija torej spada na področje GEO-GERONTOLOGIJE (GG), v kateri študiramo temeljne geo-gerontološke značilnosti posameznih regij, v tej knjigi **POSAVSKE REGIJE**. Kot omenjeno v uvodu, se GG nanaša na razvijajoč se multidisciplinarno področje, ki kot so opredelili Skinner in soavtorja (2018): *»refers to a burgeoning multidisciplinary subject that encompasses the application of geographical perspectives, concepts, and approaches to the study of ageing, old age, and older populations«*. Torej, na razvoj tega področja vplivata tako družbena geografija, kot tudi socialna gerontologija. Odgovarja na vprašanje, kako je mogoče geografske pristope uporabiti za raziskovanje in razumevanje gerontološko povezanih vprašanj, kot sta demografija in prostorske projekcije (tj. vzorci demografskega staranja, vzorci selitev), zdravstvena geografija (tj. zdravstveno varstvo, zdravstveno-varstvene storitve za starejše in potrebna infrastruktura) in družbena geografija (Andrews et al., 2009). Te ugotovitve vežemo na prostorske enote, tokrat na regije in lokalne skupnosti v njej, nakazujemo pa tudi smiselnost povezovanja v funkcionalne regije oziroma prostorske funkcionalne enote, ki jih v smislu od prebivalca navzgor oblikujejo združenja občin. Ena od takih prostorskih enot je **POSAVSKA pokrajina**, katere karakteristike, ki so pomembne za zasnovu in delovanje oskrbovalnih mrež v GG je treba zajeti glede na Zakon o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk, 2021). **POSAVSKA regija** je ena od 12 regij na nivoju NUTS 3 v Sloveniji (z oznako **06**). Njeno lego v Sloveniji prikazuje slika 1.1.

Kohezijski regiji, NUTS 2 (2), statistične regije, NUTS 3 (12) in občine, SKTE 5 (212)



Vira: Statistični urad Republike Slovenije in Geodetska uprava Republike Slovenije

Slika 1.1: Dve kohezijski regiji (raven NUTS 2), 12 statističnih regij (raven NUTS 3) in 212 občin (raven LAU 2) v Sloveniji

Oznake in imena regij, kot jih spremlja EUROSTAT in s tem tudi Statistični urad Republike Slovenije, najdemo v tabeli 1.1, pri čemer je oštevilčba na karti krajša, kot jo pozna statistika, vendar se lahko orientiramo po zadnjih številkah v tabeli 1.1.

Tabela 1.1: Regije v Sloveniji na ravni NUTS 2 in NUTS 3<sup>1</sup>

EUROSTAT	Naziv regije	SURS	EUROSTAT	Naziv regije	SURS
<b>SI03</b>	<b>Vzhodna Slovenija</b>	<b>01</b>	<b>SI04</b>	<b>Zahodna Slovenija</b>	<b>02</b>
SI031	Pomurska	01	SI041	Osrednjeslovenska	08
SI032	Podravska	02	SI042	Gorenjska	09
SI033	Koroška	03	SI043	Goriška	11
SI034	Savinjska	04	SI044	Obalno-kraška	12
SI035	Zasavska	05			
SI036	Posavska	06			
SI037	Jugovzhodna Slovenija	07			
SI038	Primorsko-notranjska	10			

Organizacija prostora je ključen dejavnik za razumevanje in razlago različnih družbenoekonomskih pojavov in je tudi ključen za organizacijo storitev za starejše, kar narekuje tudi novi ZDOsk.

Slovensko prebivalstvo se hitro stara v vseh slovenskih pokrajinah. Osnovne podatke o tem podaja tabela 1.2.

Tabela 1.2: Starostna struktura prebivalcev v Sloveniji (30. 4. 2021)

Koda	Regija	0–19 let	20–64 let	65–79 let	80+	Skupaj
	<b>Slovenija</b>	<b>401.940 (19,7 %)</b>	<b>1.172.480 (57,3 %)</b>	<b>353.882 (17,3 %)</b>	<b>116.792 (5,7 %)</b>	<b>2.045.094 (100 %)</b>
	<b>NUTS 2 region</b>					
1	Vzhodna Slovenija	206.425 (19,0 %)	626.279 (57,7 %)	193.181 (17,8 %)	58.982 (5,4 %)	1.084.867 (100 %)
2	Zahodna Slovenija	195.515 (20,4 %)	546.201 (56,9 %)	160.701 (16,7 %)	57.810 (6,0 %)	960.227 (100 %)
	<b>NUTS 3 (statistical) region</b>					
1	Pomurska	19.717 (17,2 %)	66.213 (57,7 %)	22.830 (19,9 %)	6.080 (5,3 %)	114.840 (100 %)
2	Podravska	57.826 (18,3 %)	181.678 (57,6 %)	58.309 (18,5 %)	17.809 (5,6 %)	315.622 (100 %)
3	Koroška	13.198 (18,7 %)	40.691 (57,7 %)	12.810 (18,2 %)	3.819 (5,4 %)	70.518 (100 %)
4	Savinjska	51.145 (19,6 %)	151.675 (58,1 %)	44.920 (17,2 %)	13.360 (5,1 %)	261.100 (100 %)

<sup>1</sup> V skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji teritorialnih enot – SKTE (Uradni list RS, št. 28/00 in 9/07), s spremembami, Uredbo (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot – NUTS (Common classification of territorial units for statistics), Uredbo (ES) št. 1888/2005 Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbo (ES) št. 1319/2013 o spremembi priloge Uredbe (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta.

5	Zasavska	10.519 (18,4 %)	33.065 (57,9 %)	10.381 (18,2 %)	3.133 (5,5 %)	57.098 (100 %)
6	Posavska	13.501 (19,4 %)	40.041 (57,4 %)	12.160 (17,4 %)	3.999 (5,7 %)	69.701 (100 %)
7	Jugovzhodna Slovenija	30.184 (21,0 %)	83.088 (57,8 %)	22.717 (15,8 %)	7.663 (5,3 %)	143.652 (100 %)
8	Osrednjeslovenska	111.085 (21,1 %)	301.755 (57,2 %)	84.164 (16,0 %)	30.531 (5,8 %)	527.535 (100 %)
9	Gorenjska	41.866 (20,6 %)	115.282 (56,6 %)	34.134 (16,8 %)	12.308 (6,0 %)	203.590 (100 %)
10	Primorsko-notranjska	10.335 (19,7 %)	29.828 (57,0 %)	9.054 (17,3 %)	3.119 (6,0 %)	52.336 (100 %)
11	Goriška	22.298 (19,0 %)	65.742 (56,0 %)	21.365 (18,2 %)	7.923 (6,8 %)	117.328 (100 %)
12	Obalno-kraška	20.266 (18,1 %)	63.422 (56,7 %)	21.038 (18,8 %)	7.048 (6,3 %)	111.774 (100 %)

Vir: MNZ, 2021.

Organizacija prostora je ključen dejavnik za razumevanje in razlago različnih družbenoekonomskih pojavov in je tudi ključen za organizacijo storitev za starejše, kar narekuje tudi novi ZDOsk (2021). Ideja pokrajin je pogosto povezana z integracijo Evropske unije (EU) ter kohezijskimi in drugimi dejavnostmi v njej. Administrativne in/ali statistične pokrajine so določene s svojimi mejami in morajo homogeno pokrivati celotno ozemlje ter biti primerljive po velikosti (rigidne regije). Tako se tudi pri zasnovi oskrbovalnih mrež za starejše pogosto izpostavlja vprašanje, kako tvoriti funkcionalno regijo. Funkcionalne regije gospodarstva in/ali družbe so produkt medsebojnih odnosov, se z razvojem tehnologije in z vlaganji v prostor ves čas spreminjajo in so po velikosti in številu prebivalcev precej raznolike. V tem smislu lahko preučujemo tudi funkcionalna področja za oskrbo starejših odraslih. Funkcionalna regija (FR) je kombinacija funkcionalno dopolnjujočih se osnovnih prostorskih enot (BSU), ki imajo med seboj več (ekonomskih) interakcij kot z zunanjimi enotami. Organizacija FR temelji na horizontalnih odnosih v prostoru v obliki prostorskih tokov ali drugih interakcij med BSU. FR razumemo kot posplošene vzorce tokov/interakcij v prostoru. FR je območje, za katero je značilna visoka pogostost medregionalnih gospodarskih interakcij, kot so prevozi delavcev na delo in domov ter znotrajregionalna trgovina z blagom in storitvami, pa tudi območje strnjene dejavnosti in prometne infrastrukture, ki omogoča znatno mobilnost ljudi, izdelkov, denarnih tokov in informacij. Tako se tudi slovenske občine združujejo glede na svoje interese ne samo v statistične regije, ampak tudi v LASE in drugečasne ali bolj stalne skupnosti občin. Poznamo veliko različnih pristopov/metod za razmejitev FR, vendar se bomo tu osredotočili le na povezovanje občin v statistične regije, kot to kaže slika 1.1 in v LASE, ki sočasne tvorbe, vendar izrednega pomena za razvoj slovenskega podeželja, tako kmetijske kot spremljajoče dejavnosti na podeželju.

Pomemben okvir Geo-gerontološkemu stanju v Sloveniji in razvoju podpore starejšim osebam v slovenskem prostoru daje novi ZDOsk. Po ZDOsk je dolgotrajna oskrba (DO) javna storitev, ki se izvaja v okviru javne mreže DO. 2. člen ZDOsk pa določa, da mora biti organizirana in izvajana v javnem interesu na način, ki zagotavlja enako prostorsko

in geografsko dostopnost, pa tudi cenovno dostopnost do enake kakovosti storitev za zavarovane osebe, ne glede na to, kako oddaljeni so posamezniki oziroma njihovi domovi od oskrbovalnih središč. Zato je pri prostorski organizaciji mrež oskrbe starejših nujno upoštevati prostorska razmerja, razdalje med oskrbovalnimi središči in oskrbovanci ter dodatne stroške, ki nastajajo s potovanjem oskrbovalcev in oskrbovancev.

6. člen zakona ZDOsk pa določa naloge Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti, se pravi občin na področju DO, in sicer:

(1) Republika Slovenija uresničuje svoje naloge na področju DO s tem, da:

1. načrtuje, razvija in ureja financiranje področja DO ter ga usklajuje z drugimi področji zdravstvenega in socialnega varstva;
2. ureja sistem obveznega zavarovanja za DO in njegovo financiranje ter nadzira njegovo delovanje;
3. načrtuje in razvija preventivne programe za zmanjševanje potreb po DO, vključno s storitvami za krepitev in ohranjanje samostojnosti;
4. razvija javno mrežo na področju DO v sodelovanju s samoupravnimi lokalnimi skupnostmi;
5. ustanavlja javne zavode za opravljanje DO v instituciji;
6. zagotavlja pogoje in možnosti za enakomerno dostopnost storitev DO na območju Republike Slovenije ter za njeno učinkovito in racionalno organizacijo;
7. izvaja nadzor nad opravljanjem DO;
8. zagotavlja pogoje in predpisuje programe izobraževanja in usposabljanja izvajalcev DO;
9. sprejema predpise za urejanje DO in nadzoruje njihovo izvajanje.

(2) Republika Slovenija iz proračuna zagotavlja finančne vire za izvajanje nalog na področju DO iz točke (1)

(3) Samoupravna lokalna skupnost pa uresničuje svoje naloge na področju DO s tem, da:

1. v sodelovanju z Republiko Slovenijo razvija javno mrežo DO;
2. spremlja opravljanje DO in delovanje javne mreže DO na svojem območju.

(4) Samoupravna lokalna skupnost iz proračuna zagotavlja finančne vire za naloge iz točke 3.

**Glede na točko 6 pod (1) lahko geo-gerontološke analize pomagajo ugotoviti, kje gre za večja odstopanja od teh pravic zavarovancev in kako te cilje doseči.**

Nacionalni program na podlagi analize potreb prebivalstva po DO določi javno mrežo DO, politiko dolgotrajne oskrbe in načrt razvoja DO. Pri določanju javnega omrežja

storitev za starejše, ki so potrebni tuje pomoči, se na ravni statistične regije upoštevajo naslednja merila GG: število celotnega prebivalstva in prebivalstva, ki je staro 65+ in 80+, značaj poselitve in gostota prebivalstva, kakor tudi dostopnost do različnih storitev DO. Tako postaja formalna regionalna členitev, kot jo prikazuje slika 1.1 izrednega pomena za študij stanja in oblikovanje politik delovanja sistemov DO.

Tabela 1.3: Indeks staranja po statističnih regijah (leto 2021)

Šifra	Statistična (NUTS 3) regija	Indeks staranja	Rang	Šifra	Statistična (NUTS 3) regija	Indeks staranja	Rang
1	pomurska	184,0	1	7	jugovzhodna Slovenija	120,2	12
2	podravska	155,8	4	8	osrednjeslovenska	120,4	11
3	koroška	150,8	5	9	gorenjska	129,7	10
4	savinjska	135,2	9	10	primorsko-notranjska	142,2	8
5	zasavska	150,5	6	11	goriška	158,1	3
6	posavska	146,8	7	12	obalno-kraška	159,4	2

Vir: SURS, 2022.

V Sloveniji je na dan 30. 4. 2021 živel 2.045.094 prebivalcev v 565.895 zgradbah. 353.882 (17,3 %) od teh je bilo starih 65 do 79 let in 116.792 (5,7 %) teh je imelo 80 let ali več. Za posamezne regije te podrobnosti navajamo v 2. poglavju, v tabeli 1.4 pa podajamo število starejših, ki so osamljeni, brez mlajših članov gospodinjstev v svojih hišah po vsej Sloveniji.

Tabela 1.4: Število starejših občanov, ki živijo sami v hiši (brez mlajših članov gospodinjstva; 30. 4. 2021)

Starost	En sam v zgradbi		Dve starejše osebi sami v zgradbi		Tri starejše osebe ali več v zgradbi	
	Število starejših	Število hiš	Število starejših	Število hiš	Število starejših	Število hiš
<b>65–79 years</b>	27.136 (7,7 %)	27.136 (4,8 %)	40.324 (11,4 %)	20.162 (3,6 %)	1.497 (0,4 %)	473 (0,084 %)
<b>80+</b>	15.208 (13,0 %)	15.208 (2,7 %)	7.224 (6,2 %)	3.612 (0,6 %)	177 (0,2 %)	51 (0,009 %)
<b>65+ skupaj</b>			11.090 (2,4 %)	5.545 (1,0 %)	3.341 (0,7 %)	1.078 (0,19 %)
<b>Skupaj</b>	42.344 (9,0 %)	42.344 (7,5 %)	58.638 (12,5 %)	29.319 (5,2 %)	5.015 (1,1 %)	1.602 (0,3 %)

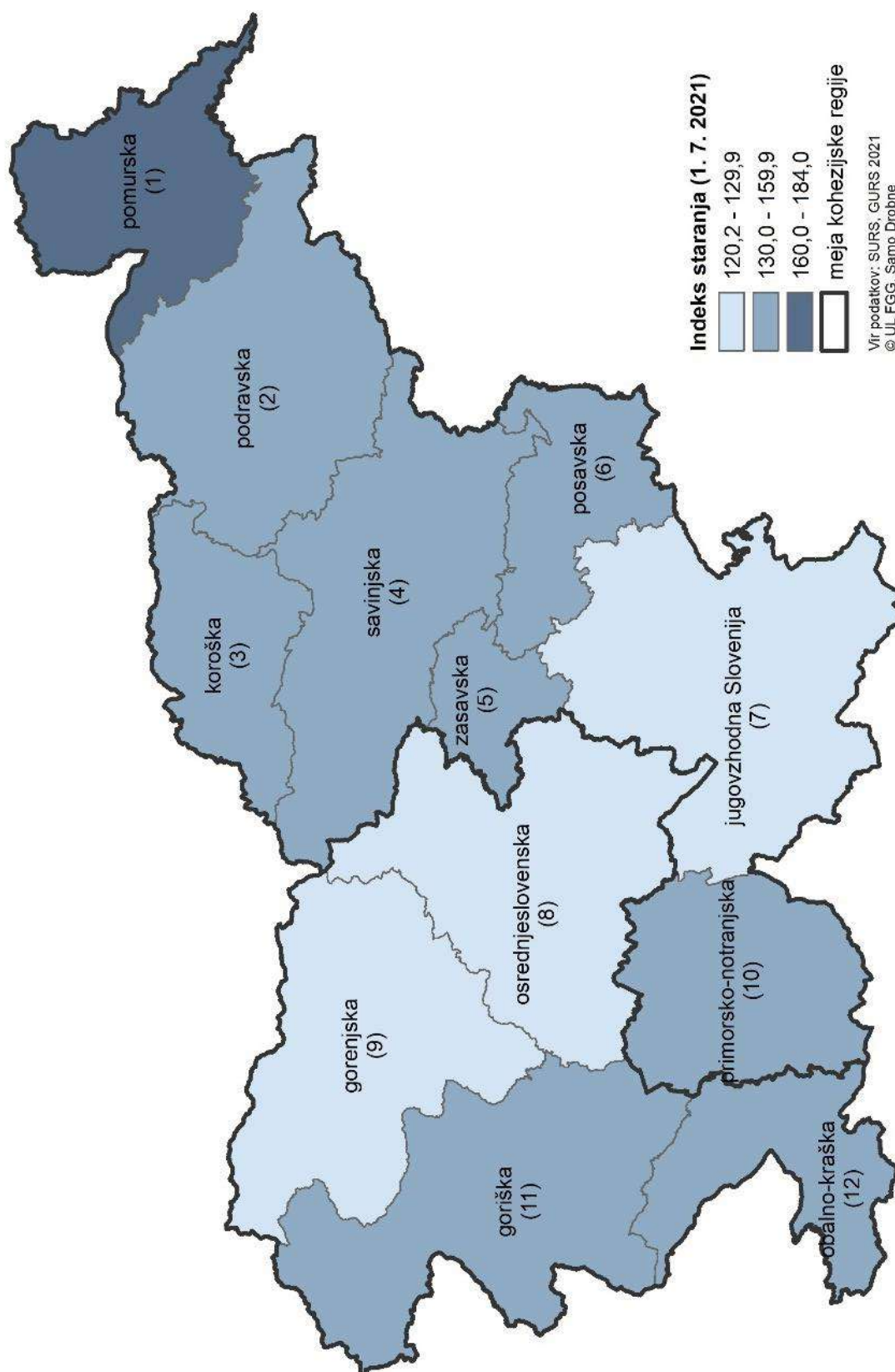
Vir: MNZ, 2021.

Zato smo podrobneje preučevali po prostorskih enotah v Sloveniji stanja in težave staranja prebivalstva, prostorsko razpršenost prebivalstva po starostnih skupinah, prostorska razpršenost izbranih objektov, potrebnih za zadovoljevanje potreb starejšega prebivalstva, obstoječe zelo potrebne družbenoekonomske storitve zanje, kot delovanje bankomatov in pošt in storitve za oskrbo starejših (domovi za starejše, dnevni centri za starejše, zdravstveni domovi in lekarne), še posebej pa je bilo pomembno preučiti prostorsko dostopnost starejših do zadevnih storitev. To so namreč potrebne podlage za optimizacijo prihodnjih LTC omrežij, tudi za določitev, na kateri prostorski ravni bo omrežje delovalo in kakšna je optimalna struktura LTC ponudnikov.

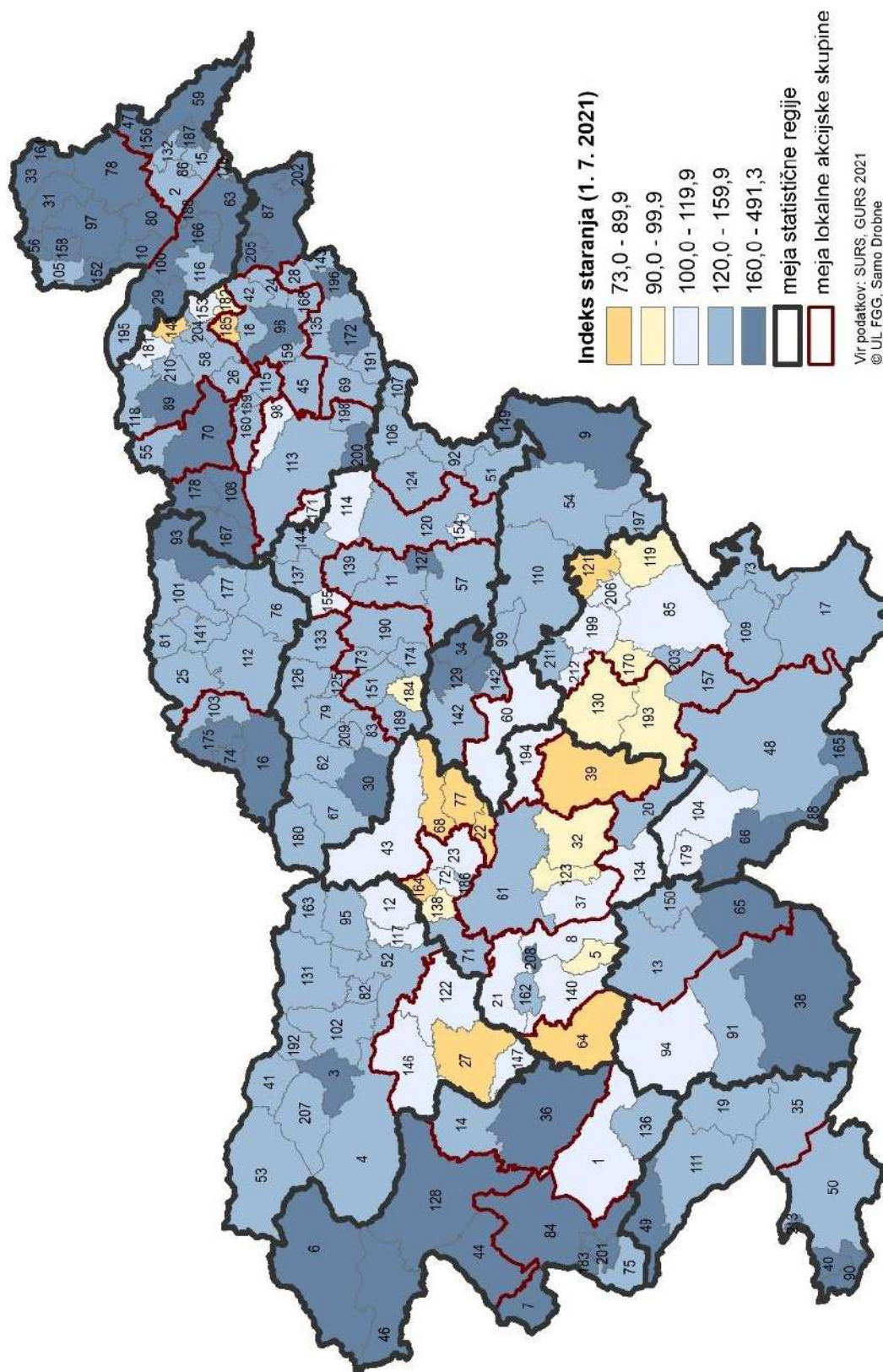
Indeks staranja v posameznih statističnih regijah v Sloveniji je visok. Kakor kaže tabela 1.3, je najvišji v pomurski regiji, najmlajše prebivalstvo pa ima jugovzhodna Slovenija. Posavska regija je sedma najstarejša regija v Sloveniji.

Zanimiva je ugotovitev, da se nahaja mlajše prebivalstvo ob 10. evropskem koridorju (Gorenjska in osrednjeslovenska regija ter Jugovzhodna Slovenija), kot kaže slika 1.2, najbolj izrazit pa je obroč občin okrog večjih mest, kamor se pogosto selijo mlade družine (slika 1.3) pregled po naseljih (slika 1.4) pa kaže na nekatera vitalna naselja po vseh statističnih regijah, pa tudi umirajoče vasi po mnogih.



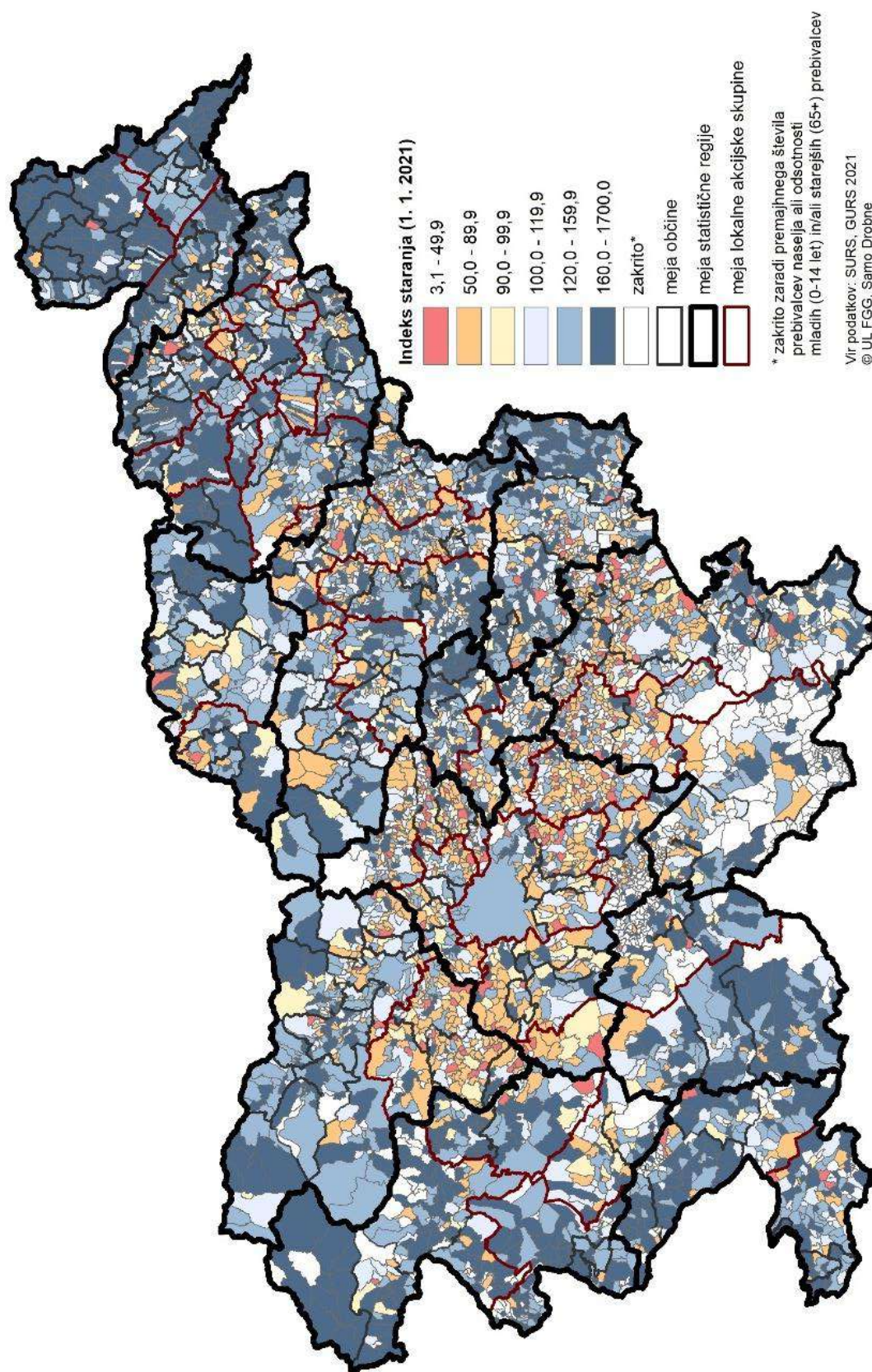


Slika 1.2: Indeks staranja po slovenskih statističnih regijah (leto 2021)



Slika 1.3: Indeks staranja po slovenskih občinah (leto 2021)





Slika 1.4. Indeks staranja po slovenskih naseljih (leto 2021)

Podrobneje si bomo demografsko sliko, opremljenost z infrastrukturo, ki je pomembna za starejše občane in projekcije prebivalstva z oceno potrebnih storitev ogledali v nadaljnjih poglavjih. Tako poglavje 2 podaja demografsko sliko in obstoječo infrastrukturo **posavske regije**, ki ji je ta knjiga posebej namenjena, poglavje 3 pa podaja demografske in geo-gerontološke projekcije prebivalstva, posebej starejšega prebivalstva ter projekcije potreb za njegovo oskrbo po celotni regiji, po občinah in predstavlja tudi potrebe po LAS-ih, kot so bili oblikovani v zadnjem programskem obdobju.

## **1.2 TEORETIČNA IZHODIŠČA GEO-GERONTOLOŠKIH ANALIZ**

### **1.2.1 Regionalne analize geo-gerontoloških stanj**

V geo-gerontoloških raziskavah pojave vežemo na objekte v prostoru, predvsem na teritorialne enote – od parcele, preko četrti in naselij do občin, regij in teritorijev države. Izraz »regija« izvirja iz latinske besede *regio*, kar pomeni krajino, ozemlje, predel, območje oziroma homogen del zemeljskega površja (Tavzes, 2002). Regija je omejen prostorski sistem in odraz organizacijske enotnosti, po kateri se loči od drugih regij (Klapka, Halás in Tonev, 2013). Po Vrišerju (1978) je regija posebej opredeljeno in organizirano prostorsko območje zemeljske površine, ki ima vrsto posebnih potez; pojem regija pa uporabljamo tudi za poimenovanje določene administrativne, ekonomske ali naravne prostorske enote, na kateri biva določena skupnost. Regija torej združuje posebne značilnosti, ki ji dajejo določeno mero povezanosti, ter razločljivosti, ki jo ločijo od drugih regij (Haggett, 1971; Abler, Adams in Gould, 1972). Harvey (2011) pa prepoznava regije kot institucionalne tvorbe, s katerimi olajšamo delovanje različnih tokov v prostoru in času.

V Evropi je koncept regije že dolgo poznan, saj so se številne gospodarsko neodvisne regije začele razvijati že v srednjem veku (Maier, 2005). V sodobnem času pa je v Evropi koncept regije pogosto povezan z uresničevanjem ciljev učinkovite in trajnostne ozemeljske razvojne politike (SE, 2016) in ozemeljske kohezije v okviru Evropske unije (EU; EK, 1999, 2010, 2016). EU teži k skladnemu razvoju celotnega evropskega ozemlja s spodbujanjem funkcionalnega pristopa k celovitemu razvoju ozemelj kot prostorov, kjer državljani živijo kot želijo, s krepitvijo lokalnih politik, in sicer z upravljanjem na več ravneh, od lokalnega do evropskega, s spodbujanjem sodelovanja med ozemlji in krepitvijo evropskega povezovanja, z boljšim poznavanjem ozemelj za lažje usmerjanje njihovega razvoja (EK, 2016; SE, 2016).

Razvrstitev NUTS (nomenklatura statističnih teritorialnih enot; angl. The Nomenclature of Territorial Units for Statistics) je hierarhični sistem za členitev gospodarskega ozemlja EU za potrebe zbiranja, razvoja in usklajevanja regionalnih statistik EU, za izvajanje družbeno-ekonomskih analiz regij ter za oblikovanja regionalnih politik EU (EK, 2003; 2007). Za namene družbeno-ekonomskih analiz so bile vzpostavljene tri ravni regij znotraj vsake države članice EU: velike družbeno-ekonomske regije na ravni NUTS 1,

osnovne regije za aplikacijo regionalnih politik na ravni NUTS 2 ter manjše regije za izvajanje posebnih analiz na ravni NUTS 3. V Sloveniji je na ravni NUTS 1 samo ena regija, tj. celotna država. Za aplikacijo regionalnih politik na ravni NUTS 2 je Slovenija razdeljena v dve regiji, imenovani tudi »kohezijski regiji«, na ravni NUTS 3 pa je Slovenija členjena v dvanajst "statističnih regij" (slika 1.1).

Medtem ko kohezijski regiji obstajata šele od 1. januarja 2008, pa je prva različica statističnih regij nastala že v sredini 70. let prejšnjega stoletja. Takrat so bile statistične regije določene za potrebe regionalnega planiranja ter sodelovanja med različnimi sektorji. Prva regionalizacija statističnih regij je temeljila na izčrpni analizi gravitacijskih območij trgov dela, gravitacijskih območij učencev, dijakov in študentov ter gravitacijskih območij ponudbe in povpraševanja po blagu in storitvah v dvanajstih regijskih in podregijskih središčih (Vrišer, 1974, 1978; Rebec, 1983, 1984; Vrišer in Rebernik, 1993); to je tudi razlog, da so bile slovenske regije na ravni NUTS 3 dolgo časa zelo stabilne (SURs, 2019; Drobne, 2016).

Uredba NUTS ureja ozemeljsko členitev držav na ravneh od NUTS 0 do NUTS 3. Za Slovenijo je uporaba te klasifikacije postala obvezna od maja 2004 dalje (SURs, 2019). Od tega leta dalje predstavljajo statistične regije Slovenije raven NUTS 3. Večje spreminjanje obsega in števila statističnih regij je v skladu z Uredbo NUTS mogoče le vsaka tri leta. Pri tem je treba upoštevati merila, ki določajo število prebivalcev v posamezni enoti na posamezni ravni NUTS. Po merilu za število in velikost regij na ravni NUTS 3 (Uredba o NUTS, št. 1059/2003) mora imeti posamezna statistična regija, merjena s povprečnim številom prebivalcev, med 150.000 in 800.000 prebivalcev. To v praksi pomeni, da bi lahko imela Slovenija na tej ravni največ 13 statističnih regij.

Teritorialne enote na nižjih ravneh (okraj, občine itd.), v EU imenovane "Local Administrative Units" (LAU), niso predmet uredbe o NUTS. V Sloveniji se zato, poleg Uredbe NUTS, ki ozemlje države razčlenjuje na treh ravneh, kot obvezen nacionalni standard pri evidentiranju, zbiranju, obdelovanju, analiziranju, posredovanju in izkazovanju statističnih podatkov po ozemeljskih enotah uporablja še Standardna klasifikacija teritorialnih enot (SKTE). SKTE do tretje ravni temelji na klasifikaciji, ki jo določa Uredba NUTS, od četrte ravni dalje pa se ozemlje za potrebe statistike členi še na pet nižjih ravni (na upravne enote, občine, krajevne, vaške in četrtne skupnosti, naselja, prostorske okoliše).

V EU na ravni NUTS 3 (tudi NUTS 2) še kar nekaj članic uporablja dogovorno opredeljene administrativne regije, ki sicer homogeno pokrijejo celotno pripadajoče območje države in so primerljive velikosti (OECD, 2002; Coombes et al., 2012). Takšne administrativne regije so najpogosteje opredeljene na podlagi zgodovinskih dejstev ali zamejitve homogenih območij na podlagi enega ali več parametrov. V nasprotju z njimi so funkcionalne regije rezultat funkcionalnih povezav v prostoru in v času. Funkcionalne regije se z razvojem družbe, tehnologij in investicij v prostor spreminjajo, so lahko raznolike v velikosti in številu prebivalstva (Drobne, 2016).

Številni raziskovalci, npr. Ball (1980), Coombes in Openshaw (1982), Green in Coombes (1985), Tomaney in Ward (2000), Andersen (2002), Van der Laan in Schalke (2001), ESPON 1.1.1 (2004), ESPON 1.4.3 (2007), ESPON 3.4.3 (2006), Karlsson in Olsson (2006), ESPON 1.4.3 (2007) ter Cörvers, Hensen in Bongaerts (2009), so dokazali, da klasične, administrativne regije, ki jih države uporabljajo za oblikovanje politik, dodeljevanje virov in raziskave, v mnogih primerih ne dajejo popolnih informacij o dejanskih družbenogospodarskih razmerah na določenem ozemlju. Regije, ki temeljijo na družbenogospodarskih interakcijah v prostoru in ki predstavljajo do neke mere samozadosten gospodarski prostor – to so t. i. funkcionalne regije – so bolj primerne za različne strukturne analize, izvajanje državnih in regionalnih politik, razvoj državne uprave, načrtovanje in spremljanje prostorskega razvoja, za ugotavljanje razlik v prostoru ter druge analize, ki se tičejo družbenogospodarskih odnosov. Danes države prenašajo na raven regij številne pristojnosti z različnih področij – od varstva okolja (regionalna zbirna središča odpadkov, upravljanje pitne vode itd.), izobraževanja (sekundarno izobraževanje), prometa (regionalne ceste, regionalni javni prevoz itd.), socialnega varstva (skrb za invalidne osebe in osebe s posebnimi potrebami, skrb za brezposelne, skrb za starejše osebe in starostnike, skrb za otroke in mladostnike itd.), gospodarskega razvoja (spremljanje proizvodnega, domačega in ustvarjalnega gospodarstva, socialno podjetništvo itd.) do zdravstva (optimizacija zdravstvene oskrbe itd.), kulture (regijske knjižnice, muzeji, gledališča, radio in televizija itd.), prostorskega načrtovanja in razvoja (regionalni prostorski načrti, regionalni razvojni programi, usmerjanje poselitve itd.). Pri organizaciji tovrstnih pristojnosti na ravni regij pa v strokovni literaturi zasledimo številna priporočila upoštevanja funkcionalnih regij. Pri tem še posebej izstopajo področja spremljanja in skrbi za brezposelne v regiji, skrbi za starejše in starostnike v regiji, optimizacije zdravstvene oskrbe v regiji ipd. (Drobne, 2021).

V Sloveniji občine uresničuje svoje naloge na področju dolgotrajne oskrbe s tem, da v sodelovanju z državo razvijajo javno mrežo dolgotrajne oskrbe ter da spremljajo izvajanje dolgotrajne oskrbe in delovanje javne mreže dolgotrajne oskrbe na svojem območju. Pri določitvi javne mreže posameznih ali povezanih občin (na ravni statistične/funkcionalne regije), se upoštevajo naslednja merila: skupno število prebivalcev in število prebivalcev nad 65 let in nad 80 let, značaj naselij in gostota poselitve, dostopnost do različnih načinov izvajanja dolgotrajne oskrbe. Občine tako s sodelovanjem združujejo in optimizirajo kadrovske, finančne in organizacijske vire.

Pravno podlago za medobčinsko sodelovanje opredeljuje 10. člen Evropske listine lokalne samouprave (MELLS, 1996; Ur. l. RS 15/96), ki določa pravico lokalnih oblasti do združevanja. Vsebinsko podobno rešitev določa 6. člen Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), ko pravi, da občine med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja lokalnih zadev javnega pomena, kar je pomembno, ko gre za planiranje in organizacijo premagovanja razdalj med središči storitev in domovi starejših, kjer se izvaja oskrba. Zakon o lokalni samoupravi določa tri oblike za medobčinsko sodelovanje; in sicer: organ skupne občinske uprave, organ skupnega upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in javnih agencij, ter interesno zvezo občin. S tem je dana

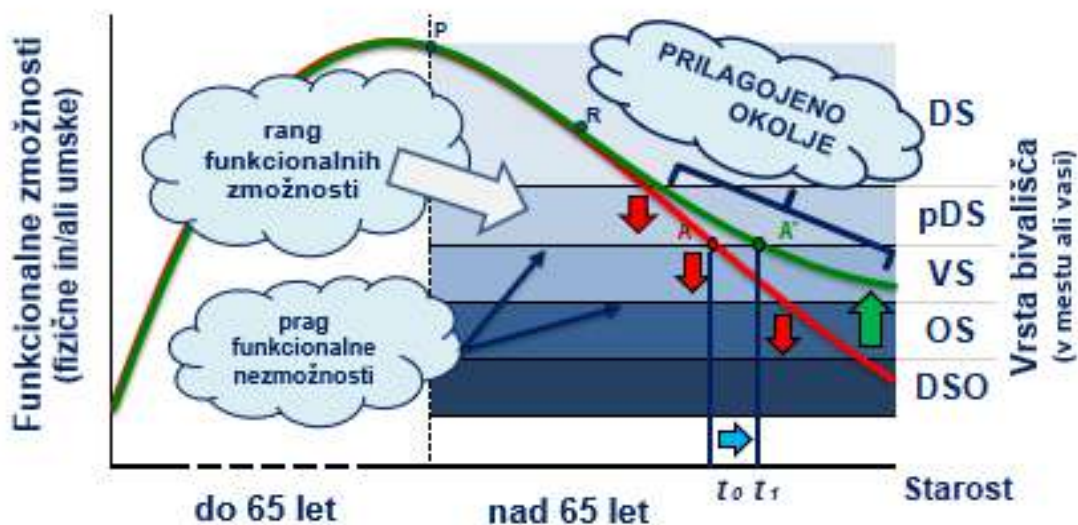
zakonska podlaga tudi za povezano izvajanje storitev dolgotrajne oskrbe v funkcionalno povezanih občinah.

### **1.2.2 Projekcije na temelju modelov mnogoterih pojemanj in mnogoterih stanj**

Prostorska orientacija z vedenjem o tem kje in kako v posameznih predelih se staranje pojavlja, kako ga doživljajo nosilci odločanja in prebivalci v različnih krajih ter na kakšen način vpliva na naše družbo, lokalno ekonomijo in skupnosti, odločilnega pomena. To namreč bi moralo vplivati na zasebna in družbena vlaganja v objekte in naprave v prostoru, ki bi dvigovali kakovost bivanja starejših in hkrati zniževali stroške zdravstvene oskrbe nasploh in še posebej dolgotrajne oskrbe v občinah. Iz študije Wood (2017) je mogoče oceniti, kakšne prihranke obeta boljše prilagajanje grajenega okolja osebam z upadlimi funkcionalnimi zmožnostmi. Na temelju aktuarske matematike je s pomočjo modela mnogoterih pojemanj, ki so jih zasnovali Deshmukh (2012) in Promislow (2015), razširili pa za potrebe geo-gerontoloških analiz Bogataj s sodelavci (Bogataj et al., 2015a, str. 205; 2015b, str. 27; 2016a, str. 68; 2016b, str. 2), kot je aplicirano tudi na primer Slovenije (Rogelj, 2016; Rogelj in Bogataj, 2018, str. 132), je mogoče modelirati in ovrednotiti optimalno strukturo bivališč za osebe z zmanjšanimi funkcionalnimi zmožnostmi, nadalje pa oceniti družbeno vrednost vlaganj v prilagajanje obstoječih domov in prilagojenih novih bivališč v lokalnih skupnostih, kar lahko ocenimo z iskanjem razlik med aktuarskimi sedanjimi vrednostmi izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo v odvisnosti od razpoložljivega stanovanjskega sklada.

Funkcionalne zmožnosti vključujejo kognitivne in fizične zmožnosti posameznika (slika 1.5). Prag funkcionalnih nezmožnosti pomeni, da nastopi trenutek, ko potrebuje starostnik določeno intenzivnost oskrbe in pomoči pri opravljanju temeljnih ter pomožnih dnevnih opravil. Ko ta v trenutnem bivališču ni več sposoben samostojnega življenja, lahko s prilagoditvijo bivališča funkcionalnim zmožnostim oziroma s preselitvijo v bivališče, ki je prilagojeno njegovim potrebam, podaljša obdobje avtonomnega, samostojnega in neodvisnega življenja v skupnosti.





Slika 1.5: Razvoj funkcionalnih zmožnosti oseb od rojstva do smrti v odvisnosti od bivališča ter pragi, ko potrebujejo določeno stopnjo oskrbe in primernejše bivališče  
 Legenda: DS – družinsko stanovanje, pDS – prilagojeno družinsko stanovanje, lastni dom, vs – varovana stanovanja, oS – oskrbovana stanovanja, DSO – dom starejših občanov.

Glavni izziv deinstitucionalizacije, procesa, ki breme staranja prenaša iz države na lokalne skupnosti, je, kako prilagoditi grajeno okolje in organizirati storitve v skupnosti, da se prag funkcionalnih nezmožnosti pomakne navzdol. Obstaja namreč prag funkcionalnih nezmožnosti, na katerem starejše osebe preidejo v stanje, ko ne morejo več obvladovati ovir, ki jih zanje ustvarja grajeno okolje njihovega družinskega doma ter jim je zato onemogočeno samostojno izvajanje dnevnih opravil v njihovem lastnem bivalnem okolju.

Slika 1.5 prikazuje dinamiko funkcionalnih zmožnosti oseb od rojstva do smrti v odvisnosti od bivališča. Obstajajo mejne vrednosti, ko starejša oseba potrebuje ali novo grajeno okolje ali neko kategorijo oskrbe (skrajšano kot KAT). Sposobnosti samooskrbe se merijo s t. i. lestvico CDS (angl. Care Dependency Scale, Rickayzen et al., 2017) ali lestvico ocene sposobnosti samooskrbe LOSS (Nagode, Zver, Marn et al., 2014). Mejne vrednosti vključujejo tudi merljive izdatke za storitve zdravstvenega varstva, vključno z zdravstveno nego, ki jih spremlja ZZS (2016), smiselno pa je podobno lestvico vpeljati tudi za socialno oskrbo v oskrbi na domu in pri drugih vrstah oskrbe v skupnosti. Namreč, na te izdatke lahko vplivajo tudi lastnosti bivališč, ki lahko zagotavljajo samostojnost, avtonomnost in neodvisnost stanovalcev. Nekatere osebe prej, nekatere pozneje dosežejo prag funkcionalne nezmožnosti, ko potrebujejo primernejši življenjski prostor ali intenzivnejšo oskrbo, kar je povezano z višjimi izdatki za storitve dolgotrajne oskrbe in primernejšim bivališčem.

Na sliki 1.5 je R točka upokojitve in P najvišja stopnja funkcionalnih zmožnosti posameznika. Če starejši stanovalci živijo v okolju, ki ga zaradi upada funkcionalnih zmožnosti ne obvladujejo, predstavlja to okolje zanje neposredno nevarnost, tudi



nevarnost padcev s hudimi zdravstvenimi posledicami, kot so zlomi, ki globoko posegajo v zdravstveno blagajno in lahko močno vplivajo na izdatke občin pri dolgotrajni oskrbi na domu ali v skupnosti. Tveganje se zmanjša, če se starejši stanovalec preseli v njegovim funkcionalnim zmožnostim prilagojeno stanovanjsko enoto v stanovanjski skupnosti z oskrbovanimi stanovanji (A → A').

Zaradi prilagojenega okolja in dostopa do storitev v oskrbovanih stanovanjih (oS) stanovalec odloži preselitev v DSO. Prag funkcionalnih nezmožnosti je dosežen, ko postane stanovanje za stanovalca nevarno zaradi upadanja njegovih funkcionalnih zmožnosti. Stanovalec doseže prag funkcionalnih nezmožnosti prej, če živi v svojem družinskem stanovanju, ki ni prilagojeno. Če se starostnik lahko preseli v bolj prilagojeno stanovanjsko enoto (varovano stanovanje – vS ali oskrbovano stanovanje – oS), ki mu zagotavlja varen življenjski prostor, se preselitev v DSO lahko odloži in podaljša kakovostno življenje. Potek upadanja funkcionalnih zmožnosti se lahko meri z lestvico ocene sposobnosti samooskrbe - lestvico LOSS. S funkcionalnim zmožnostim starostnika prilagojenim stanovanjem, na primer z vgradnjo dvigal, se prag funkcionalnih nezmožnosti premakne navzdol, kot kaže slika 1.5.

Slika 1.6 prikazuje možne izbire bivališč glede na funkcionalne sposobnosti starostnikov. Danes je število selitev odvisno ne samo od grajenega okolja, ampak tudi od finančnih zmožnosti starostnikov in občin, kar vpliva končno na aktuarsko sedanjo vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo. Razliko v aktuarskih sedanjih vrednostih pri različnih vlaganjih v grajeni prostor (specializirane stanovanjske rešitve za starostnike) lahko razumemo kot družbeno vrednost, ustvarjeno z naložbami v razvoj starostnikom prijaznega stanovanjskega sklada.



Slika 1.6: Prikaz možnih izbir bivališč glede na funkcionalne sposobnosti starostnikov

Legenda: ZN – zdravstvena nega, SO – socialna oskrba, DSO – dom starejših občanov.

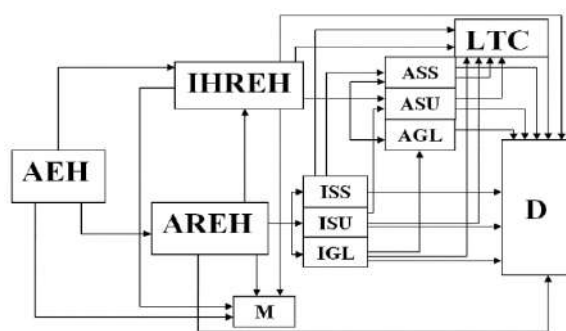
Vir: Prirejeno po Bogataj et al., 2015b.

Starostniki se lahko selijo med različnimi oblikami bivališč (stanji), kot so neodvisno življenje v urbanih ali podeželskih območjih, ločene upokojske skupnosti (z oskrbo v

skupnosti) ali se preselijo v DSO (institucionalna oskrba). Raven stanovanjskih storitev in storitev dolgotrajne oskrbe je ena od sestavnih delov, ki opisujejo lastnost stanovanjske enote (raven storitev), pri čemer se ločijo naslednja bivališča:

- varovana stanovanja, v katerem starostniki lahko živijo neodvisno in ne vključujejo storitev dolgotrajne oskrbe, lahko pa vključujejo stanovanjske storitve, kot je vzdrževanje stanovanja (sem sodijo tudi deli vasi za starejše ali oblike dopolnilnih dejavnosti na kmetiji) in
- oskrbovana stanovanja, kjer so poleg vzdrževanja stanovanja starostniku na razpolago tudi storitve dolgotrajne oskrbe (tudi storitve v naseljih za starejše ali v okviru dopolnilne dejavnosti na kmetiji).

Podrobnosti modela selitev podaja usmerjeni graf (slika 1.7). Z opazovanjem vseh možnih selitev iz obstoječega tipa družinskega stanovanja v specializirana, starostnikom prilagojena bivališča v različnih grajenih okoljih (prehodnih vozlišč v grafu), ki temeljijo na demografski statistiki, je možno izračunati pričakovane potrebe starostnikov na proučevanem področju (občina, skupina občin ali lokalna akcijska skupina, regija, država) in finančne zmožnosti, potrebne za takšne selitve, ki pa bodo predmet nadaljnjih raziskav.



Legenda: \*EH - Obstoječi družinski dom; AEH - neprilagojen, AREH - Invalidska upokojitev v lastnem prilagojenem domu; IHREH - Starostna upokojitev v lastnem, prilagojenem domu; \*SS - Samostojno naselje za starostnike; ISS - Samostojno naselje za starostnike brez organizirane oskrbe; ASS - Samostojno naselje za starostnike z organizirano oskrbo; ISU - Vključenost v mestno skupnost brez organizirane oskrbe; ASU - Vključenost v mestno skupnost z organizirano oskrbo; \*GL - Pritlično stanovanje na robu mesta; IGL - Pritlično stanovanje na robu mesta brez organizirane oskrbe; AGL - Pritlično stanovanje na robu mesta z organizirano oskrbo; LTC - Dom starejših občanov; M - Selitev v drugo regijo, državo; D - Smrt.

Slika 1.7: Model mnogoterih pojemanj ( $i \rightarrow j$ ;  $i \in H$ ,  $j \in H$ )

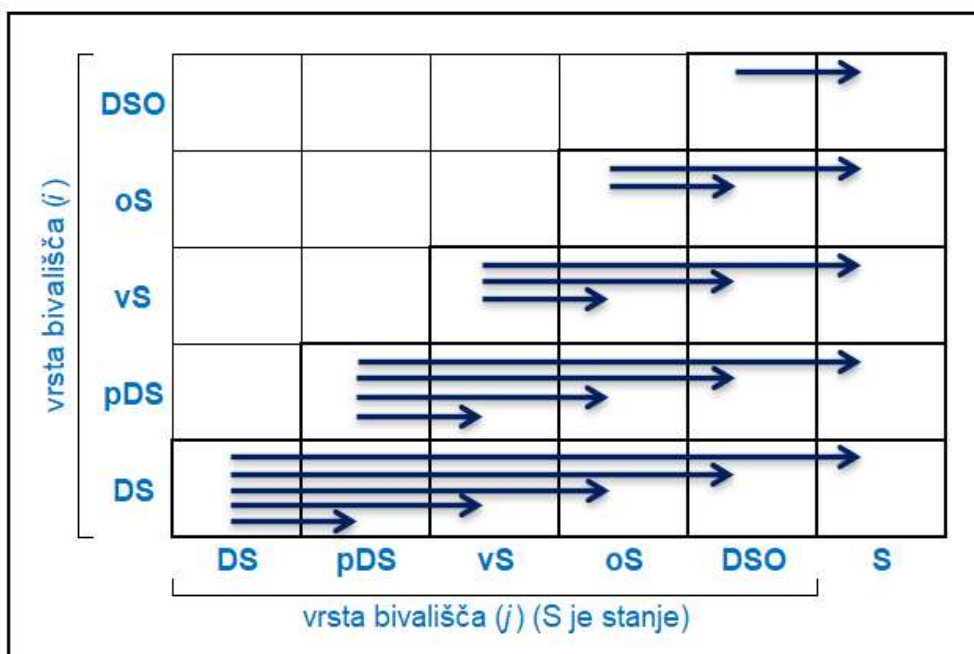
Vir: Bogataj et al., 2016b.

Podrobnosti modela selitev podaja usmerjeni graf (slika 1.7). Z opazovanjem vseh možnih selitev iz obstoječega tipa družinskega stanovanja v specializirana, starostnikom prilagojena bivališča v različnih grajenih okoljih (prehodov med vozlišči v grafu), ki temeljijo na demografski statistiki, je možno izračunati pričakovane potrebe starostnikov na proučevanem področju (občina, skupina občin ali lokalna akcijska skupina, regija, država) in finančne zmožnosti, potrebne za takšne selitve, ki pa bodo predmet nadaljnjih raziskav.

V dosedanjih raziskavah so avtorji zaradi ugotovitev o majhnem vplivu na rezultate analize zanemarili možnosti prehodov v stanja z višjimi funkcionalnimi zmožnostmi in študirali usmerjen graf prehodov. Rezultati projekta MoST (MZ, 2020) pa so pokazali, da dobro organizirana fizioterapija lahko zviša funkcionalne zmožnosti pacienta celo na takšen nivo, da se vrne nazaj in da to modeliramo z neusmerjenim grafom.

V okviru magistrskega dela Rogelj (2016) so bile predpostavljene verjetnosti smrtnosti in verjetnosti prehodov med stanji, pridobljene iz javnih objav SURS, glede na podatke za celotno prebivalstvo Republike Slovenije, in na osnovi internega gradiva ZZS (2016) o številu oseb v socialnovarstvenih zavodih, starih 65 let in več ter spol. Delitev populacije po spolu v dosedanjih študijah ni bila upoštevana.

Sprejemanje odločitev o selitvah starostnikov je zapleten proces, modeliranje tega kompleksnega procesa pa zahteva natančno preverjanje različnih vidikov. Na odločitev o selitvi vpliva več različnih dejavnikov, kot so razlogi preselitve, čas preselitve (starost prebivalca), funkcionalne zmožnosti stanovalca in lastnosti prebivališča. Kakovost in razpoložljivost starostnikom prilagojenih stanovanj, upad funkcionalnih zmožnosti ter družinski status starostnika so pomembni dejavniki, ki lahko vplivajo na čas preselitve v DSO. Izbira med možnostim, kam se seliti, je odvisna tudi od izbir, ki jih občinu nudi njegova občina. Pri določanju ustreznosti bivališča pa je treba upoštevati verjetnosti, da se bo stanovalac, ki je pripadnik neke kohorte, ob danih prostorskih nevarnostih poškodoval ali zbolel in bo potreben in bo tudi deležen dražje oskrbe, kot na primer intenzivne dolgotrajne oskrbe v DSO ali v negovalni bolnišnici. Možne prehode prikazuje slika 1.8.



Slika 1.8: Prehodi med vrstami bivališč

Legenda: DS – družinsko stanovanje, pDS – prilagojeno družinsko stanovanje, lastni dom, vS – varovana stanovanja, oS – oskrbovana stanovanja, DSO – dom starejših občanov, S – smrt.

Iz statističnih podatkov o relativni frekvenci nastanka potreb po selitvah v neki starostni kohorti lahko izračunamo verjetnosti potreb po prehodih in možnostih izvedbe takih prehodov. Kot sledi iz aktuarskega modela mnogoterih pojemanj (v nadaljevanju tudi model), je za izhodišče številčnega primera v tem poglavju uporabljena kategorizacija

zdravstvene nege, kot jo določa ZZZS v Splošnem dogovoru za pogodbeno delo (ZZZS, 2016a, 2019a). Verjetnosti selitev med tipi bivališč zaradi upada funkcionalnih zmožnosti starostnikov oziroma stanovalci so ocenjene na temelju analize teh podatkov ZZZS (2016) in podatkov SSZS<sup>2</sup> (2016, 2019). Za učinkovito načrtovanje oskrbe, tipov bivališč starostnikov in potrebnega stanovanjskega sklada so bile uporabljene aktuarske metode. Za proučevanje izvedbe dolgotrajne oskrbe v okviru dostopne stanovanjske strukture pa so bili uporabljeni ustrezni podatki o starostnikih oziroma oskrbovancih v Sloveniji po spolu, starosti, regijah in kategorijah zdravstvene nege. Na tej osnovi so bile izračunane verjetnosti stanj in selitev med posameznimi kategorijami zdravstvene nege po spolu, starosti, regijah in kategorijah zdravstvene nege. Število prehodov v posamezni kategoriji zdravstvene nege je lahko primerno izhodišče za načrtovanje obsega in tipov bivališč, kataloga storitev ter obsega financiranja v okviru dolgotrajne oskrbe.

Za celotno populacijo oskrbovancev v Sloveniji so bile izdelane tabele porazdelitve oseb po starosti in stanjih modela; kot začetno stanje smo upoštevali populacijo oseb, starih 65 let in več za leta 2013, 2014, 2015 in 2016 v Sloveniji na temelju podatkov SURS, objavljenih na podatkovnem portalu SURS (2022): »Prebivalstvo po: kohezijska regija, starost, polletje, spol«, ter podatkov iz ZZZS (2016), SSZS (2016), objavljenih v »Povzetek 2016« s porazdelitvijo prebivalstva glede na stanja.

Posameznik se nahaja v stanju  $i$ , pri čemer stanje  $i$  predvideva naslednja možna stanja:

- živ, popolnoma sposoben samooskrbe (s popolnimi funkcionalnimi zmožnostmi) (0);
- živ, delno sposoben samooskrbe (z zmanjšanimi funkcionalnimi zmožnostmi), potreben zdravstvene nege v kategoriji I;
- živ, delno sposoben samooskrbe (z zmanjšanimi funkcionalnimi zmožnostmi), potreben zdravstvene nege v kategoriji II in
- živ, delno sposoben samooskrbe (z zmanjšanimi funkcionalnimi zmožnostmi), potreben zdravstvene nege v kategoriji III;

Verjetnosti prehodov oskrbovancev med posameznimi kategorijami zdravstvene nege in verjetnosti selitev stanovalcev med posameznimi tipi bivališč so bile izračunane po posameznih enoletnih starostnih razredih in posameznih stanjih modela. Rezultati simulacije so pokazali, da je model števila prehodov med posameznimi kategorijami zdravstvene nege primerno orodje za načrtovanje tipov bivališč v okviru institucionalne in skupnostne oskrbe starostnikov.

Za uspešno napovedovanje različnih stanovanjskih potreb ob upadanju funkcionalnih zmožnosti starostnikov in dejanskem povpraševanju je treba izračunati verjetnostne porazdelitve  $T(x)$  za pričakovano trajanje bivanja v posameznih tipih bivališč in modelirati verjetnosti selitev iz stanja »živ, s popolnimi funkcionalnimi zmožnostmi« v lastnem družinskem domu v drugo, bolj primerno stanovanjsko enoto zaradi upada funkcionalnih zmožnosti ali pa smrt (stanje »mrtev«). Pri aktuarskem modelu

---

<sup>2</sup> Socialnovarstveni zavodi morajo poročati do 31. marca oziroma do 30. aprila za preteklo leto v informacijski sistem KISS DO (skrbnik je podjetje e-Soft, Škofja loka).

mnogoterih pojemanj je množica tipov bivališč označena s  $H$ , pri čemer model obsega  $m$  bivalnih možnosti in pri čemer se predpostavlja, da obstajajo  $m + 1$  stanj, ki predstavljajo bivanje v različnih tipih bivališč, ter selitev med njimi, torej iz enega tipa bivališča v drug tip bivališča. V modelu so izračunane verjetnosti selitev iz stanja  $i \in H$  v stanje  $j, j \in H$  v različnih časovnih točkah, ki so za potrebe raziskovanja ocenjene na osnovi javno razpoložljivih podatkov.

V aktuarskem modelu mnogoterih pojemanj ni mogoča selitev med katerima koli dvema bivališčema  $i$  in  $j, i > j = 1, 2 \dots, m$ , medtem ko so v aktuarskem modelu prehodov med mnogoterimi stanji takšni prehodi možni. Ob predpostavki, da se lahko starostniki selijo med različnimi tipi bivališč oziroma stanji samostojnega življenja v mestih ali izven mest, v ločenih stanovanjskih enotah ali v skupnostih za starostnike, začasno ali stalno v oskrbovana stanovanja, negovalne bolnišnice ali domove starejših občanov (DSO) oziroma da odidejo iz sistema (migracija, smrt), se za namen raziskovalnega modela predpostavlja naslednje:

- $(x)$ : starostnik je star  $x$  let;
- $H$ : množica vseh možnih tipov bivališč, vključenih v stanovanjski sklad;
- $T_i(x)$ : pričakovano trajanje bivanja starostnika, starega  $x$  let v bivališču tipa  $i (i \in H)$ ;
- $x + T_i(x)$ : pričakovan trenutek, ko se starostnik, star  $x$  let, pri starosti  $x + T_i(x)$  preseli iz obstoječega bivališča tipa  $i$  v bivališče tipa  $j (i, j \in H)$ , kar pomeni selitev v bolj prilagojeno bivališče oziroma smrt obravnavanega stanovalca, pri čemer je  $T_i(x)$  slučajna spremenljivka z ugotovljeno porazdelitveno funkcijo  $G_i(t)$ :

$$G_i(t) = Pr(T_i < t), i \in H \quad (1-1)$$

Funkcija  $G_i(t)$  je porazdelitvena funkcija, ki opisuje verjetnost, da se starostnik preseli v eno od vrst bivališč  $i \in H$  za starostnike ali umre v  $t$  letih. Predpostavlja se, da je verjetnost porazdelitve  $T_i$  znana,  $G_i(t)$  konstanten in ima gostoto verjetnosti  $g_i(t) = G_i'(t)$ :

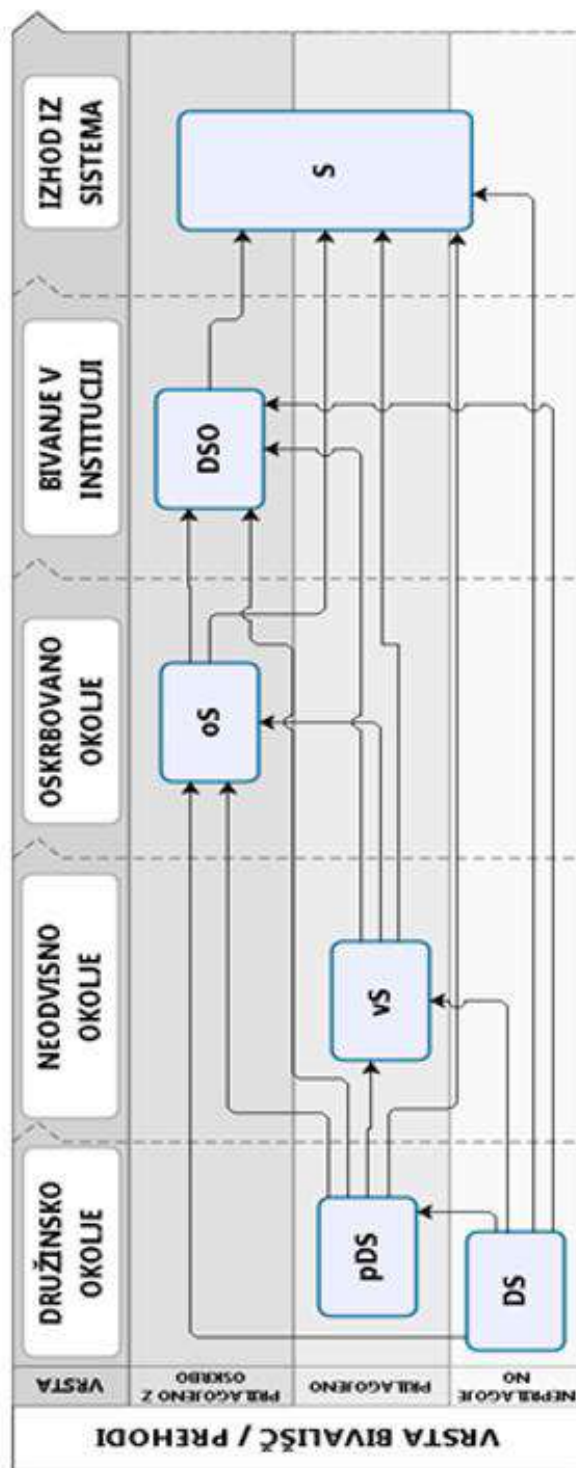
$$g_i(t)dt = Pr(t < T_i < (t + dt)), i \in H \quad (1-2)$$

Formula za  $g_i(t)dt$  opisuje verjetnost, da se bo stanovalec preselil iz stanovanjske enote  $i$  v stanovanjsko enoto tipa  $j$  v infinitezimalno malem časovnem intervalu od  $t$  do  $t + dt$ .

Verjetnost, da se bo stanovalec, star  $x$  let, v stanju  $i$  (v stanovanjski enoti tipa  $i$ ) preselil v stanovanjsko enoto tipa  $j$  v  $t$  letih, zapisana kot  ${}_tq_x(i, j)$ :

$${}_tq_x(i, j) = G(i, j; t) \quad (1-3)$$

Ob tem se predpostavlja, da je vrednosti  ${}_tq_x(i, j)$  mogoče pridobiti v javnih statistikah na osnovi števila stanj in selitev med različnimi tipi bivališč ter v študijah kupne moči in vpliva na dejansko povpraševanje na stanovanjskem trgu.



Slika 1.9: Diagram selitev med različnimi tipi bivališč starostnikov: iz lastnega doma do doma starejših občanov (DSO) v okviru modela mnogoterih pojemanj

Legenda: DS – (neprilagojeno) družinsko stanovanje, pDS – prilagojeno družinsko stanovanje, lastni dom, vS – varovana stanovanja, oS – oskrbovana stanovanja, DSO – dom starejših občanov, S – smrt.

Vir: prirejeno po Bogataj et al., 2016b.

Aktuarski model mnogoterih pojemanj izhaja iz predpostavke, da je znano, kako dejansko tip bivališča vpliva na pričakovano trajanje bivanja, pri čemer se maksimizira  $T_i(x)$  v skupnosti (prilagojeno družinsko stanovanje - pDS, varovano stanovanje - vS in oskrbovano stanovanje - oS). Kot že navedeno, tega v Sloveniji še ni, na voljo pa so podatki za Veliko Britanijo (Wood, 2017).

Slika 1.7, in pregledneje slika 1.8, prikazujeta začetno stanje  $i = DS$  in vse možne selitve iz družinskega okolja ( $DS$ , družinsko stanovanje) skozi specializirane tipe bivališč  $j \in H$ , ki omogočajo različne vrste selitev, možnosti za selitev iz regije ali upokojitve v obstoječem družinskem domu, neposredno ali posredno, kot na primer:

Naj  $K_i$  predstavlja celoštevilčno trajanje bivanja stanovalca, starega  $x$  let, v stanovanjski enoti tipa  $i$ , preden se ta stanovalec preseli v stanovanjsko enoto tipa  $j$ . Verjetnost celoštevilčne vrednosti slučajne spremenljivke  $K_i$  je podana z:

$$Pr(K_i = k) = Pr(k \leq T_i < k + 1) = \sum_{j \in \Gamma} {}_k p_x(i, j) q_{j, x+k} \quad (1-4)$$

kjer je  $\Gamma$  množica vseh naslednjih vozlišča  $i, \Gamma \subset H$ , v grafu.

Kot inovacijo podajamo model vrednotenja družbene vrednosti, ustvarjene z vlaganji v oskrbovana stanovanja, kot razlike med aktuarsko sedanjo vrednostjo izdatkov za zdravstveno varstvo, povezanih z razlogom za selitev zaradi posledic nesreče (na primer zlom kolka pri padcu) in izdatkov za doživljenjsko dolgotrajno oskrbo starejših stanovalcev prvotnega stanovanjskega sklada ter starejših stanovalcev izboljšane stanovanjskega sklada (z vključenimi oskrbovanimi stanovanji), ki poveča množico možnih izbir bivališč starostnikov z upadajočimi funkcionalnimi zmožnostmi. Model vrednotenja družbene vrednosti, ki sledi, omogoča merjenje kakovosti stanovanjskega sklada glede na pričakovano trajanje bivanja v posameznem tipu bivališča, upoštevajoč izdatke za zdravstveno varstvo in doživljenjsko dolgotrajno oskrbo stanovalcev.

Oprelitev družbene vrednosti oskrbovanih stanovanj, ki je – upoštevajoč sicer nejasne definicije tujih avtorjev - predstavljena v nadaljevanju, se glasi: »Družbena vrednost oskrbovanih stanovanj je razlika med aktuarsko sedanjo vrednostjo izdatkov za zdravstveno varstvo, vezanih na razlog preselitve, in izdatkov za doživljenjsko dolgotrajno oskrbo starostnikov, med dvema različnima stanovanjskima strukturama.«

Navedeno lahko matematično formaliziramo kratko:

$$DV_x = ASV_x(SS_1) - ASV_x(SS_2) \quad (1-5)$$

za osebo staro ob vstopu v dolgotrajno oskrbo  $x$  let, kjer je:

- $DV_x$ : družbena vrednost oskrbovanih stanovanj za starostnika, starega  $x$  let in več;
- $ASV_x(SS_1)$ : aktuarska sedanja vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo starostnika, starega  $x$  let in več v primeru stanovanjskega sklada, ki ne vključuje varovanih in oskrbovanih stanovanj ( $SS_1$ );

- $ASV_x(SS_2)$ : aktuarska sedanja vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo starostnika, starega  $x$  let in več v primeru stanovanjskega sklada, ki vključuje varovanih in oskrbovanih stanovanj ( $SS_2$ ).

»Aktuarska sedanja vrednost ( $ASV$ ) izdatkov za zdravstveno varstvo, ki so vezani neposredno na selitev v dom starejših občanov in izdatkov za doživljenjsko dolgotrajno oskrbo starostnikov je nižja, kadar imajo starostniki možnost selitve v oskrbovana stanovanja, ko jim funkcionalne zmožnosti upadejo do te mere, da ne morejo več varno živeti v svojem družinskem domu. To razliko imenujemo družbena vrednost oskrbovanih stanovanj«.

Za vrednotenje družbene vrednosti naložb v oskrbovana stanovanja smo v nadaljevanju storili naslednje:

- razvili smo osnovni model, v strukturo stanovanjskega sklada pa smo uvedli nove tipe stanovanj, s katerimi bo stanovanjski sklad bolj prilagojen funkcionalnim zmožnostim starostnikov. Zato so na grafu selitev dodani tipi stanovanj, verjetnosti selitev med bivališči pa so podane v razširjeni matriki selitev;
- uvedli smo metodo ocenjevanja aktuarske sedanje vrednosti izdatkov za zdravstveno varstvo, ki so vezani na selitev v DSO, in izdatkov za doživljenjsko dolgotrajno oskrbo v odvisnosti od strukture stanovanjskega sklada;
- uvedli smo verjetnostne porazdelitve časa, ki ga bo prebivalec porabil v obstoječem bivališču tipa  $i$  in
- kot novost smo predstavili metodo merjenja družbene vrednosti vlaganj v stanovanjske sklade kot razliko med aktuarskima sedanjima vrednostnima ( $ASV$ ) izdatkov za zdravstveno varstvo in izdatkov za doživljenjsko dolgotrajno oskrbo med dvema različnima stanovanjskima skladoma (različna struktura stanovanjskega sklada). Po mnenju Wood (2017) ter poročilih Evropske komisije (EK, 2014) je takšen model bistven za oblikovalce politik in do zdaj še ni bil razvit.

V aktuarskem modelu družbene vrednosti se predpostavlja, da se stanovalec preseli iz tipa bivališča  $i$  v tip bivališča  $j$ , ko ta optimalno ustreza njegovim funkcionalnim zmožnostim in zanj predstavlja najbolj varno izbiro bivališča z vidika fizičnih (padci), energetskih (neustrezno ogrevanje bivališča) in socialnih tveganj (osamljenost in druge vrste socialne izključenosti). Aktuarski model družbene vrednosti vključuje pet skupin bivališč z različnimi storitvami dolgotrajne oskrbe: obstoječe, neprilagojeno družinsko stanovanje (DS), prilagojeno družinsko stanovanje (pDS), varovano stanovanje (vS), oskrbovano stanovanje (oS) in DSO.

Verjetnost selitve med posameznimi tipi bivališč je v aktuarskem modelu družbene vrednosti izračunana na podlagi rezultatov anketiranja starejših oseb in opazovanja preteklega upadanja funkcionalnih zmožnosti stanovalcev in selitev stanovalcev iz enega tipa  $i$  bivališča v drugega ( $j$ ). V aktuarskem modelu vrednotenja družbene vrednosti niso možne selitve med katerima koli dvema tipoma bivališča, od bivališča tipa  $i$  do bivališča tipa  $j$  ( $i > j = 1, 2, \dots, m$  – usmerjeni graf ali model mnogoterih pojemanj; angl.: multiple decrement model). Toda v primeru večsmernih prehodov so



možni tudi povratni prehodi zaradi izboljšanja funkcionalnih nezmožnosti, zato se lahko tudi uporaba stanovanjskega sklada modelira z modelom mnogoterih stanj.

Seliteve med posameznimi tipi bivališč so zaporedni pojav glede na funkcionalne zmožnosti stanovalcev, varnost in prilagojenost bivališč posameznim kategoriziranim funkcionalnim stanjem starostnikov in razpoložljivo intenziteto oskrbe. Za namen predstavitve aktuarskega modela družbene vrednosti so tipi bivališč označeni na naslednji način:

- $i = 0$  (stanovanjska enota ali družinska hiša brez posebnih prilagoditev za starejše in s stanovalci brez potreb po oskrbi in kjer lahko stanovalci živijo avtonomno glede na njihove funkcionalnimi zmožnostmi – DS);
- $i = 1$  (oskrba v skupnosti - prilagojeno družinsko stanovanje – pDS);
- $i = 2$  (oskrba v skupnosti - varovano stanovanje – vS);
- $i = 3$  (oskrba v skupnosti - oskrbovano stanovanje – oS);
- $i = 4$  (institucionalna oskrba - bivalna enota – tip A)
- $i = 5$  (institucionalna oskrba - oskrbni dom – tip B)
- $i = 6$  (institucionalna oskrba - negovalni dom – tip C) ter
- $i = 7$  (grob – S).

Ob predpostavki, da javni stanovanjski sklad ne vsebuje varovanih (vS) in oskrbovanih stanovanj (oS), ima matrika selitev naslednjo obliko:

$$P_{x,\tau} = \begin{bmatrix} p_x^{(0)} & q_x^{(0,1)} & 0 & 0 & q_x^{(0,4)} & q_x^{(0,5)} \\ 0 & p_x^{(1)} & 0 & 0 & q_x^{(1,4)} & q_x^{(1,5)} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & p_x^{(4)} & q_x^{(4,5)} \end{bmatrix}_{\tau} \quad (1-6)$$

Porazdelitev stanovalcev v različnih tipih bivališč, kjer javni najemni stanovanjski sklad ne vsebuje varovanih in oskrbovanih stanovanj, je zato naslednja:

$$SS_1 = S_{x,\tau} P_{x,\tau} = \begin{bmatrix} S_x^{(0)} & S_x^{(1)} & 0 & 0 & S_x^{(4)} \end{bmatrix}_{\tau} \cdot P_{x,\tau} = \begin{bmatrix} S_x^{(0)} & S_x^{(1)} & 0 & 0 & S_x^{(4)} \end{bmatrix}_{\tau+1} \quad (1-7)$$

Na podlagi demografske statistike, ki vključuje funkcionalne zmožnosti prebivalstva, so izračunane pričakovane potrebe starejših občanov. V modelu predpostavljamo, da javni stanovanjski sklad zagotavlja ustrezna stanovanja in da so v vseh občinah v državi prebivalcem dostopna varna specializirana stanovanja, prilagojena funkcionalnim zmožnostim stanovalcev. Matrika selitev in enačba prehodov, kjer javni stanovanjski sklad zagotavlja varovana in oskrbovana stanovanja, ima zdaj naslednjo obliko:

$$\begin{aligned}
SS_2 &= S_{x,\tau} P_{x,\tau} = \\
&= \begin{bmatrix} S_x^{(0)} & S_x^{(1)} & S_x^{(2)} & S_x^{(3)} & S_x^{(4)} \end{bmatrix}_\tau \\
&\quad \cdot \begin{bmatrix} p_x^{(0)} & q_x^{(0,1)} & q_x^{(0,2)} & q_x^{(0,3)} & q_x^{(0,4)} & q_x^{(0,5)} \\ 0 & p_x^{(1)} & q_x^{(1,2)} & q_x^{(1,3)} & q_x^{(1,4)} & q_x^{(1,5)} \\ 0 & 0 & p_x^{(2)} & q_x^{(2,3)} & q_x^{(2,4)} & q_x^{(2,5)} \\ 0 & 0 & 0 & p_x^{(3)} & q_x^{(3,4)} & q_x^{(3,5)} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & p_x^{(4)} & q_x^{(4,5)} \end{bmatrix}_\tau \\
&= \begin{bmatrix} S_{x+1}^{(0)} & S_{x+1}^{(1)} & S_{x+1}^{(2)} & S_{x+1}^{(3)} & S_{x+1}^{(4)} \end{bmatrix}_{\tau+1}
\end{aligned} \tag{1-8}$$

kjer sta  $q_x^{(i,2)}$  in  $q_x^{(i,2)}$ ,  $i < j$ , kakor tudi  $p_x^{(2)}$  in  $p_x^{(3)}$  pozitivne vrednosti

$$q_x^{(i,j)} = \frac{M_x^{(i,j)}}{S_x^{(i)}}; \quad j = 1, 2, 3, 4, 5; j > i \tag{1-9}$$

pri čemer je  $M_x^{(i,j)}$  število stanovalcev, ki se selijo iz bivališča tipa  $i$  v bivališče tipa  $j$ , in  $S_x^{(i)}$  skupno število stanovalcev, starih  $x$  let na začetku leta, ki živijo v bivališču tipa  $i$ . Verjetnost, da stanovalec ostane v stanovanju, je  $p_x^{(i)}$ . Končna struktura prebivalcev po tipih bivališča za vsako kohorto ( $x$  let staro) v letu  $\tau$  je opisana z matriko  $P_{x,\tau}$ . Vektor  $S_{x,\tau}$  opisuje strukturo števila prebivalcev starostnega razreda  $x$  (kohorta  $x$ ), ki bivajo v različnih tipih bivališč na koncu leta  $\tau-1$ .  $NM_x^{(i)}$  predstavljajo neto selitve za posamezen tip bivališča.  $ZS_x^{(i)}$  pa je struktura v proučevanem geografskem območju na začetku leta, pred selitvami. Zato velja splošna formula:

$$\begin{aligned}
S_{x,\tau} &= \begin{bmatrix} S_x^{(0)} & S_x^{(1)} & S_x^{(2)} & S_x^{(3)} & S_x^{(4)} \end{bmatrix}_\tau = \\
&= \begin{bmatrix} ZS_x^{(0)} & ZS_x^{(1)} & ZS_x^{(2)} & ZS_x^{(3)} & ZS_x^{(4)} \end{bmatrix}_\tau \\
&\quad + \begin{bmatrix} NM_x^{(0)} & NM_x^{(1)} & NM_x^{(2)} & NM_x^{(3)} & NM_x^{(4)} \end{bmatrix}_\tau
\end{aligned} \tag{1-10}$$

Naj bo  $c_i$  letni izdatki za storitve dolgotrajne oskrbe v bivališču tipa oskrbe  $i$  in obrestna mera  $om$ . Naj bo  $\vartheta = 1/(1 + om)$  diskontna stopnja,  $SS_1$  stanovanjski sklad brez varovanih stanovanj (vS; angl. sheltered housing, SH) in / ali oskrbovanih stanovanj (oS; angl. housing with care, HwC),  $SS_2$  pa stanovanjski sklad z varovanimi stanovanji in/ali oskrbovanimi stanovanji. Izračun družbene vrednosti  $DV_x$  oskrbovanih stanovanj temelji na razlikah v aktuarski sedanjosti vrednosti oskrbe v dveh različnih okoljih<sup>3</sup>. Aktuarska sedanja vrednost za kritje izdatkov za storitve dolgotrajne oskrbe ( $ASV_x$ ) za starostnika, starega  $x$  let, odvisnega od pomoči drugih, je lahko zapisana na splošno:

<sup>3</sup> Tabele umrljivosti DAV1994R in tabele verjetnosti intenzivnosti oskrbe, ki jih ima rezident v določeni kategoriji oskrbe, so predstavljene v Prilogah 1 in 2.

$$ASV_x = \sum_{j=0}^{100-x} j p_x \cdot \vartheta^j \cdot (p_{x+j}^{ltc I} \cdot c_1 + p_{x+j}^{ltc II} \cdot c_2 + p_{x+j}^{ltc III} \cdot c_3) \quad (1-11)$$

Ob predpostavki, da obstajata samo dve strukturi stanovanjskega sklada ( $SS_1$ ) in ( $SS_2$ ):

$$ASV_{65}(SS_1) = \sum_{j=0}^{100-65} j p_{65} \cdot \vartheta^j \cdot (p_{65+j}^{kat I}(SS_1) \cdot c_1 + p_{65+j}^{kat II}(SS_1) \cdot c_2 + p_{65+j}^{kat III}(SS_1) \cdot c_3) \quad (1-12)$$

$$ASV_{65}(SS_2) = \sum_{j=0}^{100-65} j p_{65} \cdot \vartheta^j \cdot (p_{65+j}^I(SS_2) \cdot c_1 + p_{65+j}^{II}(SS_2) \cdot c_2 + p_{65+j}^{III}(SS_2) \cdot c_3) \quad (1-13)$$

V literaturi je v številnih primerih zapisano, da ni metode za ocenjevanje družbene vrednosti, ki jo ustvari vključitev varovanih in oskrbovanih stanovanj v (državni, regionalni, občinski) stanovanjski sklad socialnih stanovanj ( $SS_2$ ) (Wood, 2017). Zato tudi dokument »Adequate social protection for LTC needs in an ageing society« navaja, da ustreznega informacijskega sistema ni na voljo (EK, 2014, str. 24), iz tuje literature (Wood, 2017) pa je mogoče povzeti le ocene. V študiji Wood (2017) je bilo ugotovljeno, da so izdatki za dolgotrajno oskrbo na letni ravni zelo odvisni od razpoložljivega stanovanjskega sklada, vendar se v praksi stanovanjski sklad in storitve zdravstvenega varstva ter dolgotrajne oskrbe obravnavajo in upravljajo ločeno. V vseh državah članicah EU sta ti dve področji celo ločeno regulirani. Posledično je bilo v okviru te monografije s teoretičnimi raziskavami in terenskim delom ugotovljeno, da je aktuarska sedanja vrednost izdatkov za zdravstveno varstvo in doživljenjsko dolgotrajno oskrbo odvisna od stanovanjskega sklada. Družbena vrednost ( $DV$ ), ki se ustvari z vključitvijo varovanih in oskrbovanih stanovanj v stanovanjski sklad, je ugotovljena kot razlika med aktuarsko sedanjo vrednostjo ( $ASV$ ) izdatkov za zdravstveno varstvo in doživljenjsko dolgotrajno oskrbo v odvisnosti od strukture stanovanjskega sklada. Gre za razliko med aktuarsko sedanjo vrednostjo izdatkov za zdravstveno varstvo in doživljenjsko dolgotrajno oskrbo v stanovanjskem skladu brez specializiranih stanovanj za oskrbo starostnikov  $SS_1$  in aktuarsko sedanjo vrednostjo izdatkov za zdravstveno varstvo in doživljenjsko dolgotrajno oskrbo v stanovanjskem skladu, ki vključuje specializirana stanovanja za oskrbo starostnikov  $SS_1$ :

$$DV_{65} = ASV_{65}(SS_1) - ASV_{65}(SS_2) \quad (1-14)$$

$DV_{65}$  je razlika med  $ASV$  v prvotnem stanovanjskem skladu ( $SS_1$ ) in v prilagojenem stanovanjskem skladu ( $SS_2$ ), ki vključuje specializirane stanovanjske rešitve za stanovanjsko oskrbo starostnikov.

Ob predpostavki intenzivnosti oskrbe in vrednosti oskrbe na uro v okviru treh kategorij oskrbe v Sloveniji (tabela 1.5):

Tabela 1.5: Intenzivnost oskrbe po kategorijah oskrbe v Sloveniji za leto 2022 (v EUR)

KAT	Intenzivnost oskrbe		EUR/			
	ur/dan	min/dan	h*	dan	mesec	leto
I	0,75	45	17	12,75	382,5	4.590
II	1,25	75	17	21,25	637,5	7.650
III	1,75	105	17	29,75	892,5	10.710

Ocenjena aktuarska sedanja vrednost (*ASV*) za moške v Sloveniji leta 2022 znaša:

$$\begin{aligned}
 ASV_{65}^{LTC} &= \sum_{j=0}^{100-65} {}_j p_{65} \cdot v^j \cdot (pLTCI_{65+j} \cdot c_1 + pLTCII_{65+j} \cdot c_2 + pLTCIII_{65+j} \cdot c_3) = \\
 &= \sum_{j=0}^{100-65} {}_j p_{65} \cdot v^j \cdot (pLTCI_{65+j} \cdot 4.590 + pLTCII_{65+j} \cdot 7.650 + pLTCIII_{65+j} \cdot 10.710) = \\
 &\quad (1+0,05) * 6.911,35 = 7.256,92\text{€}
 \end{aligned}$$

Na podlagi razlik med aktuarskimi sedanjimi vrednostmi izdatkov za zdravstveno varstvo in dolgotrajno oskrbo v odvisnosti od razpoložljivega stanovanjskega sklada ( $SS_1$ ,  $SS_2$ ), so v tabeli 1.6 predstavljeni *ASV* prihranki ali družbena vrednost vlaganj v prilagajanje obstoječih domov in prilagojenih novih bivališč v lokalnih skupnostih, ločeno za moško in žensko populacijo za leto 2022 v Sloveniji:

Tabela 1.6: Izračun *ASV* prihrankov oziroma družbene vrednosti v Sloveniji za leto 2022 (v EUR)

Slovenija	<i>ASV</i> ( <i>x</i> , <i>HS_NV</i> )	<i>ASV</i> ( <i>x</i> , <i>HS_SRV</i> )	<i>ASV</i> prihranki = družbena vrednost (DV)
moški	6.911,35	5.713,01	<b>1.198,34</b>
ženske	16.057,77	13.147,27	<b>2.910,51</b>

Model obravnava le dve strukturi stanovanjskega sklada, ki vključujeta različno strukturo razpoložljivih tipov bivališč, ki v mnogih evropskih državah trenutno še niso na voljo. V nadaljnjih raziskavah je treba podrobno umeriti tako skupino stanovanjskega sklada  $SS_1$  kot skupino stanovanjskega sklada  $SS_2$ , ki vključuje specializirane stanovanjske rešitve. Nenehno spremljanje in proučevanje sestave stanovanjskega sklada lahko pomembno vplivata na izdatke za zdravstveno varstvo, doživljenjsko dolgotrajno oskrbo in stanovanjsko oskrbo starejših, pripomoreta pa tudi usmeriti investicije v ustrezno strukturo stanovanjskega sklada. Prav zato je treba trajno meriti družbene vrednosti v posameznih vrstah in sestavah stanovanjskega sklada, pri čemer pa se sama metodologija ne spreminja, večja je le dimenzija matrik selitev in vektorjev stanj. Ker teh izkušenj v Sloveniji še nimamo, bomo v nadaljevanju izvedli projekcije struktur prebivalstva po potrebnih kategorijah oskrbe le za primer, ki ga poznamo in ga spremlja državna statistika.

## 2 GEO-GERONTOLOŠKA SLIKA POSAVSKE REGIJE

### 2.1 PROSTORSKA RAZPRŠENOST STAREJŠIH OBČANOV IN SOCIALNA INFRASTRUKTURA POSAVSKE REGIJE

Posavska statistična regija meri 968 km<sup>2</sup> in je po površini druga najmanjša v Sloveniji, vendar pa je bila v 2020 od najmanjše, zasavske regije, dvakrat večja.

Število prebivalcev po geo-gerontoloških kohortah v **šestih občinah in enem LAS-u posavske regije** podaja tabela 2.1.

Tabela 2.1: Število oseb po starosti, občinah in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) v **zasavski regiji** v Sloveniji (1. 7. 2022)

Občina	do 65 let	65-79	80+	Skupaj
Bistrica ob Sotli	1.056	305	44	1.361
Brežice	18.668	5.702	892	24.370
Kostanjevica na Krki	1.937	516	84	2.453
Krško	20.526	5.307	820	25.833
Radeče	3.212	934	119	4.146
Sevnica	13.743	3.918	622	17.661
<b>LAS Posavje</b>	<b>59.142</b>	<b>16.682</b>	<b>2.581</b>	<b>75.824</b>
<b>Posavska regija skupaj</b>	<b>59.142</b>	<b>16.682</b>	<b>2.581</b>	<b>75.824</b>

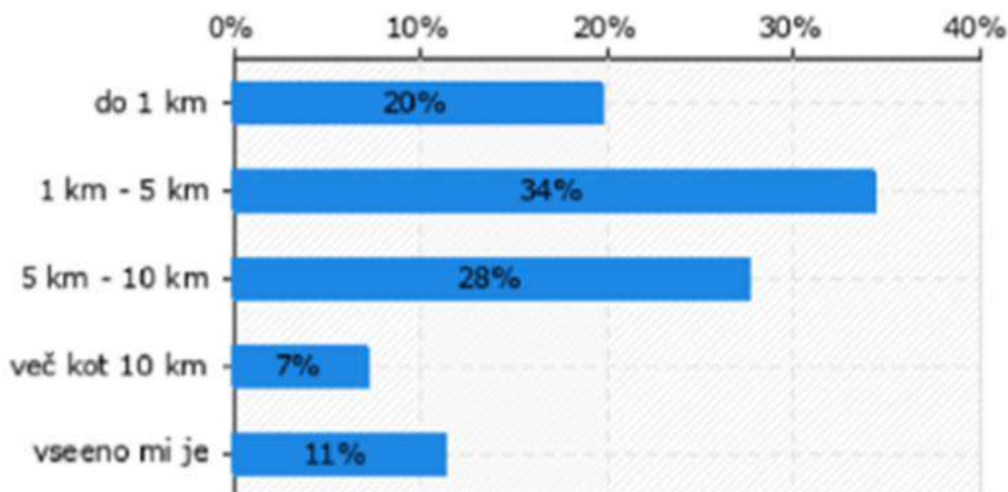
Vir: SURS, 2022.

### 2.1.1 Prostorska razpršenost starejših občanov posavske regije

Po podatkih SURS (2022) je v **posavski statistični regiji** v 2020 živel približno 4 % prebivalcev Slovenije. Naravni prirast v regiji je bil v tem letu negativen, selitveni pa pozitiven. Skupni prirast je znašal 137 oseb. Delež mater, mlajših od 20 let, je bil v posavski drugi najvišji (1,7 %); najvišji je bil v jugovzhodni Sloveniji (3,7 %). V obeh omenjenih regijah sta bila v letu 2020 najvišja tudi deleža mater, ki so rodile tretjega ali otroka višjega reda. V posavski je bilo takih mater 18,3 % ali za 2,1 odstotne točke manj kot v jugovzhodni Sloveniji. Delež prebivalcev (25–64 let) z višješolsko ali visokošolsko izobrazbo (19,7 %) je bil nižji od povprečja v celotni Sloveniji (24,5 %), delež prebivalcev z največ osnovnošolsko izobrazbo ali manj (25,6 %) pa višji od povprečja v celotni Sloveniji (22,7 %). Prebivalci posavske regije so se po povprečni oceni splošnega zadovoljstva z življenjem uvrstili med manj zadovoljne, saj je bila ta ocena tretja najnižja (7,2 od 10). S še nekoliko nižjo oceno so splošno zadovoljstvo z življenjem tedaj ocenili prebivalci pomurske in koroške regije.

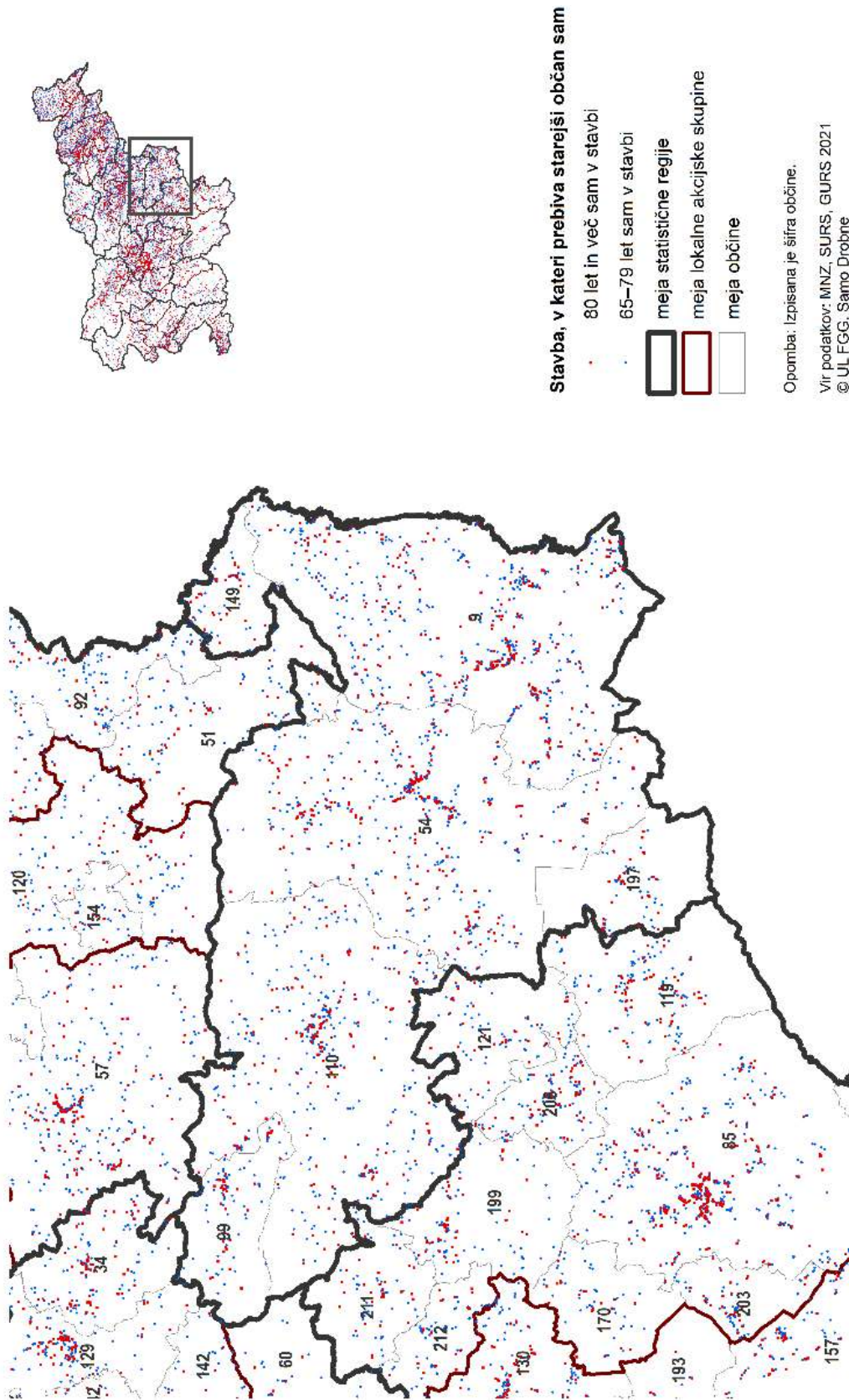
Razpršenost starejših občanov po teritoriju **posavske regije** prikazuje slike 2.1 do 2.3.

Iz anket, ki smo jih izvajali v obdobju od februarja 2022 do februarja 2023, sledi, da je skoraj polovica prebivalcev, ki se ne želijo seliti v objekte dolgotrajne oskrbe več kot 5 km daleč (glej sliko 2.1.a), hkrati pa velja, da oskrba na domu v primeru oskrbe podeželskega prebivalstva zahteva veliko porabo časa oskrbovalcev na poti med domovi oskrbovancev, zato je smiselno, da razmišljamo o pametnih srebrnih vaseh, v katerih bi gradili manjše objekte dolgotrajne oskrbe in organizirali oskrbovalne mreže integrirane oskrbe vključno s patronažo oziroma stalno zdravstveno nego, ki bi reševale te izzive.



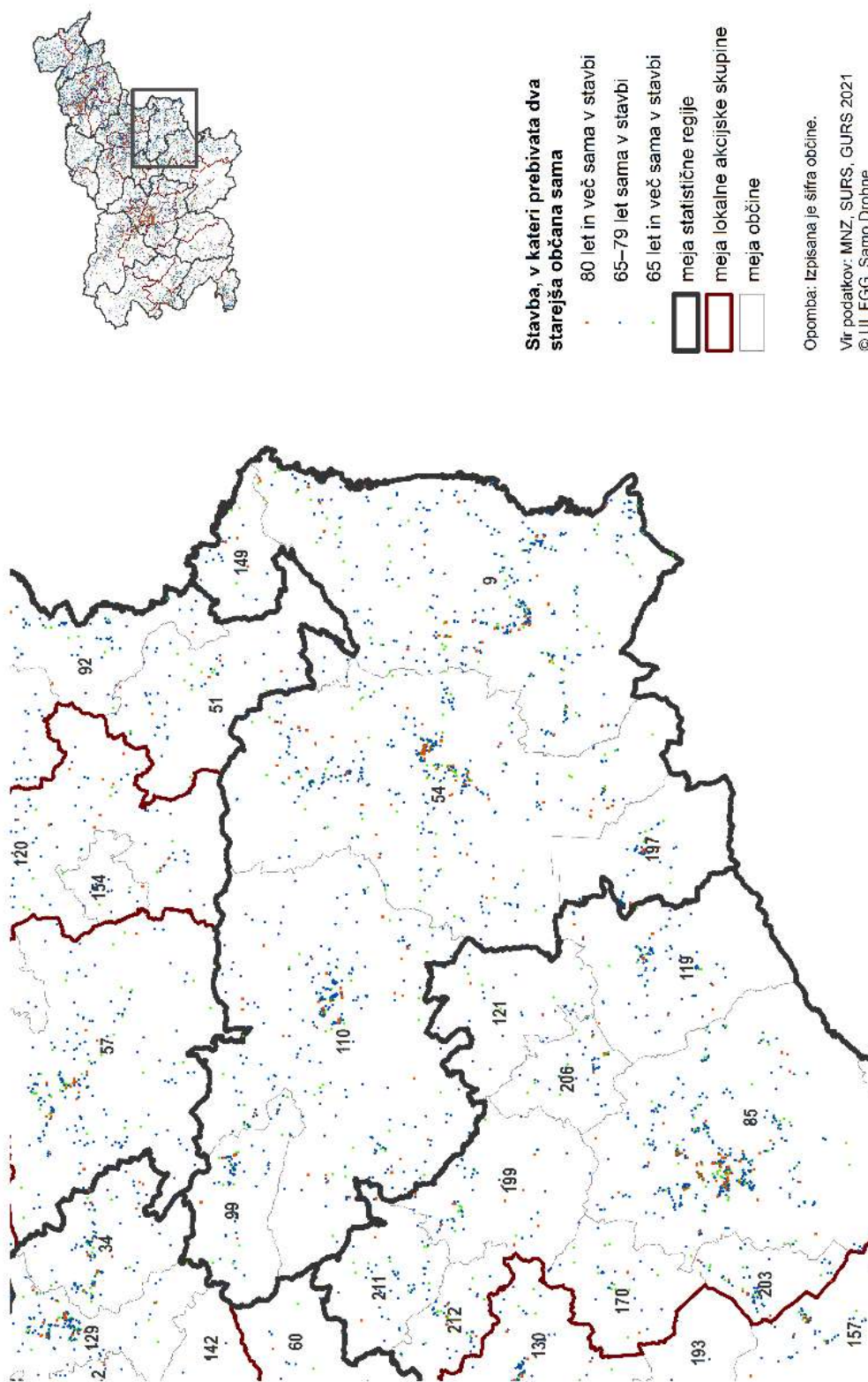
Slika 2.1.a: Maksimalna razdalja, še sprejemljiva za selitev v prilagojena stanovanja za prebivalce Slovenije po odstotkih anketirancev

Vir: Rajer et al., 2022.



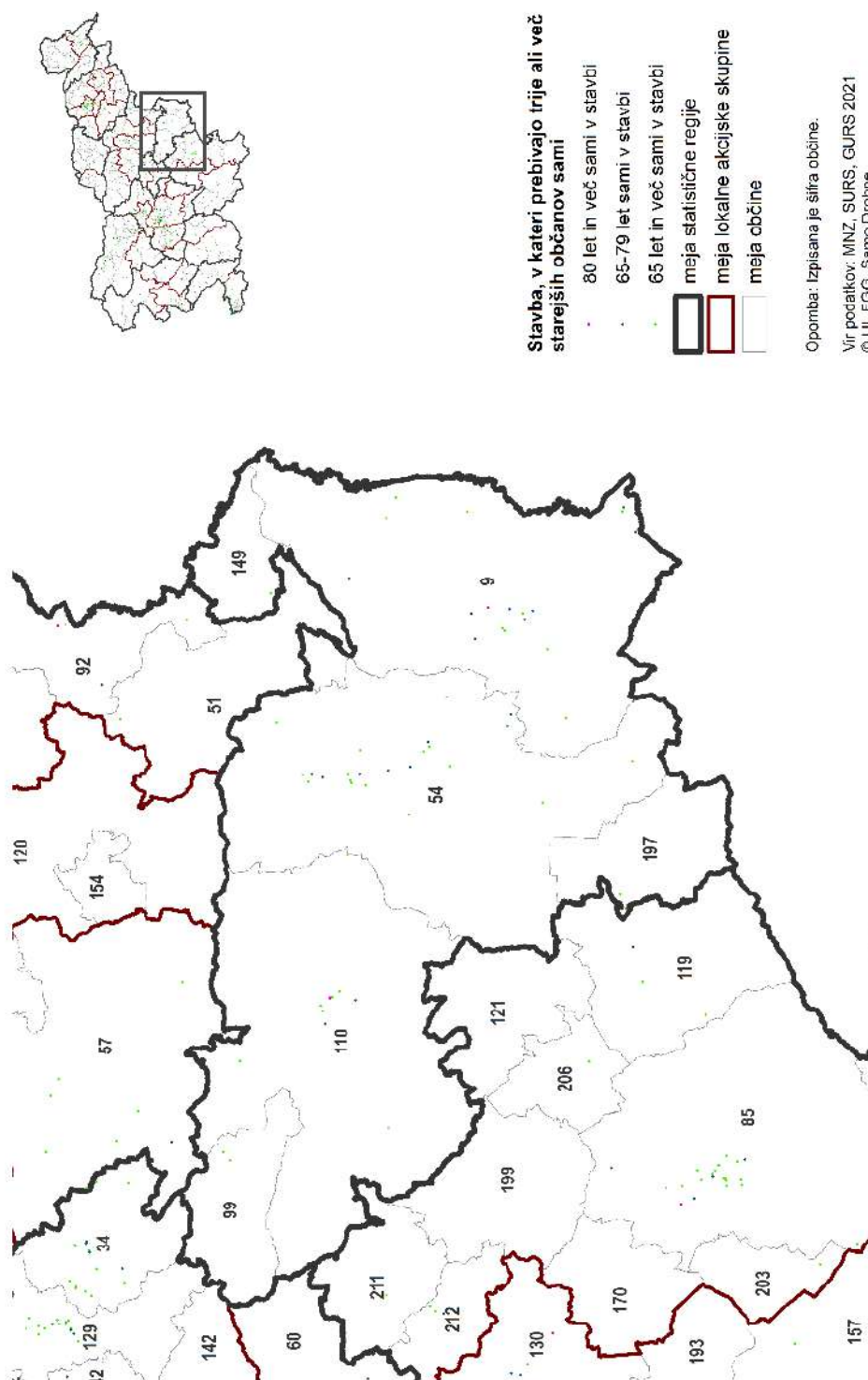
Slika 2.1: Lokacije stavb v **posavski regiji**, v katerih prebiva starejši občan sam (30. 4. 2021)





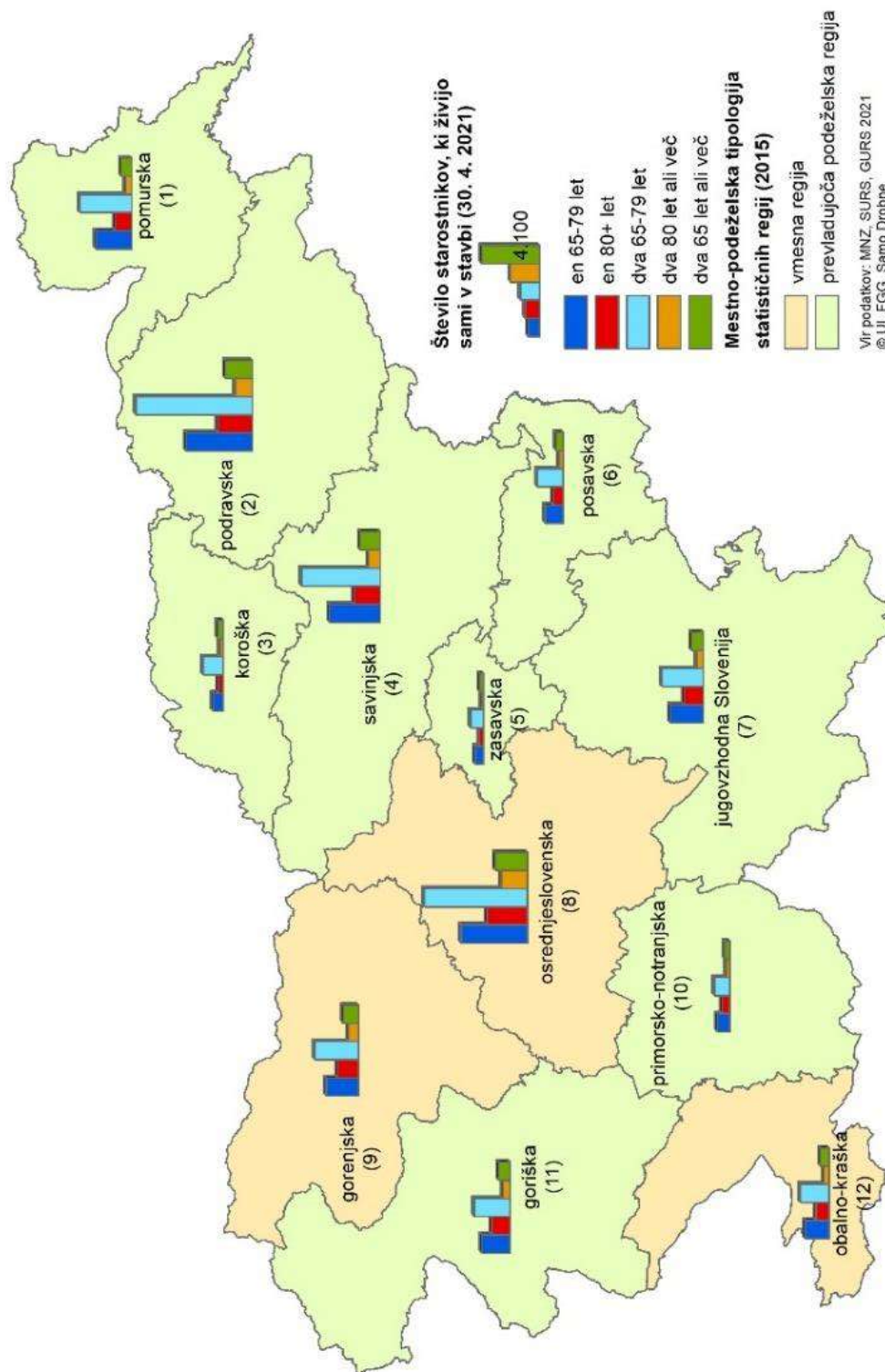
Slika 2.2: Lokacije stavb v **posavski regiji**, v katerih prebivata dva starejša občana sama (30. 4. 2021)





Slika 2.3: Lokacije stavb v **posavski regiji**, v katerih prebivajo trije ali več starejših občanov samih (30. 4. 2021)

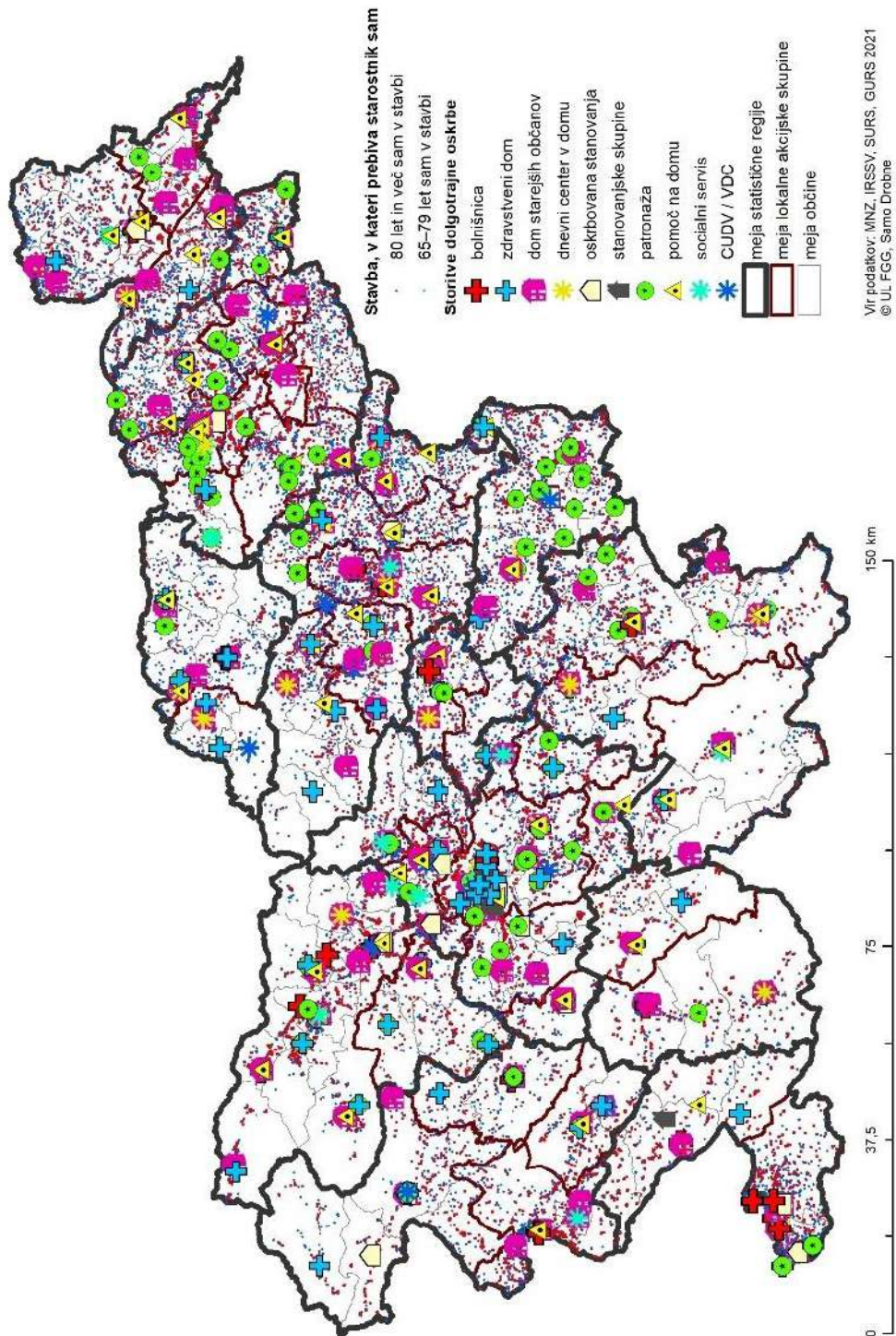
Primerjavo osamljenih starejših po regijah podaja slika 2.4. Glede na te podatke je stanje v **posavski regiji** nekje v povprečju stanje po posameznih regijah na nivoju NUTS 3.



Slika 2.4: Število starejših občanov, ki živijo v stavbah sami, po starostnih skupinah (Slovenija, 30. 4. 2021)

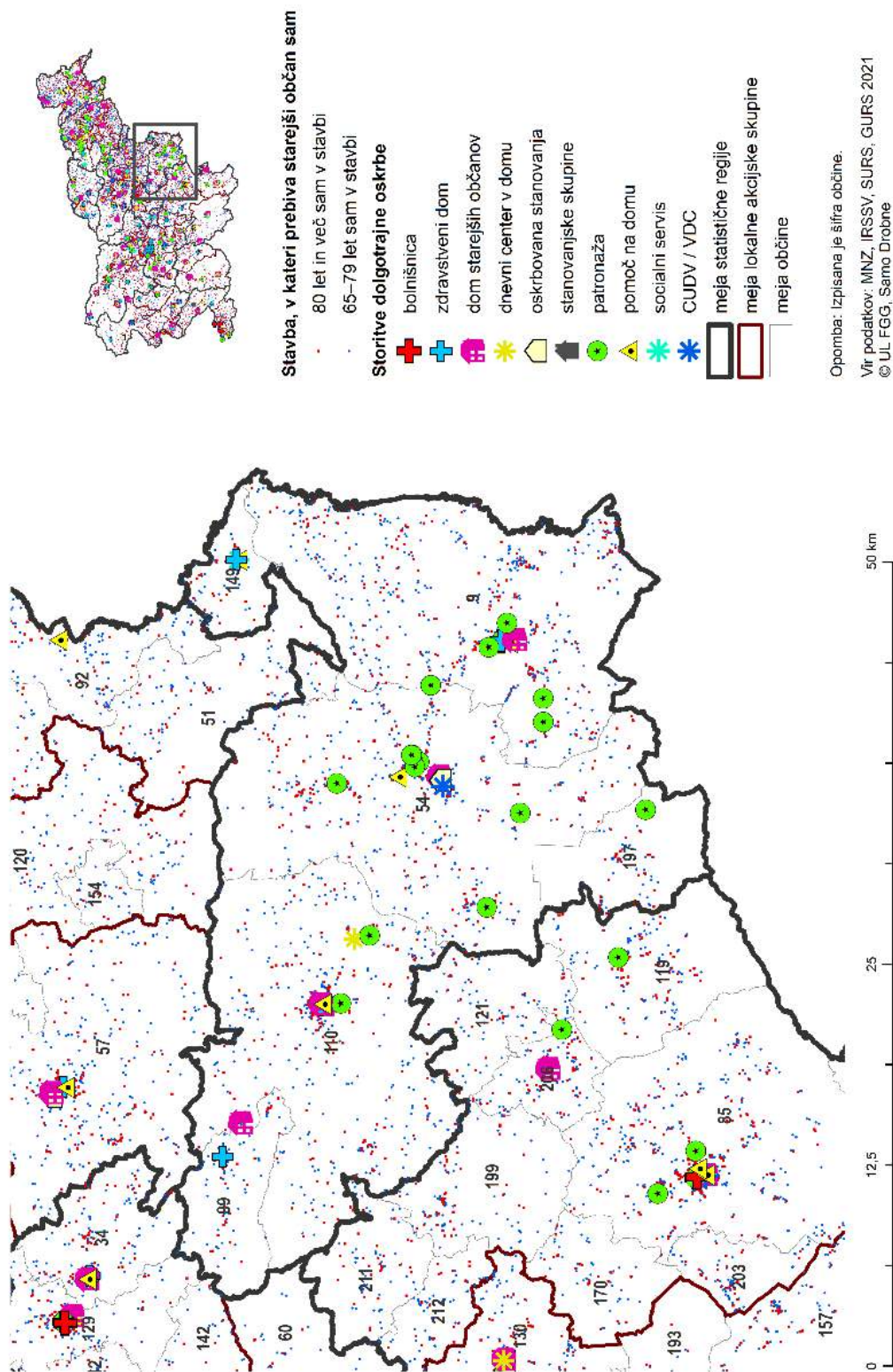
## 2.1.2 Socialna infrastruktura in pomembni objekti ekonomske infrastrukture regije

Če pogledamo na razpršenost objektov in naprav, pomembnih za izvajanje dolgotrajne oskrbe in zagotavljanje večje neodvisnosti starejših po regijah, predstavitev za celotno Slovenijo najdemo na sliki 2.5, podrobnosti za **posavsko regijo** pa na sliki 2.6.



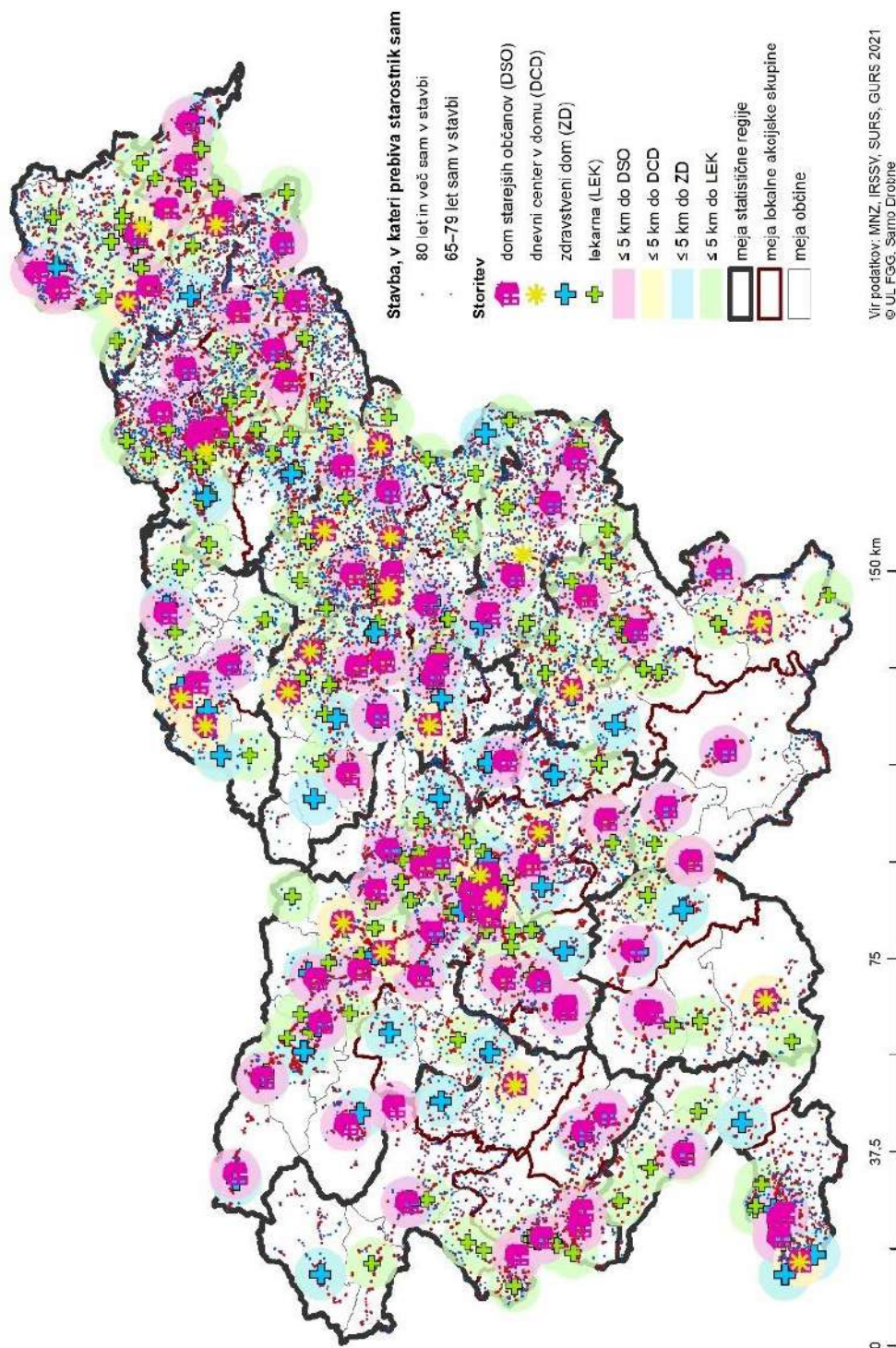
Slika 2.5: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021)





Slika 2.6: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v **posavski regiji** (30. 4. 2021)

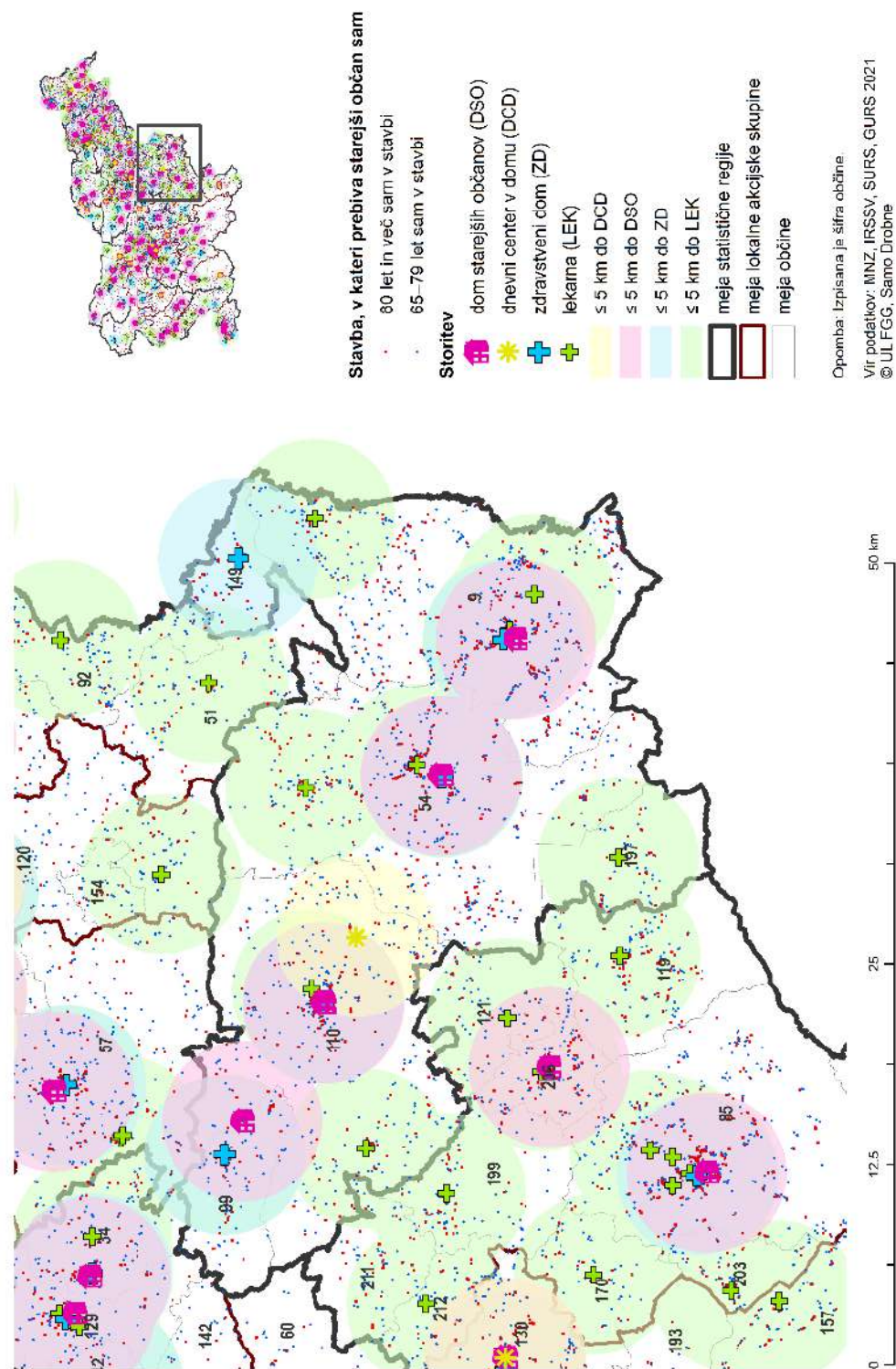
Iz predhodnih raziskav oziroma terenskega dela smo ugotovili, da je za starejše občane 5-kilometrsko oddaljenost od objektov najpogosteje kritična meja.



Slika 2.7: Območja 5-kilometerske oddaljenosti od domov starejših občanov, dnevnih centrov v domovih, zdravstvenih domov in lekarn ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021)

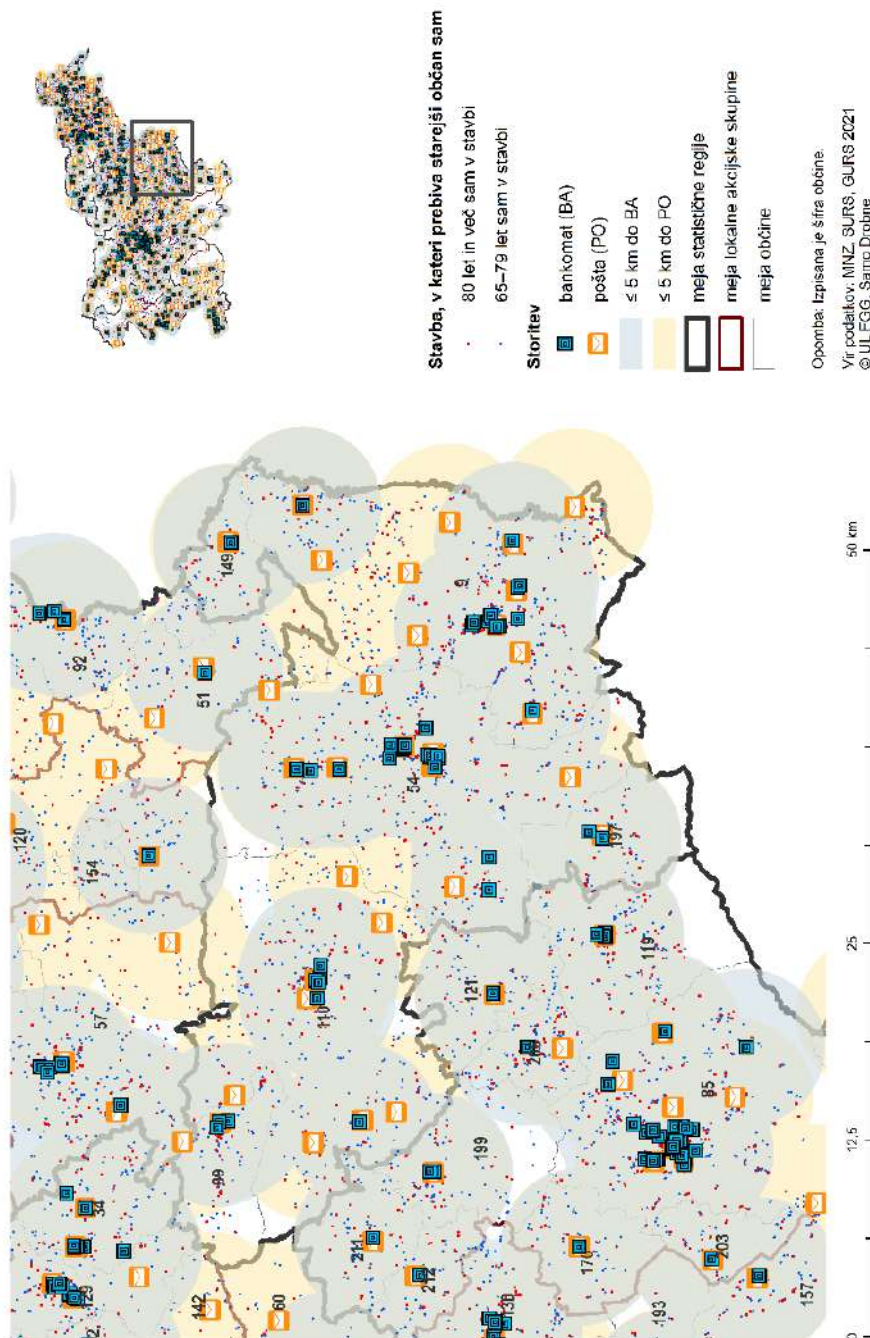
Na slikah 2.7 in 2.8 predstavljamo območja 5-kilometerske oddaljenosti od objektov izbranih storitev ter stavbe, v katerih prebiva starejši občan sam, za Slovenijo ter posebej za **posavsko regijo**.





Slika 2.8: Območja 5-kilometerske oddaljenosti od domov starejših občanov, dnevnih centrov v domovih, zdravstvenih domov in lekarn ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v **posavski regiji** (30. 4. 2021)

Iz slike 2.8 je mogoče zaznati, da je predvsem v SV in JZ delu regije večina starejših prebivalcev zelo oddaljena od domov starejših občanov in dnevnih centrov.

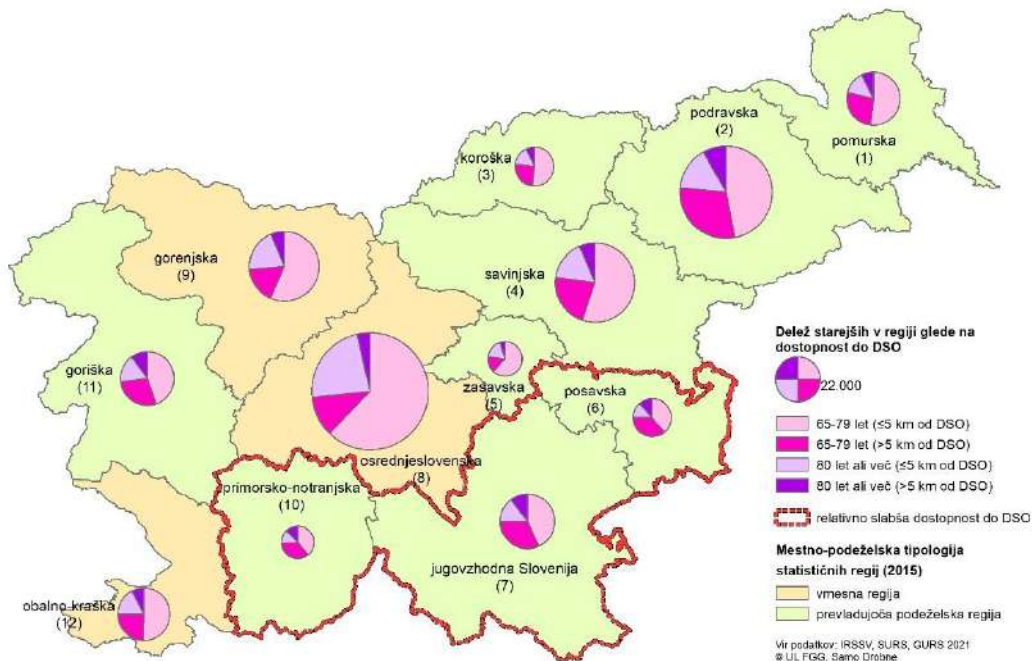


Slika 2.9: Območja 5-kilometrske oddaljenosti od pošt in bančnih avtomatov ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v **posavski regiji** (30. 4. 2021)

S slike 2.9 razberemo, da so pošte in bančni avtomati v **posavski regiji** dokaj gosto razporejeni po regiji. Tudi ti dve storitvi sta za starejše prebivalstvo pomembni.

Primerjavo dostopnosti starejših občanov do objektov za zdravstveno in dolgotrajno oskrbo ter do pošt in bančnih avtomatov po slovenskih statističnih regijah pa podajajo slike 2.10–2.15 ter tabele 2.2–2.7.

Glede na oddaljenost od domov starejših občanov (DSO) spada **posavska regija** med bolj kritične regije v Sloveniji, kot so na sliki 2.10 posebej označene tri statistične regije (poleg Posavja še primorsko-notranjska regija ter jugovzhodna Slovenija; glej tudi tabelo 2.2).



Slika 2.10: Oddaljenost bivališč starejših občanov od domov starejših občanov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

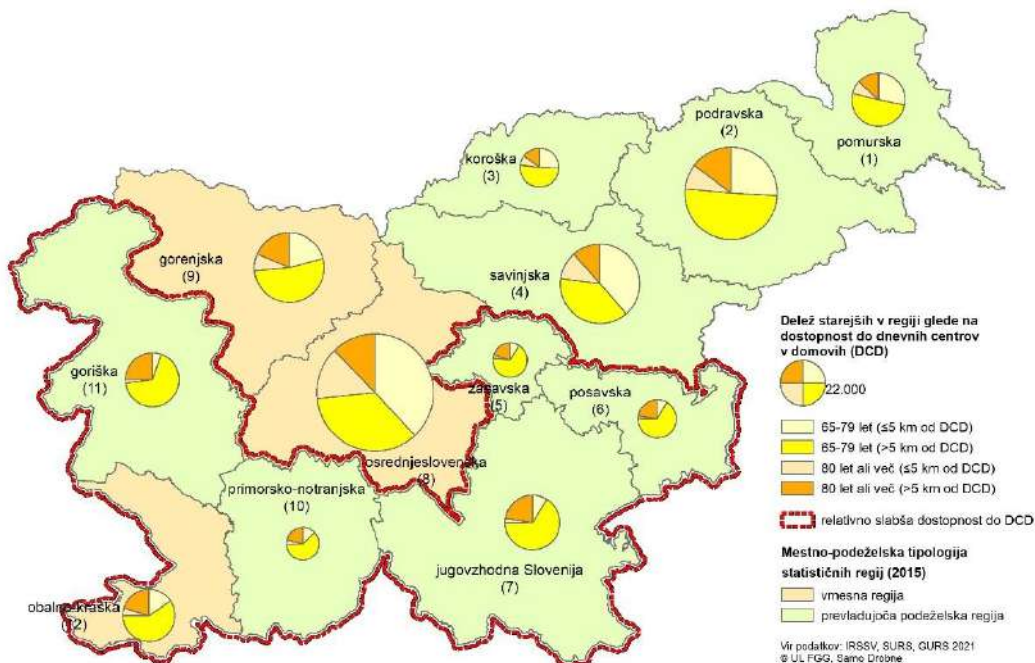
Tabela 2.2: Oddaljenost bivališč starejših občanov od **domov starejših občanov** po statističnih regijah

Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		≤ 5 km od DSO		> 5 km od DSO		≤ 5 km od DSO		> 5 km od DSO	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	<b>249.007</b>	<b>70,4</b>	<b>104.875</b>	<b>29,6</b>	<b>83.868</b>	<b>71,8</b>	<b>32.924</b>	<b>28,2</b>
1	Pomurska	14.947	65,5	7.883	34,5	3.922	64,5	2.158	35,5
2	Podravska	35.701	61,2	22.608	38,8	11.531	64,7	6.278	35,3
3	Koroška	8.627	67,3	4.183	32,7	2.604	68,2	1.215	31,8
4	Savinjska	32.226	71,7	12.694	28,3	9.568	71,6	3.792	28,4
5	Zasavska	8.344	80,4	2.037	19,6	2.512	80,2	621	19,8
6	Posavska	6.300	51,8	5.860	48,2	2.098	52,5	1.901	47,5
7	Jugovzhodna Slovenija	13.048	57,4	9.669	42,6	4.519	59,0	3.144	41,0
8	Osrednjeslovenska	71.387	84,8	12.777	15,2	26.413	86,5	4.118	13,5
9	Gorenjska	26.312	77,1	7.822	22,9	9.327	75,8	2.981	24,2
10	Primorsko-notranjska	4.707	52,0	4.347	48,0	1.571	50,4	1.548	49,6
11	Goriška	13.167	61,6	8.198	38,4	4.942	62,4	2.981	37,6
12	Obalno-kraška	14.241	67,7	6.797	32,3	4.861	69,0	2.187	31,0

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.



Podobno kot za oddaljenost bivališč do DSO velja tudi za oddaljenost do dnevnih centrov v domovih (DCD) v **posavski statistični regiji**, da je stanje slabše kot v številnih drugih regijah. Regije s slabšo dostopnostjo so predvsem **goriška, primorsko-notranjska, jugovzhodna Slovenija, posavska ter posavska regija** (posebej označene na sliki 2.11; glej tudi tabelo 2.3).



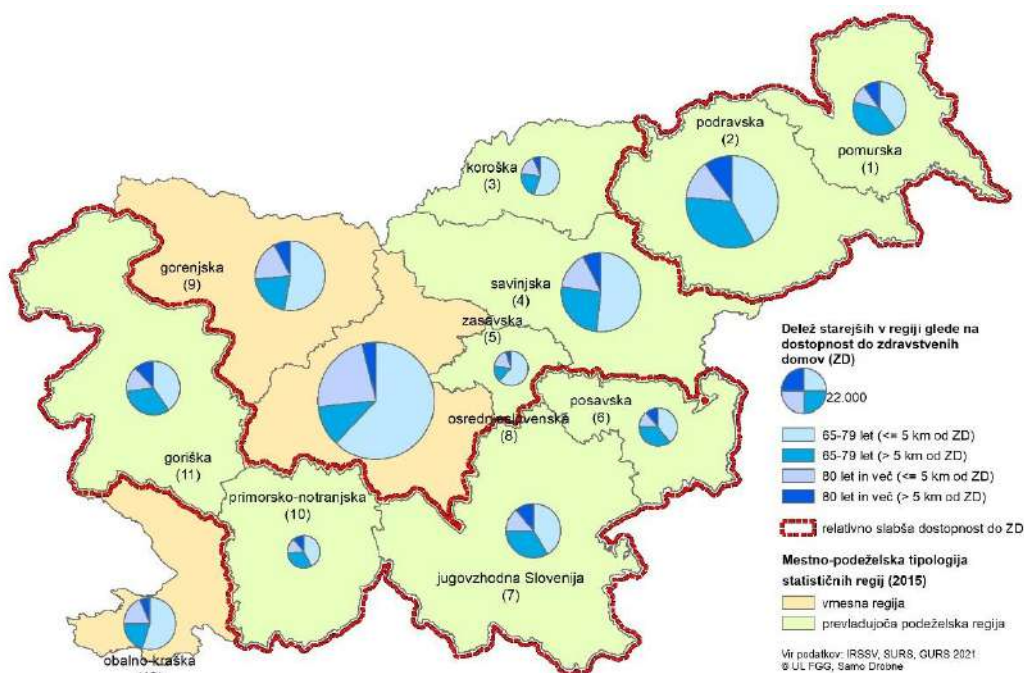
Slika 2.11: Oddaljenost bivališč starejših občanov od dnevnih centrov v domovih po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

Tabela 2.3: Oddaljenost bivališč starejših občanov od **dnevnih centrov v domovih** po statističnih regijah

Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		≤ 5 km od DC		> 5 km od DC		≤ 5 km od DC		> 5 km od DC	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	<b>320.797</b>	<b>90,7</b>	<b>33.085</b>	<b>9,3</b>	<b>106.106</b>	<b>90,9</b>	<b>10.686</b>	<b>9,1</b>
1	Pomurska	20.500	89,8	2.330	10,2	5.458	89,8	622	10,2
2	Podravska	53.322	91,4	4.987	8,6	16.350	91,8	1.459	8,2
3	Koroška	11.922	93,1	888	6,9	3.506	91,8	313	8,2
4	Savinjska	41.873	93,2	3.047	6,8	12.413	92,9	947	7,1
5	Zasavska	9.105	87,7	1.276	12,3	2.713	86,6	420	13,4
6	Posavska	9.509	78,2	2.651	21,8	3.183	79,6	816	20,4
7	Jugovzhodna Slovenija	19.226	84,6	3.491	15,4	6.507	84,9	1.156	15,1
8	Osrednjeslovenska	79.987	95,0	4.177	5,0	29.181	95,6	1.350	4,4
9	Gorenjska	32.554	95,4	1.580	4,6	11.716	95,2	592	4,8
10	Primorsko-notranjska	6.814	75,3	2.240	24,7	2.333	74,8	786	25,2
11	Goriška	17.506	81,9	3.859	18,1	6.551	82,7	1.372	17,3
12	Obalno-kraška r.	18.479	87,8	2.559	12,2	6.195	87,9	853	12,1

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.

Stanje dostopnosti starejših občanov do zdravstvenih domov (ZD) v **posavski regiji** je relativno slabše kot v drugih statističnih regijah (glej sliko 2.12 in tabelo 2.4).



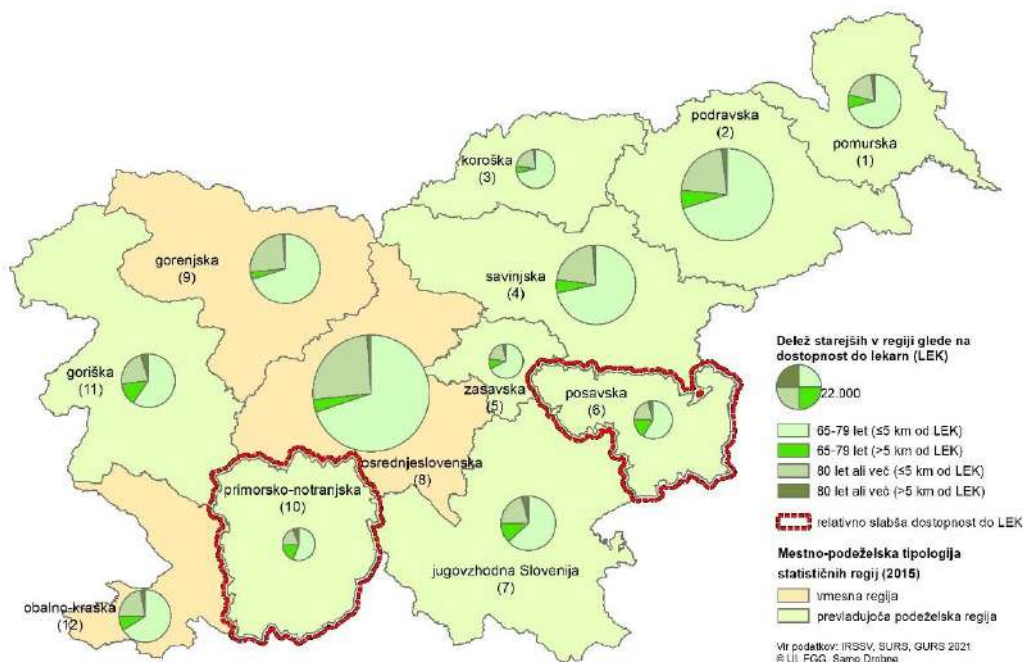
Slika 2.12: Oddaljenost bivališč starejših občanov od zdravstvenih domov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

Tabela 2.4: Oddaljenost bivališč starejših občanov od **zdravstvenih domov** po statističnih regijah

Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		$\leq 5$ km od ZD		$> 5$ km od ZD		$\leq 5$ km od ZD		$> 5$ km od ZD	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	<b>242.047</b>	<b>68,4</b>	<b>111.835</b>	<b>31,6</b>	<b>81.542</b>	<b>69,8</b>	<b>35.250</b>	<b>30,2</b>
1	Pomurska	11.569	50,7	11.261	49,3	3.104	51,1	2.976	48,9
2	Podravska	32.147	55,1	26.162	44,9	10.271	57,7	7.538	42,3
3	Koroška	9.313	72,7	3.497	27,3	2.783	72,9	1.036	27,1
4	Savinjska	30.309	67,5	14.611	32,5	9.034	67,6	4.326	32,4
5	Zasavska	8.373	80,7	2.008	19,3	2.472	78,9	661	21,1
6	Posavska	6.390	52,5	5.770	47,5	2.156	53,9	1.843	46,1
7	Jugovzhodna Slovenija	12.474	54,9	10.243	45,1	4.301	56,1	3.362	43,9
8	Osrednjeslovenska	71.281	84,7	12.883	15,3	26.076	85,4	4.455	14,6
9	Gorenjska	27.679	81,1	6.455	18,9	9.930	80,7	2.378	19,3
10	Primorsko-notranjska	5.117	56,5	3.937	43,5	1.775	56,9	1.344	43,1
11	Goriška	11.799	55,2	9.566	44,8	4.421	55,8	3.502	44,2
12	Obalno-kraška	15.596	74,1	5.442	25,9	5.219	74,0	1.829	26,0

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.

Iz rezultatov analize dostopnosti starejših občanov do lekarn (LEK) na sliki 2.12 in v tabeli 2.5 sledi, da sta kritični regiji predvsem **posavska** in primorsko-notranjska regija.



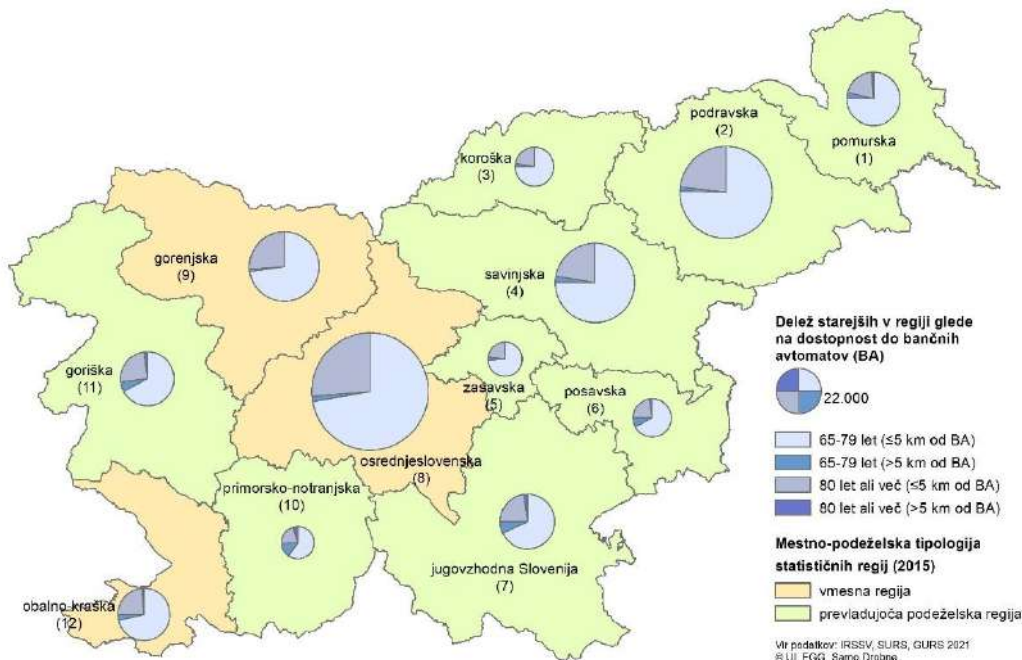
Slika 2.13: Oddaljenost bivališč starejših občanov od lekarn po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

Tabela 2.5: Oddaljenost bivališč starejših občanov od lekarn po statističnih regijah

Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		≤ 5 km od PH		> 5 km od PH		≤ 5 km od PH		> 5 km od PH	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	320.797	90,7	33.085	9,3	106.106	90,9	10.686	9,1
1	Pomurska	20.500	89,8	2.330	10,2	5.458	89,8	622	10,2
2	Podravska	53.322	91,4	4.987	8,6	16.350	91,8	1.459	8,2
3	Koroška	11.922	93,1	888	6,9	3.506	91,8	313	8,2
4	Savinjska	41.873	93,2	3.047	6,8	12.413	92,9	947	7,1
5	Zasavska	9.105	87,7	1.276	12,3	2.713	86,6	420	13,4
6	Posavska	9.509	78,2	2.651	21,8	3.183	79,6	816	20,4
7	Jugovzhodna Slovenija	19.226	84,6	3.491	15,4	6.507	84,9	1.156	15,1
8	Osrednjeslovenska	79.987	95,0	4.177	5,0	29.181	95,6	1.350	4,4
9	Gorenjska	32.554	95,4	1.580	4,6	11.716	95,2	592	4,8
10	Primorsko-notranjska	6.814	75,3	2.240	24,7	2.333	74,8	786	25,2
11	Goriška	17.506	81,9	3.859	18,1	6.551	82,7	1.372	17,3
12	Obalno-kraška	18.479	87,8	2.559	12,2	6.195	87,9	853	12,1

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.

Delež starejših občanov z oddaljenostjo večjo od 5 km od bančnih avtomatov (BA) v **posavski regiji** je večji kot v številnih drugih slovenskih regijah; glej sliko 2.14 oziroma tabelo 2.6).



Slika 2.14: Oddaljenost bivališč starejših občanov od bančnih avtomatov po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

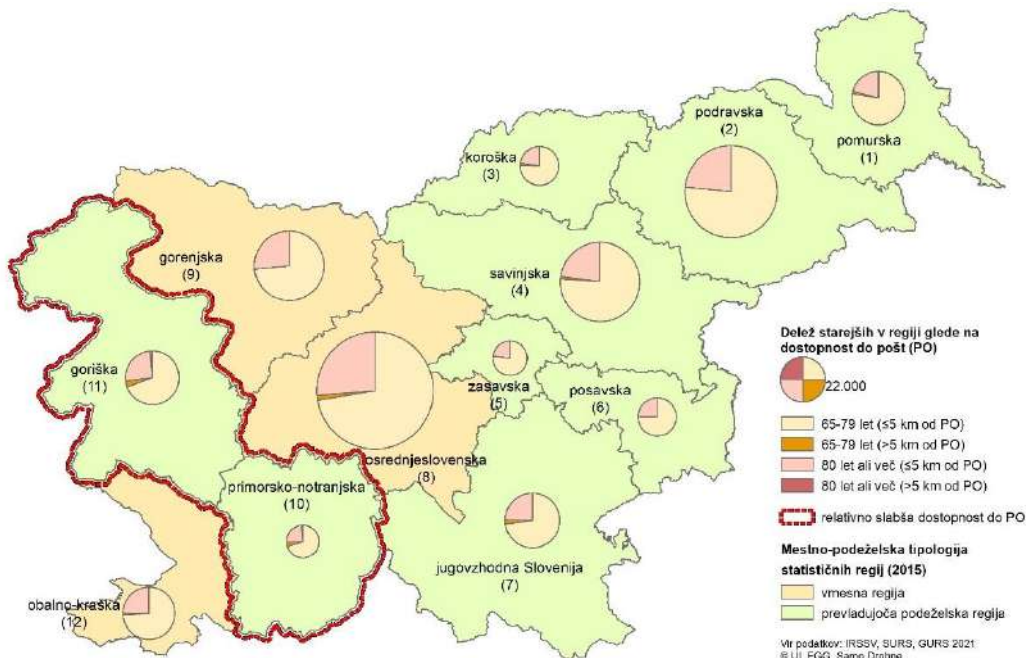
Tabela 2.6: Oddaljenost bivališč starejših občanov od **bančnih avtomatov** po statističnih regijah

Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		≤ 5 km od ATM		> 5 km od ATM		≤ 5 km od ATM		> 5 km od ATM	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	<b>339.553</b>	<b>96,0</b>	<b>14.329</b>	<b>4,0</b>	<b>111.943</b>	<b>95,8</b>	<b>4.849</b>	<b>4,2</b>
1	Pomurska	21.696	95,0	1.134	5,0	5.761	94,8	319	5,2
2	Podravska	57.168	98,0	1.141	2,0	17.462	98,1	347	1,9
3	Koroška	12.352	96,4	458	3,6	3.654	95,7	165	4,3
4	Savinjska	43.600	97,1	1.320	2,9	12.944	96,9	416	3,1
5	Zasavska	9.984	96,2	397	3,8	2.994	95,6	139	4,4
6	Posavska	10.889	89,5	1.271	10,5	3.589	89,7	410	10,3
7	Jugovzhodna Slovenija	20.666	91,0	2.051	9,0	6.995	91,3	668	8,7
8	Osrednjeslovenska	82.448	98,0	1.716	2,0	29.997	98,3	534	1,7
9	Gorenjska	33.631	98,5	503	1,5	12.086	98,2	222	1,8
10	Primorsko-notranjska	7.331	81,0	1.723	19,0	2.517	80,7	602	19,3
11	Goriška	19.735	92,4	1.630	7,6	7.314	92,3	609	7,7
12	Obalno-kraška	20.053	95,3	985	4,7	6.630	94,1	418	5,9

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.



Medtem, ko je dostopnost starejših občanov do bankomatov v **posavski regiji** slaba, pa je dostopnost do pošt v tej regiji med boljšimi; relativno slabšo dostopnost do pošt imajo starejši občani v goriški in primorsko-notranjski regiji.



Slika 2.15: Oddaljenost bivališč starejših občanov od pošt po statističnih regijah Slovenije (30. 4. 2021)

Tabela 2.7: Oddaljenost bivališč starejših občanov od **pošt** po statističnih regijah

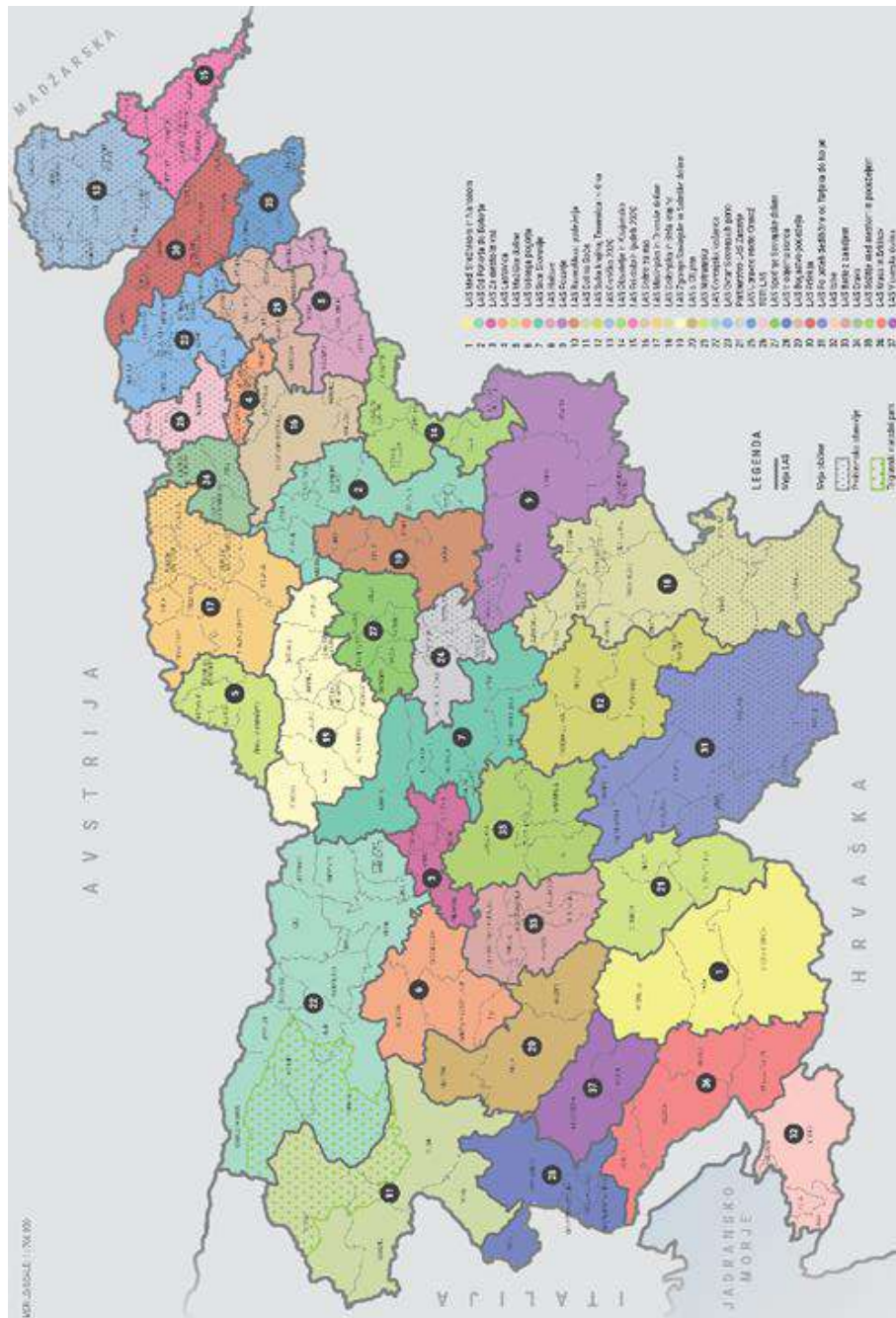
Koda	NUTS 3 regija	65–79 let				80 +			
		≤ 5 km od PO		> 5 km od PO		≤ 5 km od PO		> 5 km od PO	
		število	%	število	%	število	%	število	%
	<b>Slovenija</b>	<b>347.502</b>	<b>98,2</b>	<b>6.380</b>	<b>1,8</b>	<b>114.599</b>	<b>98,1</b>	<b>2.193</b>	<b>1,9</b>
1	Pomurska	22.338	97,8	492	2,2	5.949	97,8	131	2,2
2	Podravska	58.146	99,7	163	0,3	17.738	99,6	71	0,4
3	Koroška	12.526	97,8	284	2,2	3.725	97,5	94	2,5
4	Savinjska	44.321	98,7	599	1,3	13.211	98,9	149	1,1
5	Zasavska	10.370	99,9	11	0,1	3.125	99,7	8	0,3
6	Posavska	12.073	99,3	87	0,7	3.970	99,3	29	0,7
7	Jugovzhodna Slovenija	21.936	96,6	781	3,4	7.424	96,9	239	3,1
8	Osrednjeslovenska	82.539	98,1	1.625	1,9	29.996	98,2	535	1,8
9	Gorenjska	33.706	98,7	428	1,3	12.132	98,6	176	1,4
10	Primorsko-notranjska	8.517	94,1	537	5,9	2.920	93,6	199	6,4
11	Goriška	20.315	95,1	1.050	4,9	7.508	94,8	415	5,2
12	Obalno-kraška	20.715	98,5	323	1,5	6.901	97,9	147	2,1

Vir: MNZ, IRSSV, SURS, GURS 2021.

## 2.2 RAZPOLOŽLJIVA SOCIALNA IN DRUGA INFRASTRUKTURA, POMEMBNA ZA STAREJŠE PO LOKALNIH AKCIJSKIH SKUPINAH POSAVSKE REGIJE

V nadaljevanju bomo socialno infrastrukturo in druge objekte, ki so pomembni za starejše občane, prikazali po občinah in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) **posavske regije**.

Slika 2.16 prikazuje vse LAS-e v Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020.



Slika 2.16: Lokalne akcijske skupine v Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020  
Vir: MKGP, 2022.

Med socialno infrastrukturo, kjer se izvajajo obstoječe vrste DO, po slovenskih regijah štejemo predvsem domove starejših občanov (DSO), pomoč na domu (PND) in oskrbovana stanovanja (OS) v javni in zasebni lasti, med možnosti, ki jih ponuja novi ZDOsk, pa je potrebno omeniti tudi dopolnilno dejavnost oskrbe starejših na kmetijah in različne licencirane gospodarske oblike dejavnosti, ki lahko pridobijo za to delo koncesijo. Ta trenutek velja v **posavski regiji** omeniti le DSO, PND in OS, v zdravstvenih domovih, bolnišnicah in zdraviliščih pa se izvajajo dejavnosti, povezane z DO.

### 2.2.1 Domovi starejših občanov

V Sloveniji, domovi za starejše nudijo institucionalno oskrbo starejših. Ta obsega različne oblike pomoči in s tem starejšim nadomeščajo oziroma dopolnjujejo oskrbo na domu v okviru lastne družine. Nudijo tako imenovano »hotelsko oskrbo«, se pravi bivališče in prehrano ter storitve urejanja bivališča, pa tudi potrebno socialno in zdravstveno varstvo. Nekateri domovi celo prevzemajo pomoč posamezniku in družini na domu ter pripravljajo člane skupnosti na prihajajoče obdobje odvisnosti njihovega člana od pomoči drugih.

Dne 1. 1. 2022 smo imeli v Sloveniji 20.039 postelj za institucionalno oskrbo v javnih zavodih in pri izvajalcih s koncesijo ter še dodatno 332 postelj v posebnem socialnovarstvenem zavodu v Domu Lukavica. Natančnejše podatke po izvajalcih in regijah je mogoče najti na spletni strani Skupnosti socialnih zavodov Slovenije. Pregled kapacitet institucionalnega varstva starejših in posebnih skupin odraslih – 1. 1. 2022 (SSZS, 2022) prikazuje kapacitete po izvajalcih institucionalnega varstva v javni mreži (javni izvajalci in koncesionarji) na dan 1. 1. 2022 v **posavski regiji** (tabela 2.8 in slika 2.17).

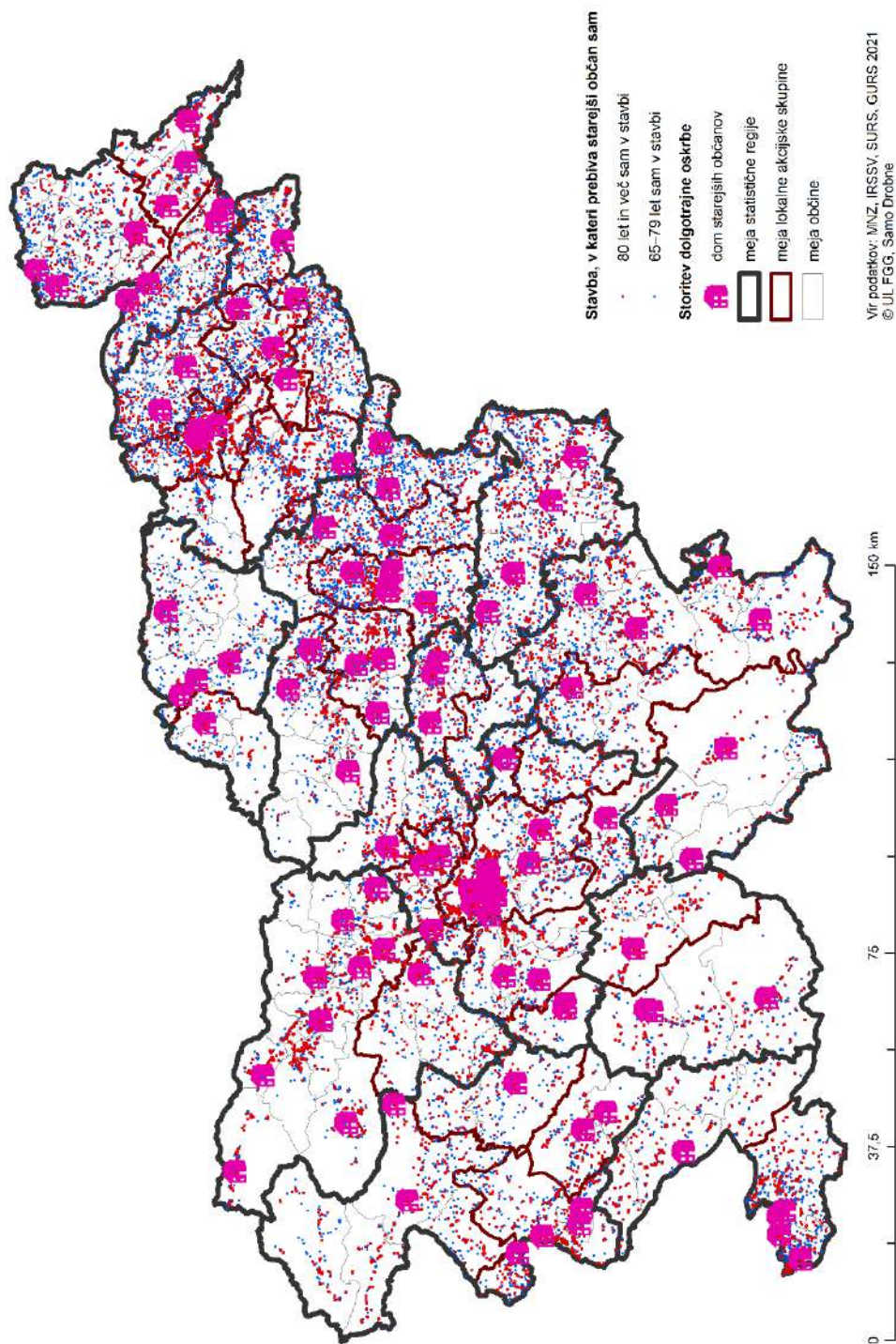
Tabela 2.8: Status domov starejših in število sob/mest v **posavski regiji** na dan 1. 1. 2022 po LAS-ih

Izvajalec	Status	Število sob	1	2	3	4	Število mest
<b>Dom starejših občanov Krško</b>	javni	<b>103</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>27</b>		<b>214</b>
<b>Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca, Sevnica:</b>							
- enota Brežice	javni	108	60	48			156
- enota Impoljca Sevnica	javni	132	33	55	14	30	305
- enota Sevnica	javni	50	13	29	8		95
<b>Skupaj Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca</b>		<b>290</b>	<b>106</b>	<b>132</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>556</b>
Trubarjev dom upokojencev Loka pri Zidanem mostu, Sevnica	javni	130	57	55	18		221
<b>LAS Posavje</b>		<b>523</b>	<b>182</b>	<b>244</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>991</b>
<b>Posavska regija</b>		<b>523</b>	<b>182</b>	<b>244</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>991</b>

Legenda: 1, 2, 3, 4 – število postelj v sobi.

Vir: SSZS, 2022.





Slika 2.17: Domovi starejših občanov ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v Sloveniji (30. 4. 2021)



## 2.2.2 Pomoč na domu

To dejavnost želimo prikazati tudi po LAS-ih. Slika 2.15 podaja delitev Slovenije po LAS-ih, kakršna je veljala v zadnjem programskem obdobju 2014 – 2021. V **posavski regiji** so se občine združevale v eni lokalni akcijski skupini: **LAS Posavje**. Število uporabnikov pomoči na domu po občinah in LAS-ih podaja tabela 2.9.

Tabela 2.9: Število uporabnikov pomoči na domu, starih 65 let in več, v **posavski regiji** na dan 31. 12. 2021

Občina	Število prebivalcev, starih 65 let in več (2021 H2, Slovenija, SURS)*	3,5 % od populacije, stare 65 let in več (preračun)	Število uporabnikov, starih 65 let in več (2021)	Odstotek (%) ciljne populacije ReNPSV vključene v PND (2021)	Število uporabnikov, starih 65 let in več (na dan 31.12.2021)	Odstotek (%) ciljne populacije ReNPSV, vključene v PND (na dan 31.12.2021)	Razlika med realizacijama (2020 vs. na dan 31.12.2021)
Bistrica ob Sotli	307	11	2,00	0,7%	8,00	2,6%	-1,9%
Brežice	5.679	199	147,00	2,6%	95,00	1,7%	0,9%
Kostanjevica na Krki	503	18	29,00	5,8%	18,00	3,6%	2,2%
Krško	5.272	185	257,00	4,9%	160,00	3,0%	1,9%
Radeče	921	32	29,00	3,1%	29,00	3,1%	0,0%
Sevnica	3.875	136	191,00	4,9%	124,00	3,2%	1,7%
<b>LAS Posavje</b>	<b>16.557</b>	<b>581</b>	<b>655,00</b>	<b>22,0%</b>	<b>434,00</b>	<b>17,2%</b>	<b>4,8%</b>
<b>Posavska regija</b>	<b>16.557</b>	<b>581</b>	<b>655,00</b>	<b>22,0%</b>	<b>434,00</b>	<b>17,2%</b>	<b>4,8%</b>

Vir: Povzeto in prirejeno po IRSSV, 2022a.

## 2.2.3 Oskrbovana stanovanja

Oskrbovana stanovanja (pred leti se je uporabljal izraz varovana) so arhitekturno prilagojena za starejše ljudi z lastnim gospodinjstvom. V njih lahko stanovalci dobijo pomoč določene ustanove 24 ur dnevno. Namenjena so starejšim od 65 let, ki jim zdravstvene razmere dopuščajo samostojno bivanje. V Sloveniji smo imeli leta 2020 1.300 lastniških in najemnih oskrbovanih stanovanj, od tega 35 v **posavski regiji** (tabela 2.10). Nepremičninski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja d. o. o. pa je bil na dan 10. 6. 2022 lastnik 469 oskrbovanih najemnih stanovanj v Sloveniji.

Tabela 2.10: Število lastniških in najemnih oskrbovanih stanovanj po občinah in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) v Sloveniji v letu 2020

Občina	Investitor/Lastnik	Oskrbnik/Upravnik	Lastniška	Najemna	Skupaj
Murska Sobota	NSPIZ d. o. o.	Center za starejše Murska Sobota, enota Doma starejših Rakičan	0	21	21
<b>LAS Goričko 2020</b>			<b>0</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
Gornja Radgona	TRATE nepremičnine d. o. o.	Dom starejših občanov Gornja Radgona	30	0	30
Ljutomer	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših občanov Ljutomer	0	7	7
<b>LAS Prlekija</b>			<b>30</b>	<b>7</b>	<b>37</b>
<b>Pomurska regija</b>			<b>30</b>	<b>28</b>	<b>58</b>
Lenart	Dom Lenart d. o. o.	Dom Lenart d. o. o.	0	40	40
<b>LAS Ovtar Slovenskih goric</b>			<b>0</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
Maribor	Dom pod Gorico d. o. o.	Dom pod Gorco d. o. o.	0	33	33
	NSPIZ + JMSSM	Dom upokojujencev Tezno	30	36	66
<b>TOTI LAS</b>			<b>30</b>	<b>69</b>	<b>99</b>

Občina	Investitor/Lastnik	Oskrbnik/Upravnik	Lastniška	Najemna	Skupaj
<b>Podravska regija</b>			<b>30</b>	<b>109</b>	<b>139</b>
Šentjur	Občina Šentjur	Dom starejših Šentjur	0	18	18
<b>LAS Od Pohorja do Bohorja</b>			<b>0</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
Celje	NSPIZ d. o. o.+ Nepremičnine Celje d. o. o.	Dom ob Savinji Celje	0	27	27
Laško	Thermana Laško d.d.	Thermana Laško d. d.	4	8	12
Štore	Dom Lipa d.o.o.	Dom Lipa d. o. o.	0	40	40
<b>LAS Raznolikost podeželja</b>			<b>4</b>	<b>75</b>	<b>79</b>
Velenje	SSRS + MOV	Linea d. o. o.	7	8	15
<b>LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline</b>			<b>7</b>	<b>8</b>	<b>15</b>
<b>Savinjska regija</b>			<b>11</b>	<b>101</b>	<b>112</b>
Litija	NSPIZ d. o. o.	Dom Tisje	0	17	17
<b>LAS Srce Slovenije</b>			<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
<b>Zasavska regija</b>			<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
Brežice	NSPIZ d. o. o.	/	0	12	12
Krško	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših občanov Krško	0	23	23
<b>LAS Posavje</b>			<b>0</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
<b>Posavska regija</b>			<b>0</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
Trebnje	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših občanov Trebnje + Terca d.o.o.	32	15	47
<b>LAS Suha krajina, Temenica in Krka</b>			<b>32</b>	<b>15</b>	<b>47</b>
<b>Jugovzhodna Slovenija</b>			<b>32</b>	<b>15</b>	<b>47</b>
Brezovica	DEOS d. d.	DEOS d. d., PE Center starejših Notranje Gorice	0	5	5
<b>LAS Barje z zaledjem</b>			<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Logatec	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših Logatec	0	30	30
<b>LAS s CILjem</b>			<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Grosuplje	PrimaNova d. o. o.	HI-PO d. o. o.	1	0	1
Ljubljana	DEOS d. d.	DEOS d. d., PE Center starejših Trnovo	0	60	60
	JSS MOL + Mijaks investicije d. o. o.	Zavod Pristan	97	22	119
	Mijaks investicije d. o. o.	Zavod Pristan	100	0	100
	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših občanov Ljubljana Vič-Rudnik	0	30	30
Škofljica	NSPIZ d. o. o.	Dom starejših Škofljica	0	30	30
<b>LAS Sožitje med mestom in podeželjem</b>			<b>198</b>	<b>142</b>	<b>340</b>
Kamnik	Vistra d. o. o.	SGP Graditelj d. d.	0	2	2
<b>LAS Srce Slovenije</b>			<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Domžale	IMP d.d.	IMP d.d., Medgeneracijski center Bistrica d.o.o.	82	0	82
Medvode	/	DEOS d. d.,PE Center starejših Medvode	83	0	83
Trzin	NSPIZ d. o. o.	Dom počitka Mengeš, enota Trzin	0	14	14
<b>LAS Za mesto in vas</b>			<b>165</b>	<b>14</b>	<b>179</b>
<b>Osrednjeslovenska regija</b>			<b>363</b>	<b>193</b>	<b>556</b>
Bled	Mijaks investicije d. o. o.	/	60	0	60
Kranj	NSPIZ d. o. o.	Dom upokojencev Kranj	38	30	68
Radovljica	Rezidenca Senior d. o. o.	Dom za upokojence Janka Benedika	26	0	26
<b>LAS Gorenjska košarica</b>			<b>124</b>	<b>30</b>	<b>154</b>
<b>Gorenjska regija</b>			<b>124</b>	<b>30</b>	<b>154</b>
Kobarid	SSRS	Grad Tolmin d. o. o. (upravnik)	0	21	21
Tolmin	SSRS	Grad d. o. o. Tolmin (upravnik)	0	32	32
<b>LAS Dolina Soče</b>			<b>0</b>	<b>53</b>	<b>53</b>
Nova Gorica	NSPIZ d. o. o. + SS MONG	Dom upokojencev Nova Gorica (Center za pomoč na domu)	0	28	28

Občina	Investitor/Lastnik	Oskrbnik/Upravnik	Lastniška	Najemna	Skupaj
<b>LAS V objemu sonca</b>			<b>0</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
Idrija	Dom upokoјencev Idrija, d.o.o.	Dom upokoјencev Idrija, d.o.o.	0	8	8
<b>LAS s CILjem</b>			<b>0</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>Goriška regija</b>			<b>0</b>	<b>89</b>	<b>89</b>
Izola/Isola	NSPIZ d. o. o.	/	0	60	60
Koper/Capodistria	NSPIZ d. o. o. + JSSMOK	Obalni dom upokoјencev Koper	0	30	30
Piran/Pirano	Center za starejše občane Lucija d.o.o.	Center za starejše občane Lucija d.o.o.	0	3	3
<b>LAS Istre</b>			<b>0</b>	<b>93</b>	<b>93</b>
<b>Obalno-kraška regija</b>			<b>0</b>	<b>93</b>	<b>93</b>
<b>Slovenija</b>			<b>590</b>	<b>710</b>	<b>1.300</b>

Legenda: NSPIZ – Nepremičninski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. o. o.; SSRS - Stanovanjski sklad Republike Slovenije; JSSMOK – Javni stanovanjski sklad Mestne občine Koper; SS MONG – Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica - javni sklad; JSSMOL – Javni stanovanjski sklad MOL; MOV – Mestna občina Velenje; JMSSM – Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor

Vir: Povzeto in prirejeno po IRSSV, 2015 in NSPIZ, 2022.

## 2.2.4 Zdravstveni domovi in lekarne

Prebivalcem Slovenije se z mrežo javne zdravstvene službe zagotavlja ustrezno razporeditev izvajalcev javne zdravstvene službe na primarni, sekundarni in terciarni ravni na območju države in na območjih posameznih občin. Z mrežo je uporabnikom zagotovljena tudi stalno dostopna nujna medicinska pomoč, vključno z reševalnimi prevozi in preskrbo z nujnimi zdravili. Primarno raven zdravstvene mreže predstavljajo:

- zdravstveni domovi, v okviru katerih se izvajajo zdravstvene službe splošne medicije, specialisti splošne in družinske medicine, pediatrije, ginekologije ter zobozdravstvo (tabela 2.11) in
- lekarne, tako javni lekarniški zavodi kot tudi zasebni lekarnarji s koncesijo (tabela 2.12).

Tabela 2.11: Zdravstveni domovi po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022

LAS	Občina	Naziv zdravstvenega doma
LAS Goričko 2020	Murska Sobota	Zdravstveni dom Murska Sobota
LAS Pri dobrih ljudeh 2020	Lendava/Lendva	Zdravstveni dom Lendava
LAS Prlekija	Gornja Radgona	Zdravstveni dom Gornja Radgona
LAS Prlekija	Ljutomer	Zdravstveni dom Ljutomer
<b>Pomurska regija</b>		
LAS Bogastvo podeželja	Ptuj	Zdravstveni dom Ptuj
LAS Dobro za nas	Slovenska Bistrica	Zdravstveni dom Slovenska Bistrica
LAS Ovtar Slovenskih goric	Lenart	Zdravstveni dom Lenart
LAS Upravne enote Ormož	Ormož	Zdravstveni dom Ormož
TOTI LAS	Maribor	Zdravstveni dom Maribor
<b>Podravska regija</b>		
LAS Mežiške doline	Ravne na Koroškem	Zdravstveno reševalni center Koroške
LAS Mežiške doline	Ravne na Koroškem	Zdravstveni dom Ravne na Koroškem
LAS Mislinjske in Dravske doline	Dravograd	Zdravstveni dom Dravograd
LAS Mislinjske in Dravske doline	Radlje ob Dravi	Zdravstveni dom Radlje ob Dravi
LAS Mislinjske in Dravske doline	Slovenj Gradec	Zdravstveni dom Slovenj Gradec
<b>Koroška regija</b>		
LAS Obsotelje in Kozjansko	Šmarje pri Jelšah	Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah

LAS	Občina	Naziv zdravstvenega doma
LAS Od Pohorja do Bohorja	Slovenske Konjice	Zdravstveni dom Slovenske Konjice
LAS Od Pohorja do Bohorja	Šentjur	Zdravstveni dom Šentjur
LAS Raznolikost podeželja	Celje	Zdravstveni dom Celje
LAS Raznolikost podeželja	Laško	Zdravstveni dom Laško
LAS Spodnje Savinjske doline	Žalec	Zdravstveni dom Žalec
LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline	Nazarje	Zgornjesavinjski zdravstveni dom Nazarje
LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline	Velenje	Zdravstveni dom Velenje
<b>Savinjska regija</b>		
LAS Srce Slovenije	Litija	Zdravstveni dom Litija
Partnerstvo LAS Zasavje	Hrastnik	Zdravstveni dom Hrastnik
Partnerstvo LAS Zasavje	Trbovlje	Zdravstveni dom Trbovlje
Partnerstvo LAS Zasavje	Zagorje ob Savi	Zdravstveni dom Zagorje ob Savi
<b>Zasavska regija</b>		
LAS Posavje	Brežice	Zdravstveni dom Brežice
LAS Posavje	Krško	Zdravstveni dom Krško
LAS Posavje	Radeče	Zdravstveni dom Radeče
LAS Posavje	Sevnica	Zdravstveni dom Sevnica
<b>Posavska regija</b>		
LAS Dolenjska in Bela krajina	Črnomelj	Zdravstveni dom Črnomelj
LAS Dolenjska in Bela krajina	Metlika	Zdravstveni dom Metlika
LAS Dolenjska in Bela krajina	Novo mesto	Zdravstveni dom Novo mesto
LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe	Kočevje	Zdravstveni dom Kočevje
LAS Dolenjska in Bela krajina	Ribnica	Zdravstveni dom Ribnica
LAS Suha krajina, Temenica in Krka	Trebnje	Zdravstveni dom Trebnje
<b>Jugovzhodna Slovenija</b>		
LAS Barje z zaledjem	Vrhnika	Zdravstveni dom Vrhnika
LAS s CILjem	Logatec	Zdravstveni dom Logatec
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Grosuplje	Zdravstveni dom Grosuplje
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	Zdravstveni dom Ljubljana
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	SŽ – Železniški zdravstveni dom Ljubljana
LAS Srce Slovenije	Kamnik	Zdravstveni dom Kamnik
LAS Suha krajina, Temenica in Krka	Ivančna Gorica	Zdravstveni dom Ivančna Gorica
LAS Za mesto in vas	Domžale	Zdravstveni dom Domžale
LAS Za mesto in vas	Medvode	Zdravstveni dom Medvode
<b>Osrednjeslovenska regija</b>		
LAS Gorenjska košarica	Kranj	Osnovno zdravstvo Gorenjske
<b>Gorenjska regija</b>		
LAS med Snežnikom in Nanosom	Ilirska Bistrica	Zdravstveni dom Ilirska Bistrica
LAS med Snežnikom in Nanosom	Postojna	Zdravstveni dom Postojna
LAS Notranjska	Cerknica	Zdravstveni dom Cerknica
<b>Primorsko-notranjska regija</b>		
LAS Dolina Soče	Tolmin	Zdravstveni dom Tolmin
LAS s CILjem	Idrija	Zdravstveni dom Idrija
LAS V objemu sonca	Nova Gorica	Zdravstveni dom Nova Gorica
LAS V objemu sonca	Nova Gorica	Zdravstveni dom zobozdravstveno varstvo Nova Gorica
LAS Vipavska dolina	Ajdovščina	Zdravstveni dom Ajdovščina
<b>Goriška regija</b>		
LAS Istre	Izola/Isola	Zdravstveni dom Izola
LAS Istre	Koper/Capodistria	Zdravstveni dom Koper
LAS Istre	Piran/Pirano	Zdravstveni dom Piran
LAS Krasa in Brkinov	Sežana	Zdravstveni dom Sežana
<b>Obalno-kraška regija</b>		

Vir: Povzeto in prirejeno po MJZM, 2022.

Tabela 2.12: Pregled lekarn po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in regijah v Sloveniji v letu 2022

LAS	Občina	Naziv lekarne
LAS Goričko 2020	Murska Sobota	Sanolabor d.d., PE Murska Sobota
<b>Pomurska regija</b>		
LAS Ovtar Slovenskih goric	Lenart	Sanolabor, d. d., PE Lenart
TOTI LAS	Maribor	Sanolabor d.d., PE Maribor Europark
		Sanolabor d.d., PE Maribor TPC CITY
		Mariborske lekarne, Lekarna v E.Leclercu
<b>Podravska regija</b>		
LAS Mislinjske in Dravske doline	Slovenj Gradec	Sanolabor d.d., PE Slovenj Gradec
<b>Koroška regija</b>		
LAS Od Pohorja do Bohorja	Zreče	Celjske lekarne, Lekarna Zreče
LAS Raznolikost podeželja	Celje	Sanolabor d.d., PE Celje Prosana
		Sanolabor d.d., PE Celje Mercator
LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline	Velenje	Sanolabor d.d., PE Velenje
<b>Savinjska regija</b>		
Partnerstvo LAS Zasavje	Trbovlje	Sanolabor d.d., PE Trbovlje
<b>Zasavska regija</b>		
LAS Posavje	Brežice	Sanolabor d.d., PE Brežice
	Krško	Sanolabor d.d., PE Krško
	Sevnica	Sanolabor d.d., PE Sevnica
<b>Posavska regija</b>		
LAS Dolenjska in Bela krajina	Novo mesto	Sanolabor d.d., PE Novo mesto
	Novo mesto	Dolenjske lekarne, Lekarna Novo mesto
	Novo mesto	Lekarna Mačkovec
LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe	Kočevje	Sanolabor d.d., PE Kočevje
LAS Suha krajina, Temenica in Krka	Žužemberk	Moja lekarna d.o.o.
<b>Jugovzhodna Slovenija</b>		
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Grosuplje	Lekarna Kosobrin
	Grosuplje	Sanolabor d.d., PE Grosuplje
	Ig	Lekarna Ig
	Ljubljana	Lekarna Brod
	Ljubljana	Specializirana prodajalna Sanolabor
	Ljubljana	Lekarna Nove Poljane, Poslovna enota Salus
	Ljubljana	Lekarna Miklošič
	Ljubljana	Sanolabor d.d., PE Ljubljana Vič Interspar
	Ljubljana	Sanolabor d.d., PE Ljubljana Citypark
	Ljubljana	Sanolabor, d. d., PE Ljubljana Pogačarjev trg
	Ljubljana	Sanolabor d.d., PE Ljubljana Koseze
	Ljubljana	Sanolabor d.d., PE Ljubljana Dravlje
	Ljubljana	Sanolabor d.d., PE Ljubljana - Rudnik
	Ljubljana	Lekarna Zalog
	Ljubljana	Bolnišnična lekarna na Univerzitetnem rehabilitacijskem inštitutu – Soča
	Ljubljana	Lekarna Nove Poljane
LAS Srce Slovenije	Kamnik	Sanolabor d.d., PE Kamnik
LAS Za mesto in vas	Domžale	Sanolabor d.d., PE Domžale
		Lekarna Vir
	Medvode	Sanolabor d.d., PE Medvode
<b>Osrednjeslovenska regija</b>		
LAS Gorenjska košarica	Jesenice	Farmacare, lekarniška dejavnost d.o.o.
	Jesenice	Sanolabor d.d., PE Jesenice
	Kranj	Gorenjske lekarne, Lekarna Kranj
	Kranj	Lekarna Pri Kranjskem orlu
<b>Gorenjska regija</b>		
LAS med Snežnikom in Nanosom	Postojna	Sanolabor d.d., PE Postojna

LAS	Občina	Naziv lekarne
<b>Primorsko-notranjska regija</b>		
LAS V objemu sonca	Nova Gorica	Goriška lekarna Nova Gorica, Lekarna Nova Gorica
	Nova Gorica	Sanolabor d.d., PE Nova Gorica
	Šempeter - Vrtojba	Lekarna Nova, Šempeter pri Gorici
<b>Goriška regija</b>		
LAS Istre	Izola/Isola	Lekarna San Simon
	Koper/Capodistria	Sanolabor d.d., PE Koper
	Koper/Capodistria	Lekarna Melisa Škofije
	Piran/Pirano	Obalne lekarne Koper, Lekarna Piran
<b>Obalno-kraška regija</b>		

Vir: Povzeto in prirejeno po MJZS, 2022.

## 2.2.5 Zdravilišča

V Sloveniji imamo tudi 17 zdravilišč, od teh 1 v **posavski** regiji (tabela 2.13).

Tabela 2.13: Zdravilišča po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022

LAS	Občina	Naziv zdravilišča
LAS Goričko 2020	Moravske Toplice	Terme 3000
LAS Pri dobrih ljudeh 2020	Lendava/Lendva	Terme Lendava
LAS Prlekija	Radenci	Terme Radenci
<b>Pomurska regija</b>		
LAS Bogastvo podeželja	Ptuj	Terme Ptuj
<b>Podravska regija</b>		
LAS Obsotelje in Kozjansko	Podčetrtek	Terme Olimia
LAS Obsotelje in Kozjansko	Rogaška slatina	Zdravilišče Rogaska - Zdravstvo
LAS Od Pohorja do Bohorja	Dobrna	Terme Dobrna
LAS Od Pohorja do Bohorja	Zreče	Terme Zreče
LAS Raznolikost podeželja	Laško	THERMANA - Zdravilišče Laško
LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline	Šoštanj	Terme Topolšica
<b>Savinjska regija</b>		
LAS Posavje	Brežice	Terme Čatež
<b>Posavska regija</b>		
LAS Dolenjska in Bela krajina	Šmarješke Toplice	Terme Krka - Zdravilišče Šmarješke toplice
LAS Suha krajina, Temenica in Krka	Dolenjske Toplice	Terme Krka - Zdravilišče Dolenjske toplice
<b>Jugovzhodna Slovenija</b>		
LAS Barje z zaledjem	Brezovica	Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna
<b>Osrednjeslovenska regija</b>		
LAS Istre	Ankaran/Ankarano	Mladinsko zdravilišče in letovišče RKS Debeli rtič
LAS Istre	Piran/Pirano	Istrabenz Turizem - Terme Portorož
LAS Istre	Piran/Pirano	Terme Krka - Zdravilišče Strunjan
<b>Obalno-kraška regija</b>		

Vir: Povzeto in prirejeno po SSNS, 2022.

## 2.2.6 Bolnišnice

Pomemben del storitev DO predstavlja tudi 26 bolnišnic v Sloveniji, od tega 1 v **posavski regiji**, in sicer v Brežicah (tabela 2.14).

Tabela 2.14: Bolnišnice po občinah, lokalnih akcijskih skupinah (LAS) in statističnih regijah v Sloveniji v letu 2022

LAS	Občina	Naziv bolnišnice
LAS Goričko 2020	Murska Sobota	Splošna bolnišnica Murska Sobota
<b>Pomurska regija</b>		
TOTI LAS	Maribor	Univerzitetni klinični center Maribor
LAS Upravne enote Ormož	Ormož	Psihiatrična bolnišnica Ormož
LAS Bogastvo podeželja	Ptuj	Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj
<b>Podravska regija</b>		
LAS Mislinjske in Dravske doline	Slovenj Gradec	Splošna bolnišnica Slovenj Gradec
<b>Koroška regija</b>		
LAS Raznolikost podeželja	Celje	Splošna bolnišnica Celje
LAS Zgornje Savinjske in Saleške doline	Šoštanj	Bolnišnica Topolšica
LAS Raznolikost podeželja	Vojnik	Psihiatrična bolnišnica Vojnik
<b>Savinjska regija</b>		
Partnerstvo LAS Zasavje	Trbovlje	Splošna bolnišnica Trbovlje
<b>Zasavska regija</b>		
LAS Posavje	Brežice	Splošna bolnišnica Brežice
<b>Posavska regija</b>		
LAS Dolenjska in Bela krajina	Novo mesto	Splošna bolnišnica Novo mesto
<b>Jugovzhodna Slovenija</b>		
LAS Suha krajina, Temenica in Krka	Ivančna Gorica	Center za zdravljenje bolezni otrok, Šentvid pri Stični
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	Univerzitetni klinični center Ljubljana
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	Onkološki inštitut Ljubljana
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	Univerzitetni rehabilitacijski inštitut Republike Slovenije – Soča
LAS Sožitje med mestom in podeželjem	Ljubljana	Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana
<b>Osrednjeslovenska regija</b>		
LAS Gorenjska košarica	Jesenice	Bolnišnica splošna Jesenice
LAS Gorenjska košarica	Kranj	Univerzitetna klinika za pljučne bolezni in alergijo Golnik
LAS Gorenjska košarica	Kranj	Bolnišnica za ginekologijo in porodništvo Kranj
LAS Gorenjska košarica	Radovljica	Psihiatrična bolnišnica Begunje
<b>Gorenjska regija</b>		
LAS med Snežnikom in Nanosom	Postojna	Bolnišnica za ženske bolezni in porodništvo Postojna
<b>Primorsko-notranjska regija</b>		
LAS s CILjem	Idrija	Psihiatrična bolnišnica Idrija
LAS V objemu sonca	Nova Gorica	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca Nova Gorica
<b>Goriška regija</b>		
LAS Istre	Izola/Isola	Splošna bolnišnica Izola
LAS Krasa in Brkinov	Sežana	Bolnišnica Sežana
LAS Istre	Ankaran/Ancarano	Ortopedska bolnišnica Valdoltra
<b>Obalno-kraška regija</b>		

Vir: Povzeto in prirejeno po MJZM, 2022.

### 3 GEO-GERONTOLOŠKE PROJEKCIJE ZA POSAVSKO REGIJO – PREGLED PO OBČINAH IN LOKALNIH AKCIJSKIH SKUPINAH TER VZHODNO KOHEZIJSKO REGIJO SLOVENIJE<sup>4</sup>

#### 3.1 POSAVSKA REGIJA IN VZHODNA KOHEZIJSKA REGIJA SLOVENIJE

##### 3.1.1 Posavska regija

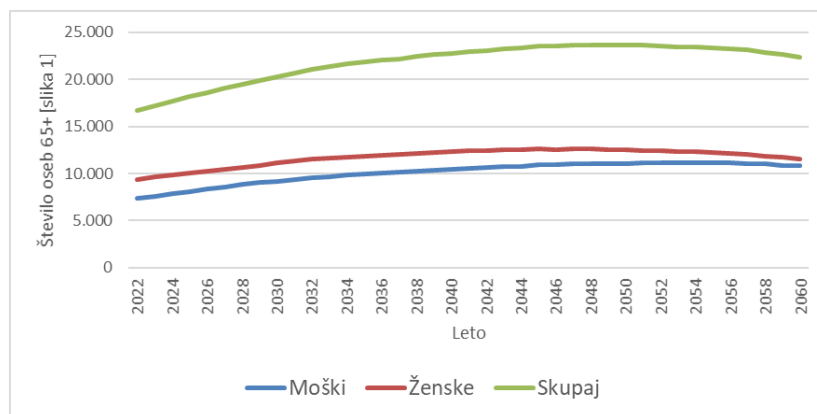
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 16.682 na začetku leta 2022 na okrog 22.376, to je 34 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo za 134 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah kar za 140 % več (tabela 3.1).

Tabela 3.1: Število prebivalcev v **posavski regiji** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Posavska	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
<b>število prebivalcev</b>	75.824	41.187	-46	-1,6
<b>65+</b>	16.682	22.376	34	0,8
<b>80+</b>	4.282	10.001	134	2,3
<b>ZN v DSO</b>	771	1.851	140	2,3

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).

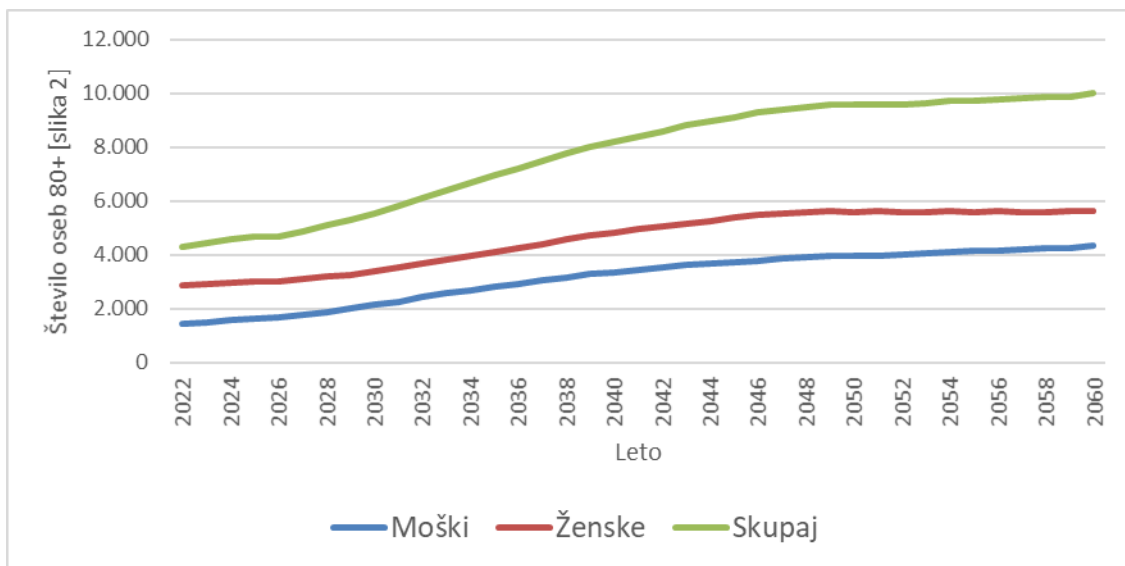


Slika 3.1 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **posavski regiji** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

<sup>4</sup> Projekcije slonijo na predpostavki, da vrste dolgotrajne oskrbe ostanejo take kot doslej, z enako strukturo rabe teh storitev, da je delež sofinanciranja države oziroma občin nespremenjen, ob zavedanju, da so projekcije oskrbovanih oseb po občinah orientacijske zaradi majhnega števila prebivalcev.

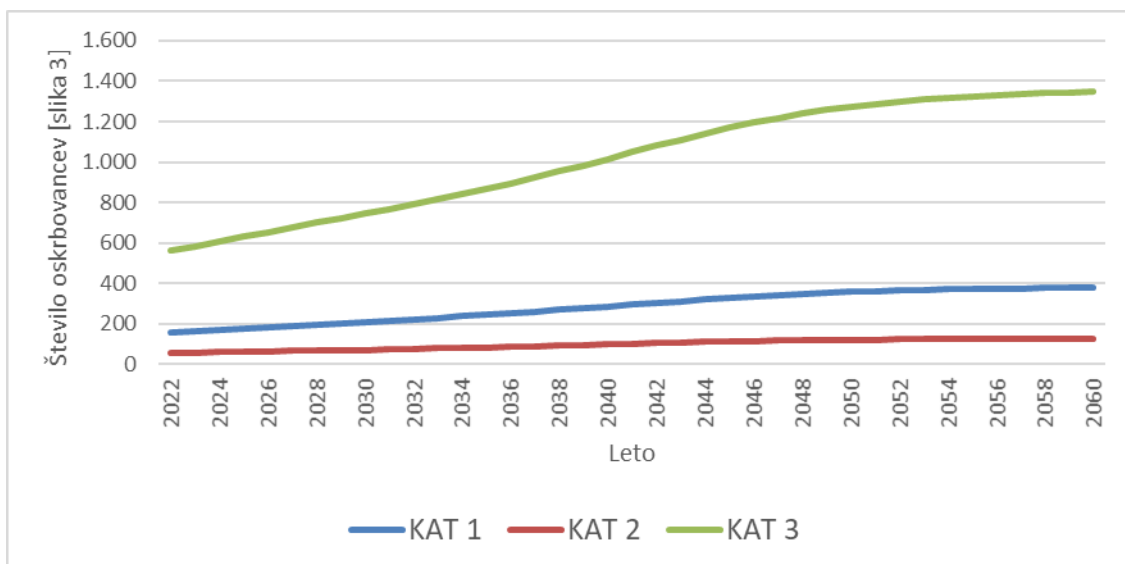




Slika 3.2 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **posavski regiji** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

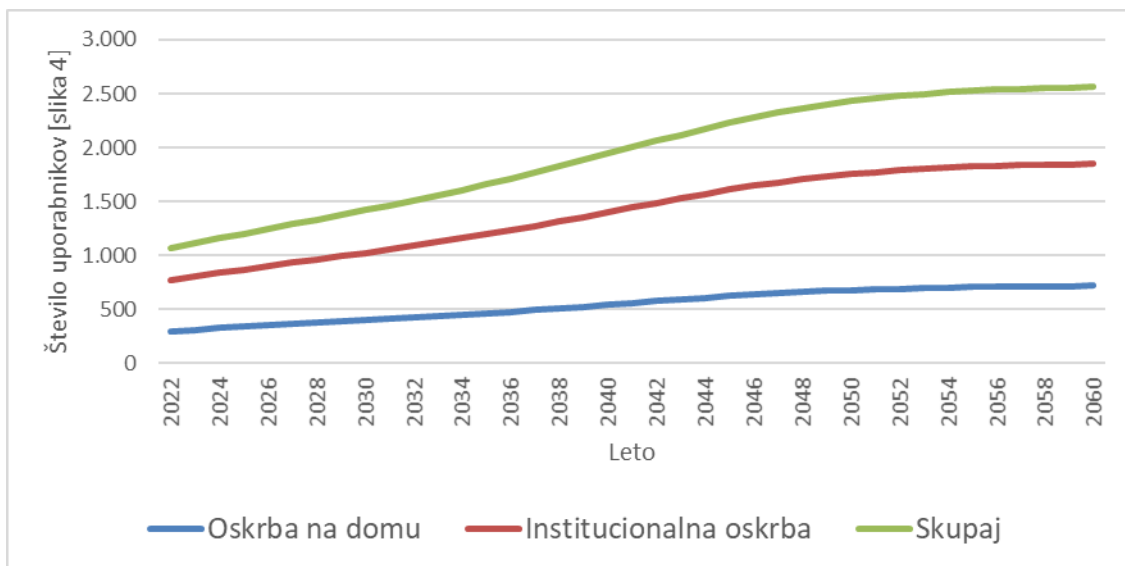
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.3 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **posavski regiji** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.4 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **posavski regiji** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

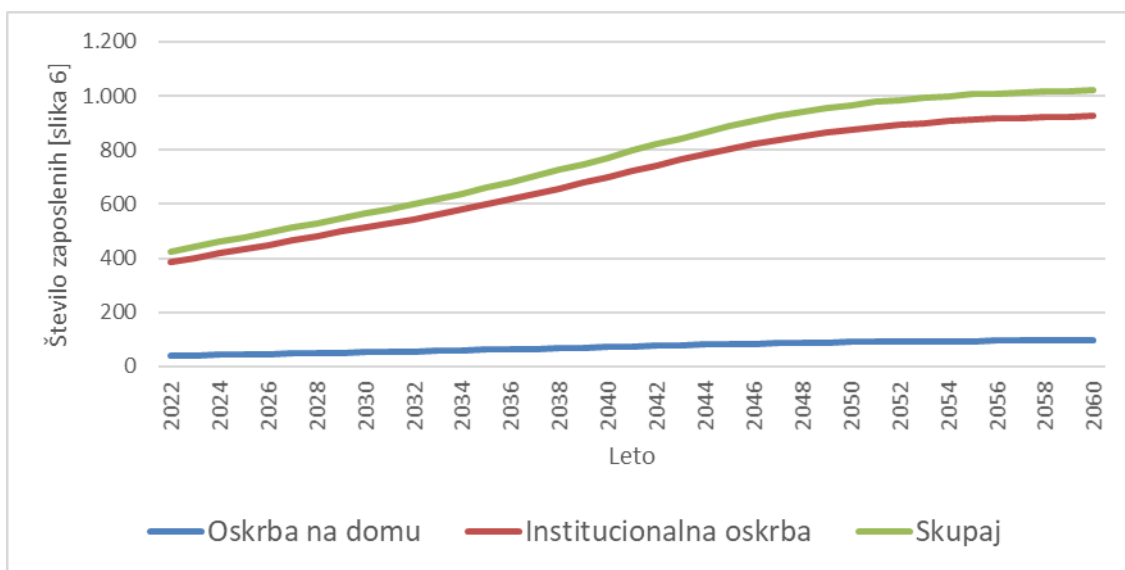
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.5 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **posavski regiji** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.6 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **posavski regiji** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.7 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **posavski regiji** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2048 treba vsako leto zaposliti dodatno od 15 do 25 oskrbovalcev, z ekstremnim zaposlovanjem v letih 38-44, po letu 2048 pa bo to število počasi upadalo pod 15 dodatnih zaposlitev letno in se stabiliziralo pri številu okrog treh oskrbovalcev letno po letu 2056.

### 3.1.2 Vzhodna kohezijska regija Slovenije

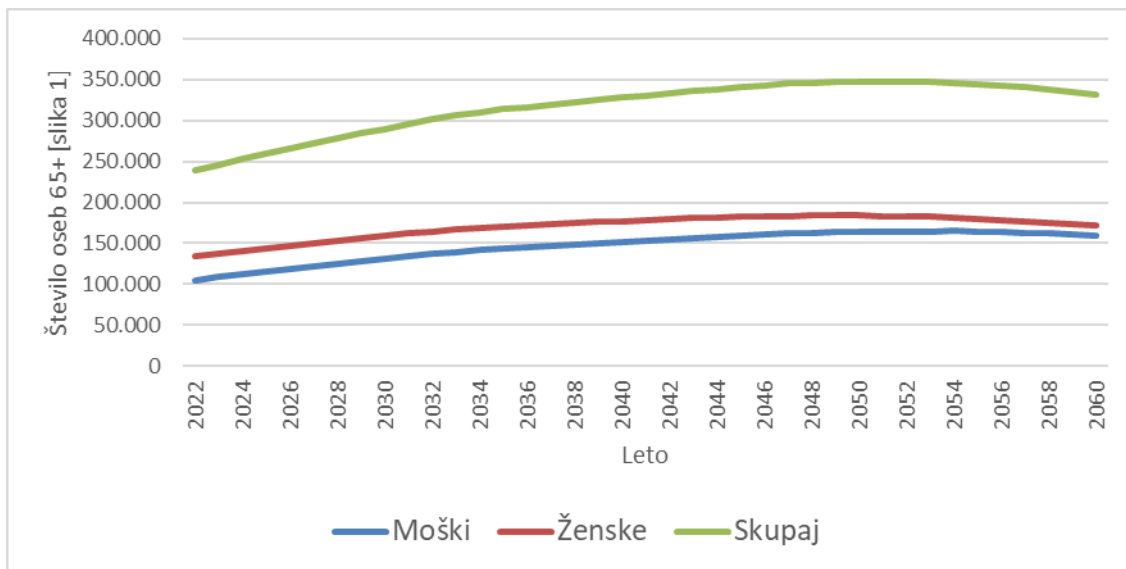
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 238.768 na začetku leta 2022 na okrog 238.768, to je 39 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo za 146 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 151 % več (tabela 3.3).

Tabela 3.2: Število prebivalcev v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Vzhodna kohezijska regija Slovenije	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	1.103.787	605.464	-45	-1,6
65+	238.768	238.768	39	0,9
80+	59.580	146.407	146	2,4
<b>ZN v DSO</b>	10.768	26.996	151	2,4

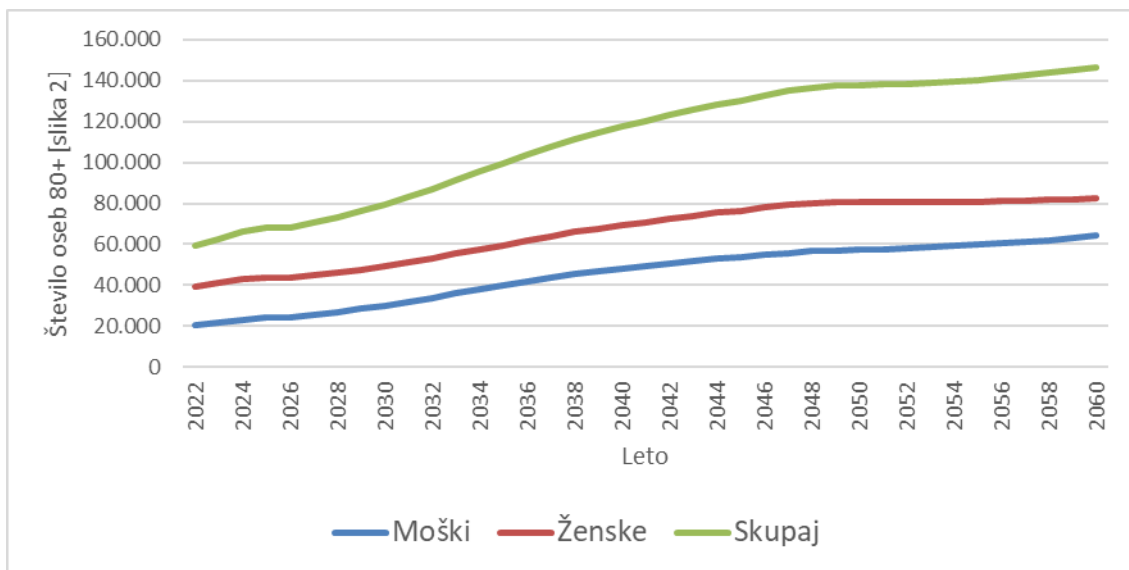
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.8 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

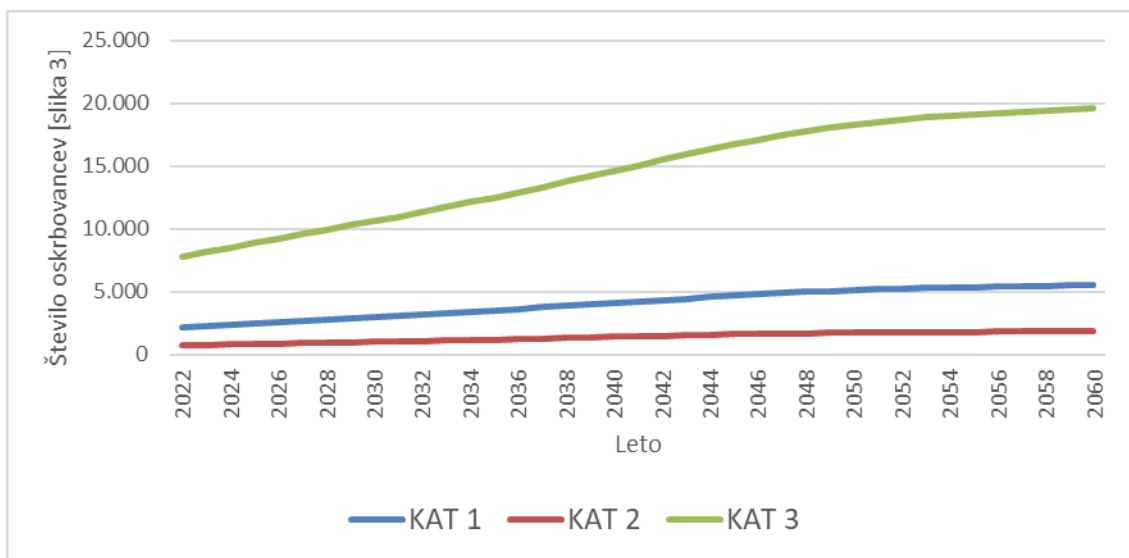
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.9 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.

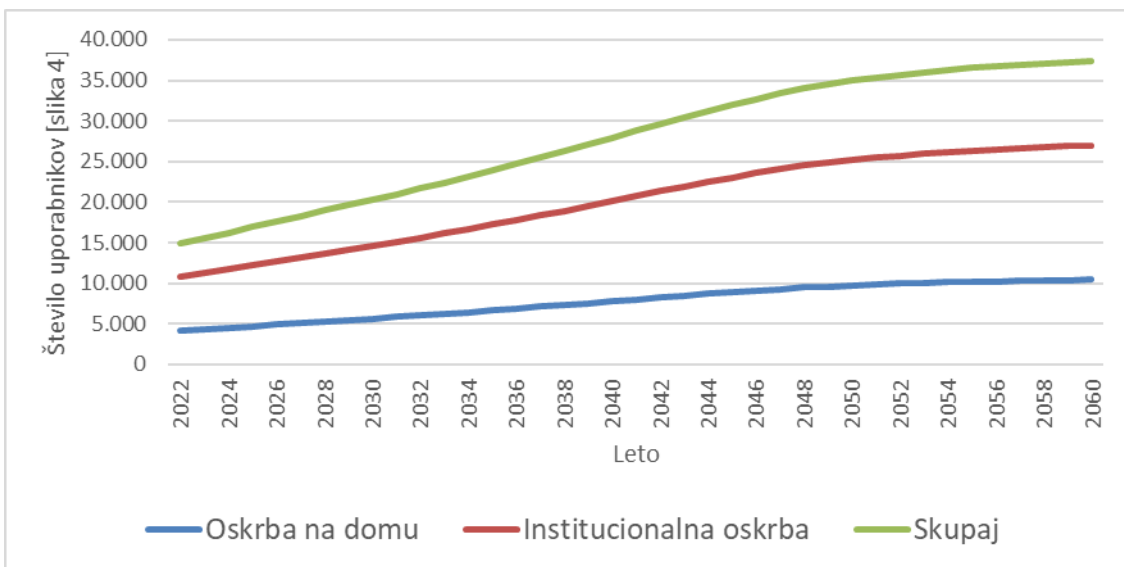


Slika 3.10 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti,

ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



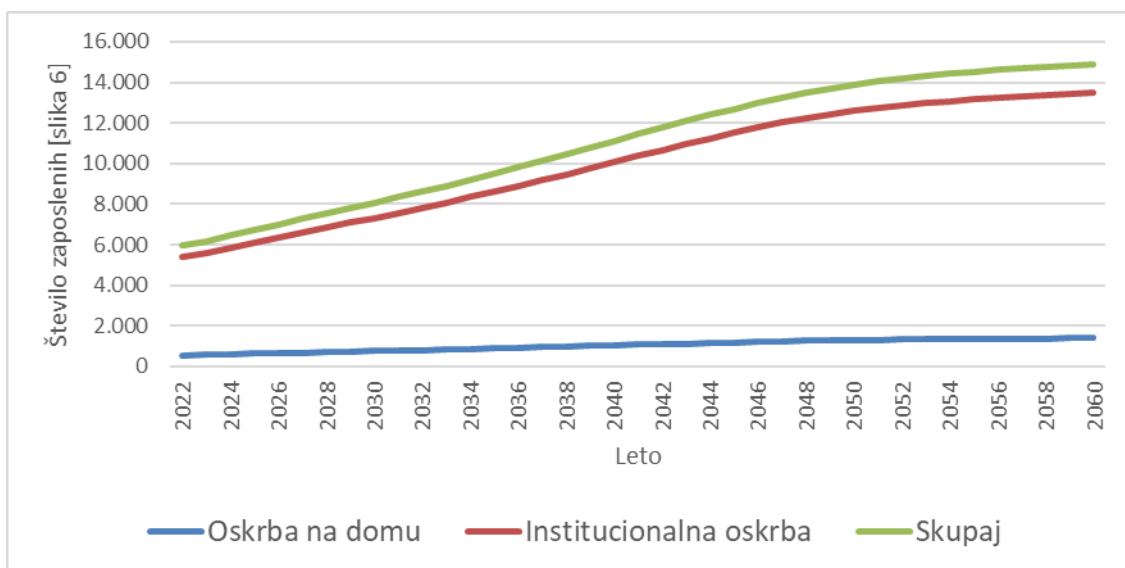
Slika 3.11 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.12 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

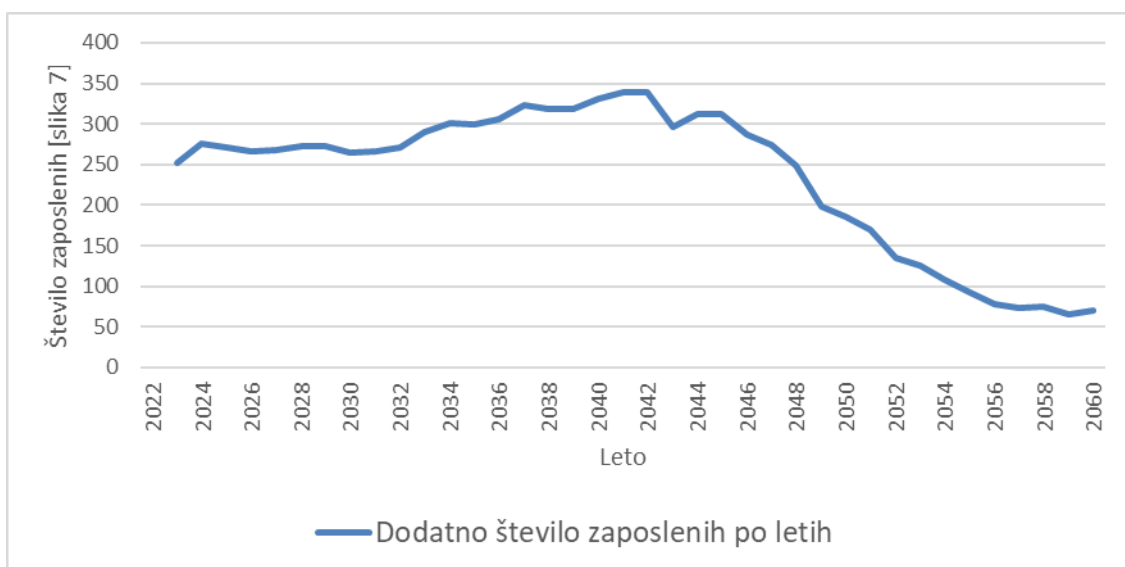
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.13 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.14 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **vzhodni kohezijski regiji Slovenije** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2042 potrebno vsako naslednje leto zaposliti dodatno med 250 in 350 oskrbovalcev na leto, po letu 2042 pa bo to število počasi upadalo, do leta 2060 pa se bo zmanjševalo dodatno število oskrbovalcev do 70 oseb na leto.

### 3.2 LAS POSAVJE

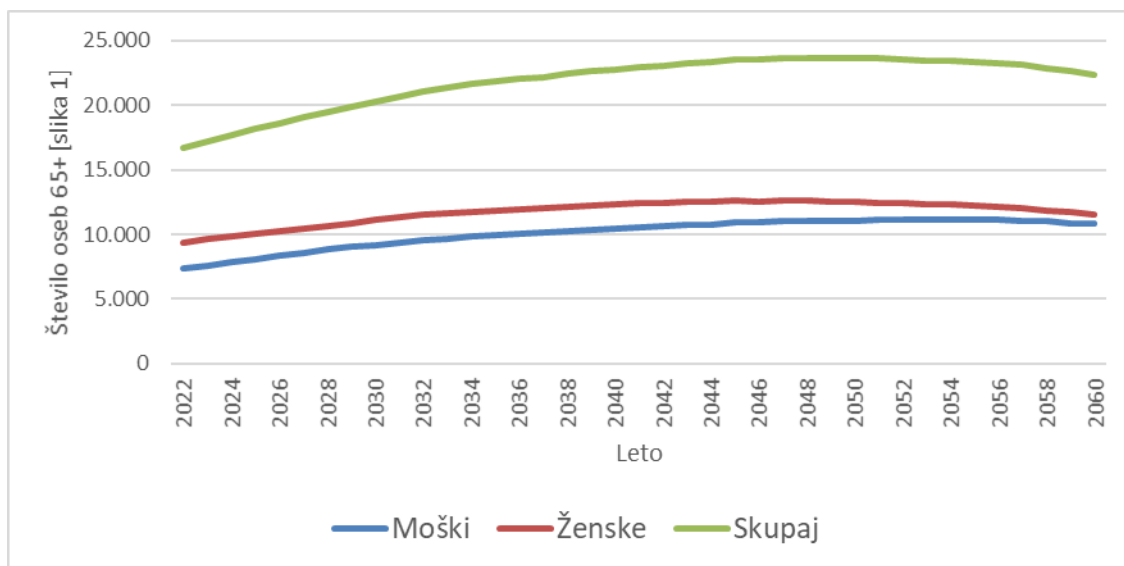
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 16.682 na začetku leta 2022 na okrog 22.376, to je 34 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo za 134 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah kar za 140 % več (tabela 3.2).

Tabela 3.3: Število prebivalcev v **LAS Posavje** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

LAS Posavje	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	75.824	41.187	-46	-1,6
65+	16.682	22.376	34	0,8
80+	4.282	10.001	134	2,3
<b>ZN v DSO</b>	771	1.851	140	2,3

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

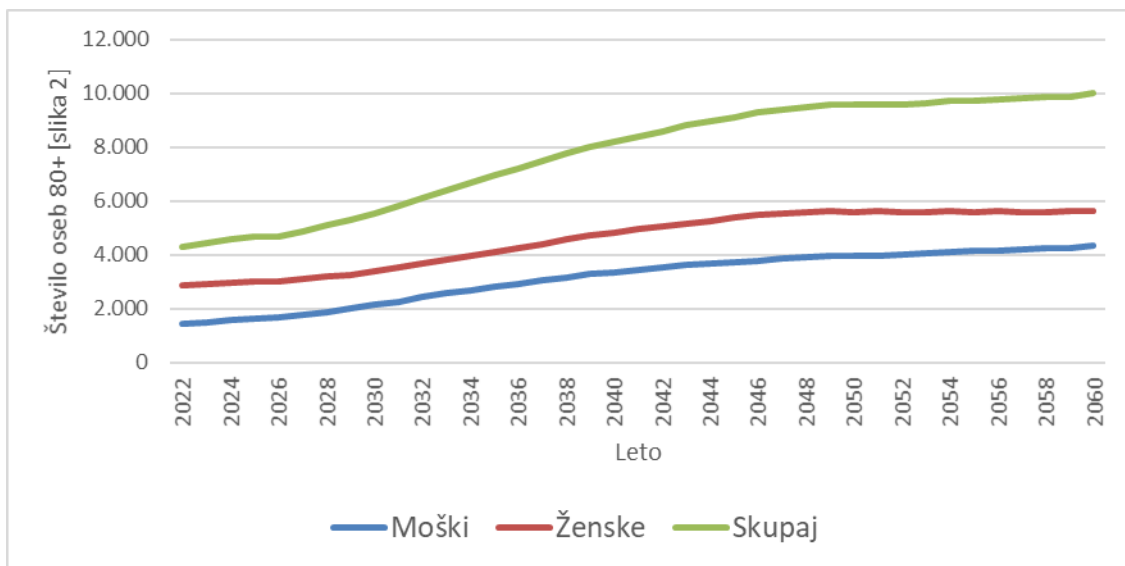
Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.15 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **LAS Posavje** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

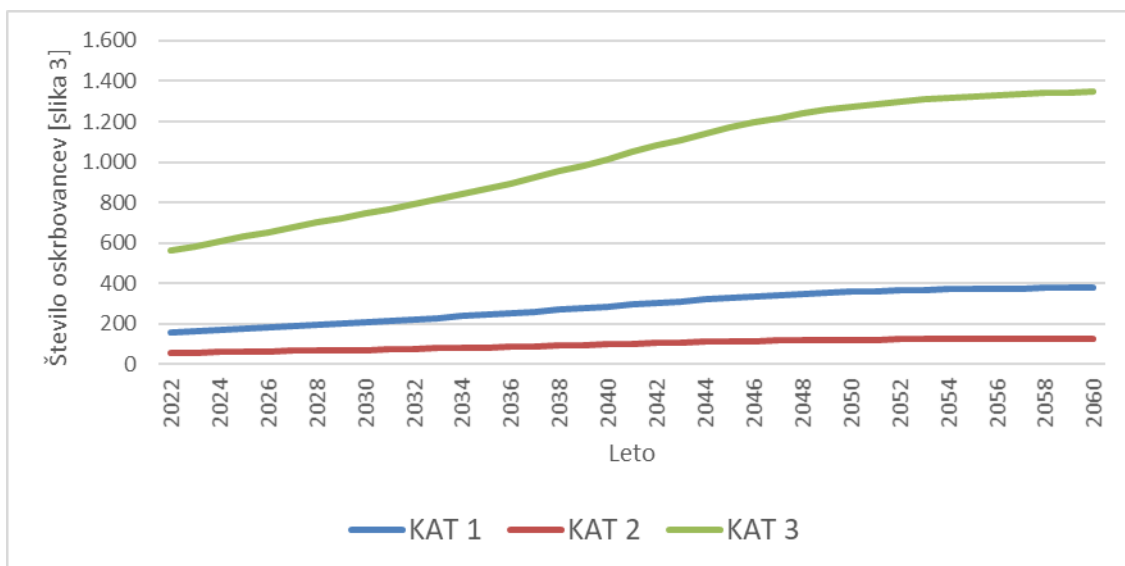




Slika 3.16 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **LAS Posavje** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

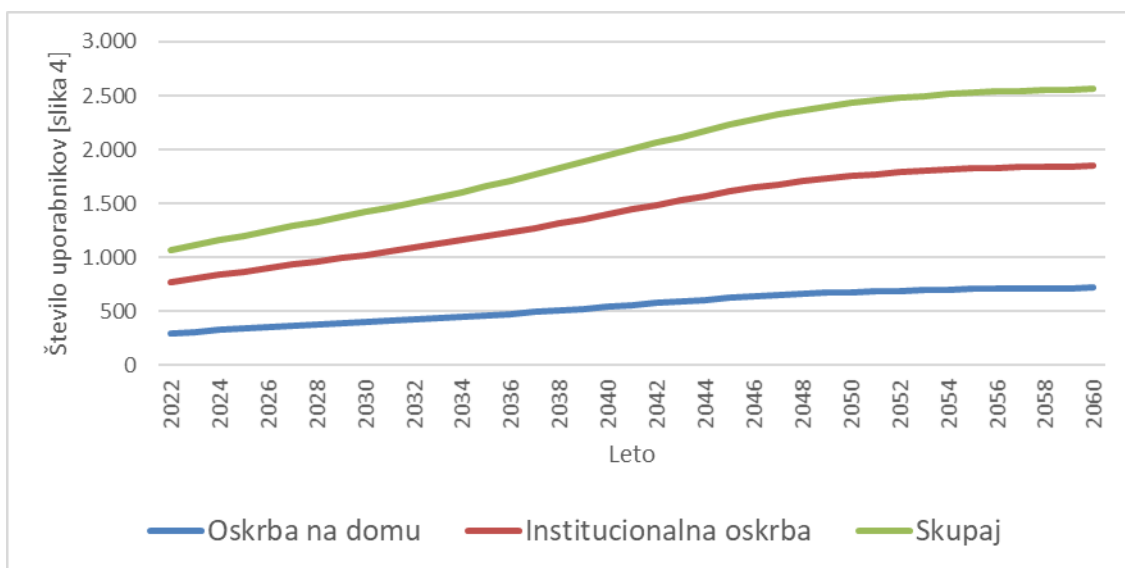
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.17 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **LAS Posavje** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.18 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **LAS Posavje** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

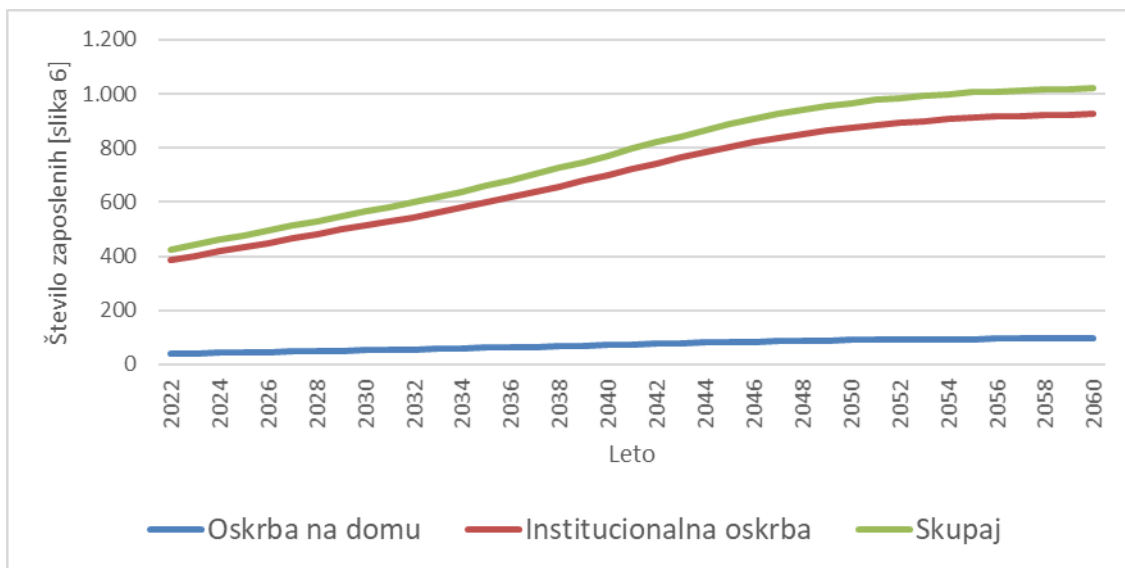
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.19 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **LAS Posavje** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

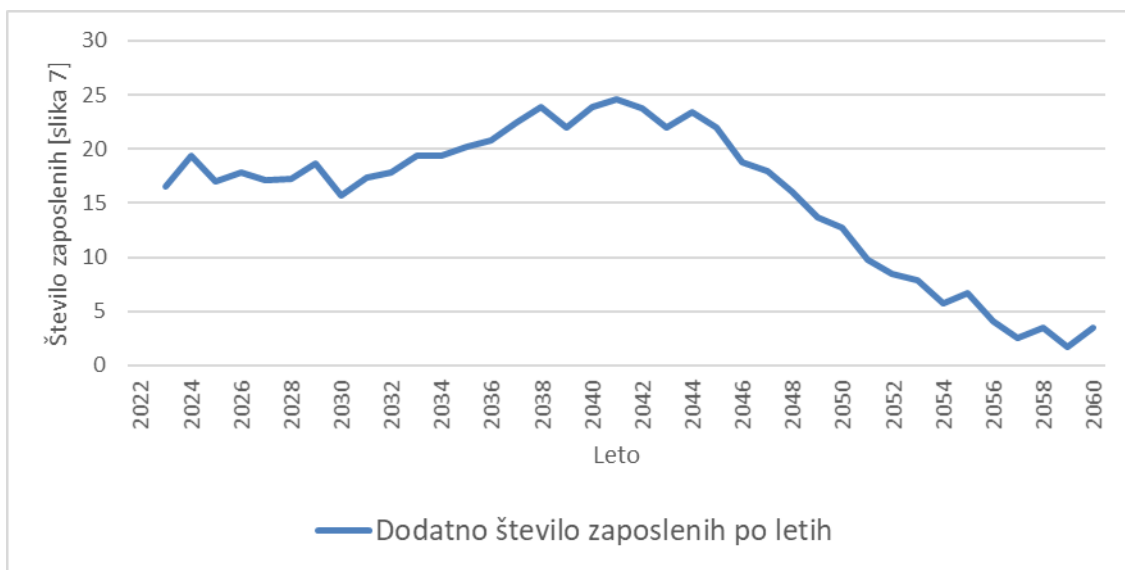
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.20 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **LAS Posavje** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.21 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **LAS Posavje** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2048 treba vsako leto zaposliti dodatno od 16 do 25 oskrbovalcev, po letu 2048 pa bo to število počasi upadalo in se stabiliziralo pri številu 2-3 oskrbovalcev letno po letu 2057.

### 3.2.1 Bistrica ob Sotli

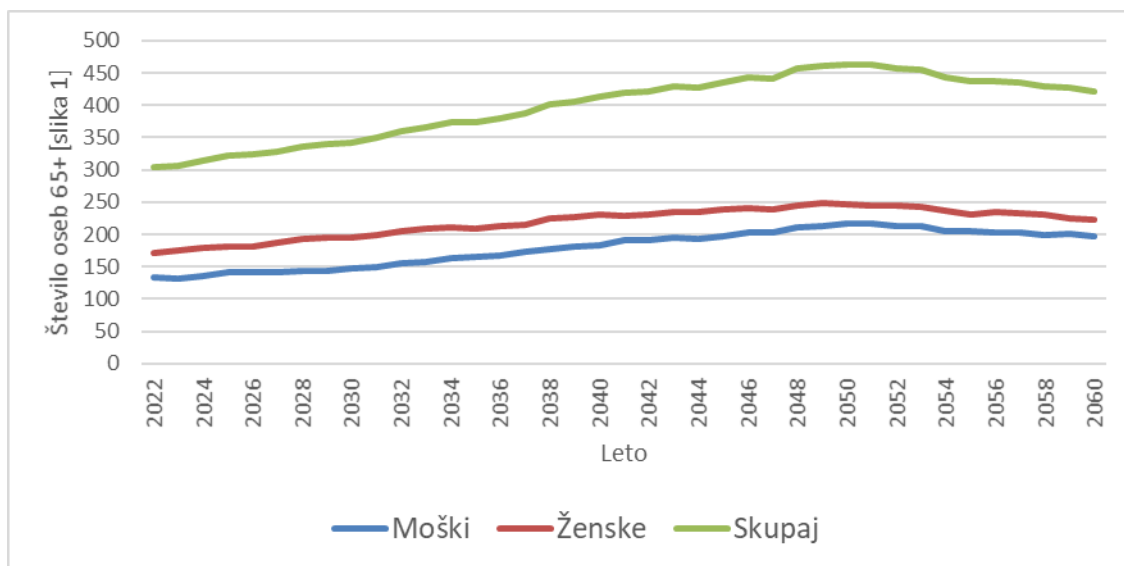
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 305 na začetku leta 2022 na okrog 421, to je 38 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 157 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 144 % več (tabela 3.3).

Tabela 3.4: Število prebivalcev v **občini Bistrica ob Sotli** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

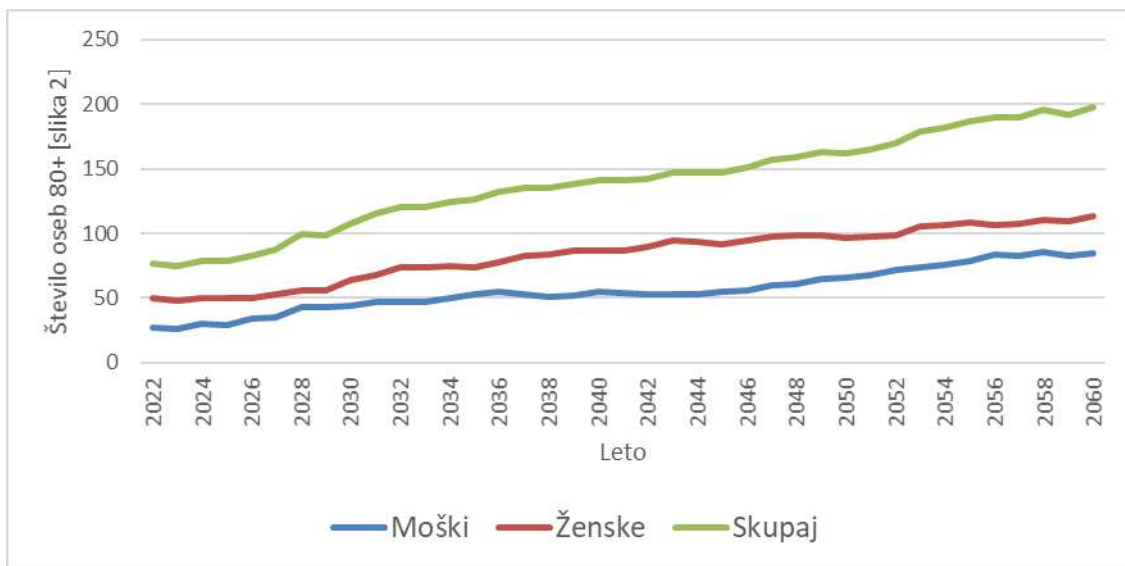
Bistrica ob Sotli	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	1.361	743	-45	-1,6
65+	305	421	38	0,8
80+	77	198	157	2,5
ZN v DSO	14	35	144	2,4

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).

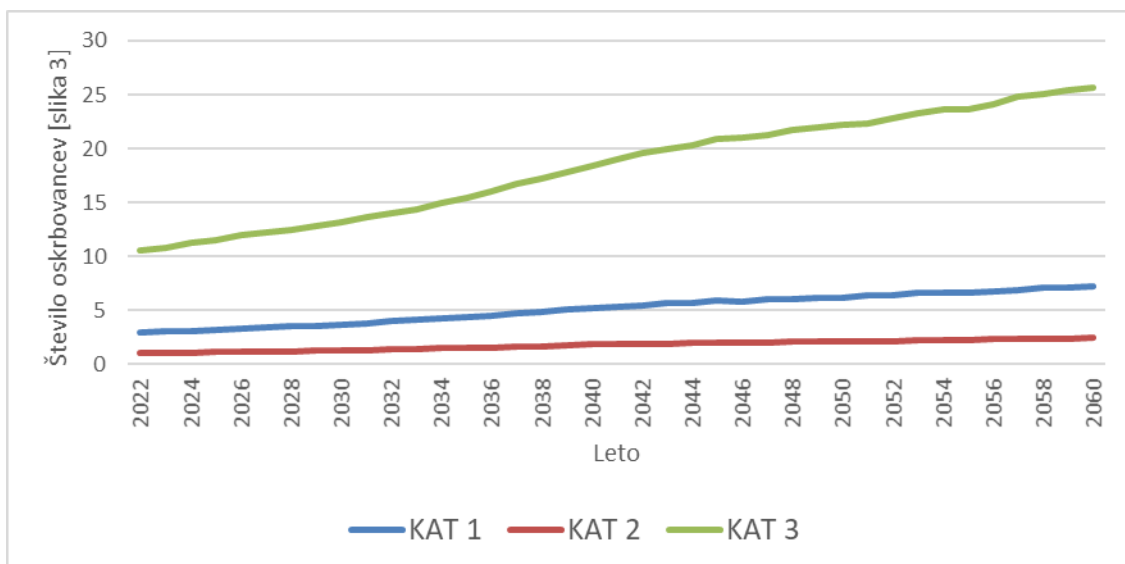


Slika 3.22 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Bistrica ob Sotli** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



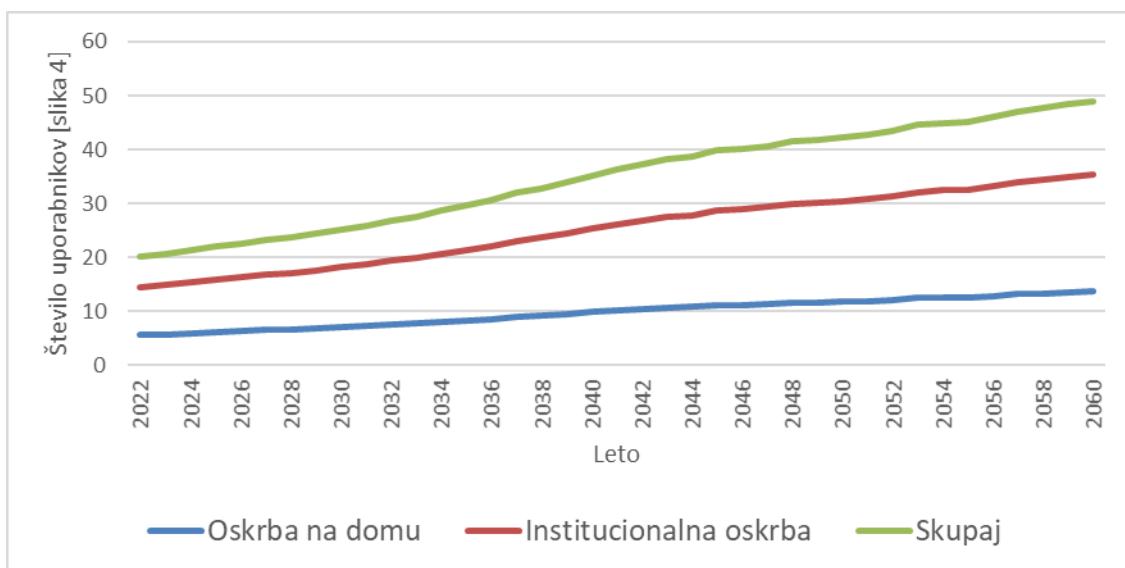
Slika 3.23 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Bistrica ob Sotli** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.24 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Bistrica ob Sotli** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.25 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Bistrica ob Sotli** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

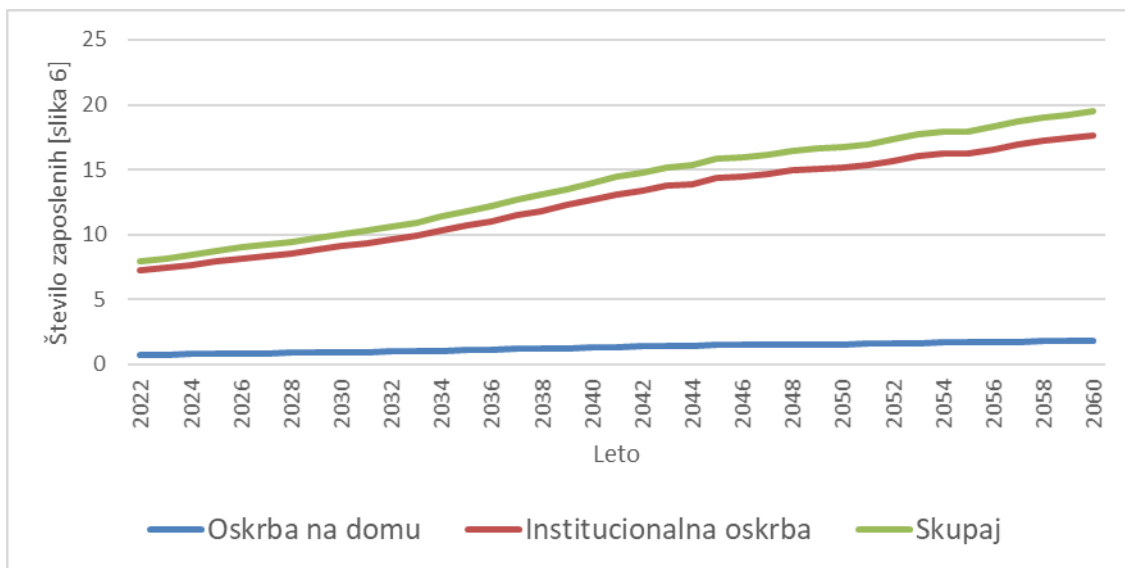


Slika 3.26 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Bistrica ob Sotli** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.





Slika 3.27 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Bistrica ob Sotli** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.28 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Bistrica ob Sotli** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitev delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2040 potrebno vsako leto zagotoviti dodatno pokrivanje 0,2 do 0,5 obremenitve alo dodatno zaposlovati po enega delavca na dve do tri leta. Po letu 2043 bodo potrebe zelo nihale z iskanjem dodatnih oskrbovalcev vsaj na tri leta.

### 3.2.2 Brežice

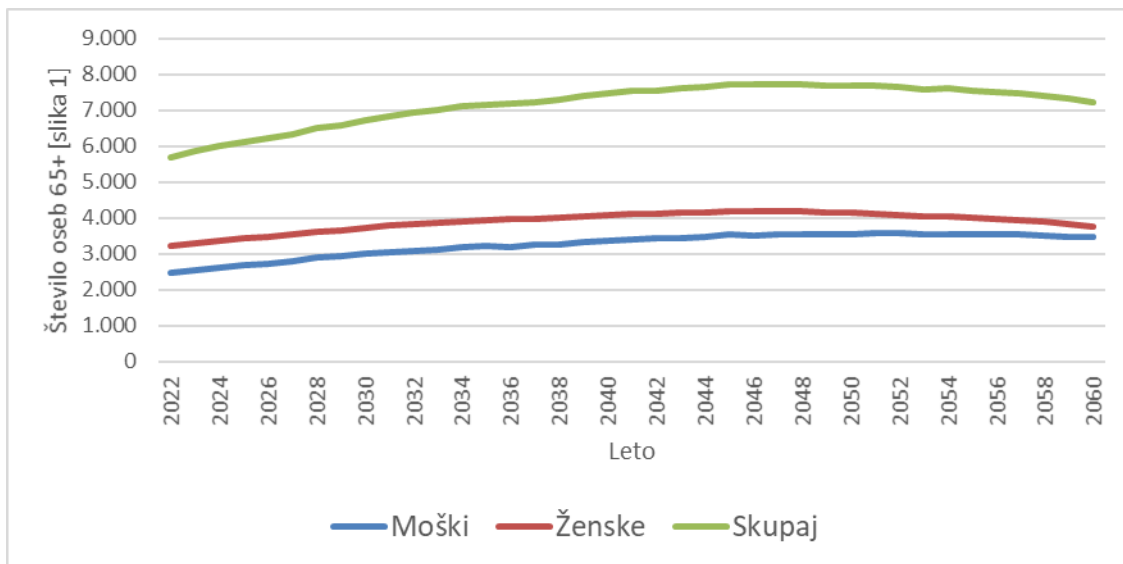
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 5.702 na začetku leta 2022 na okrog 7.234, to je 27 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 129 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 134 % več (tabela 3.4).

Tabela 3.5: Število prebivalcev v **občini Brežice** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Brežice	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	24.370	12.953	-47	-1,6
65+	5.702	7.234	27	0,6
80+	1.443	3.307	129	2,2
ZN v DSO	258	603	134	2,3

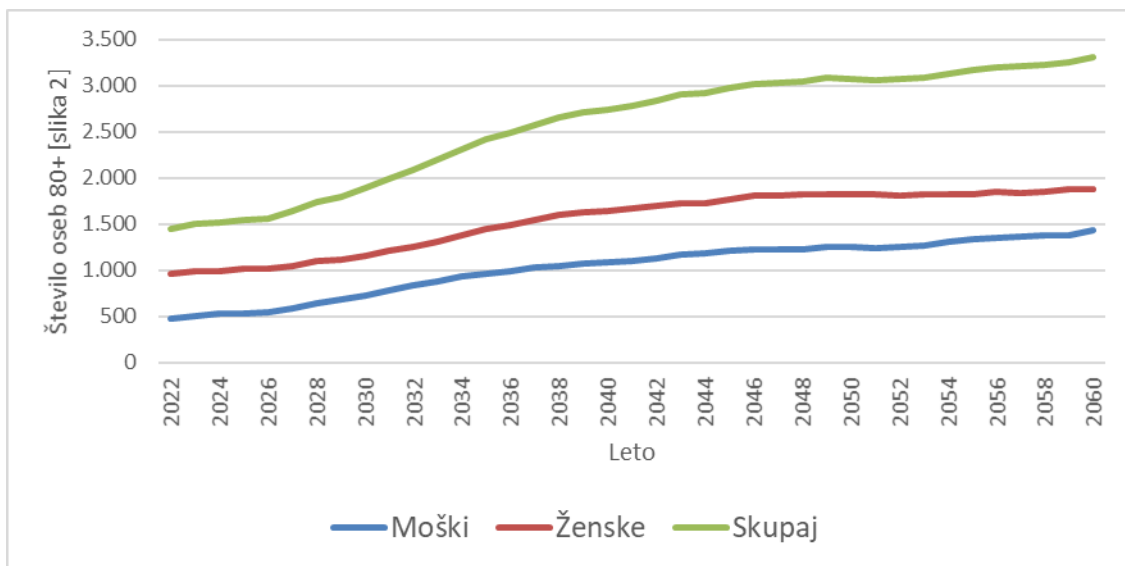
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.29 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Brežice** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

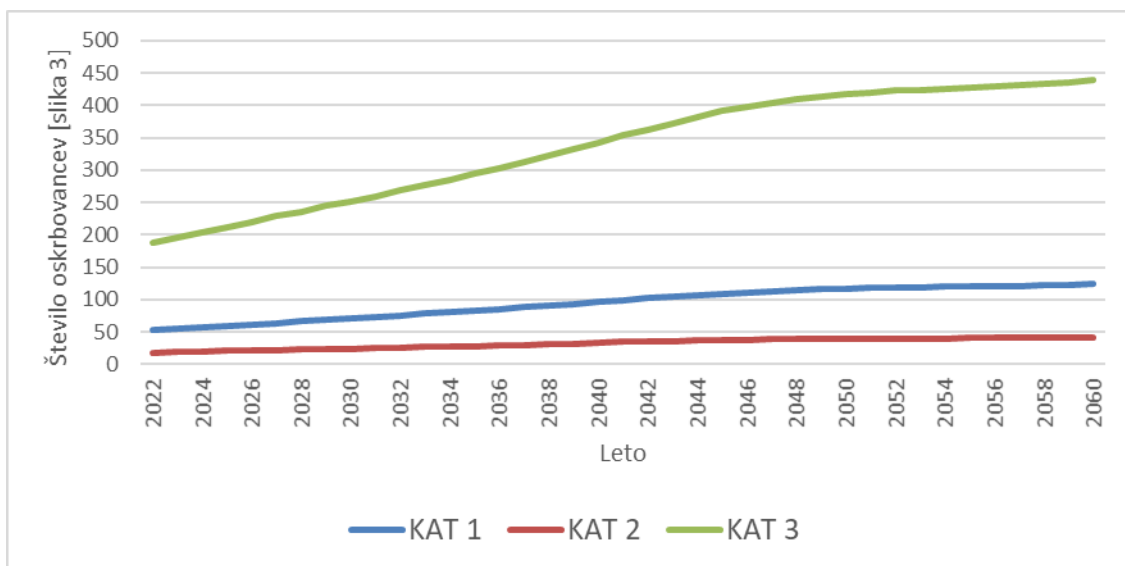
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.30 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Brežice** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

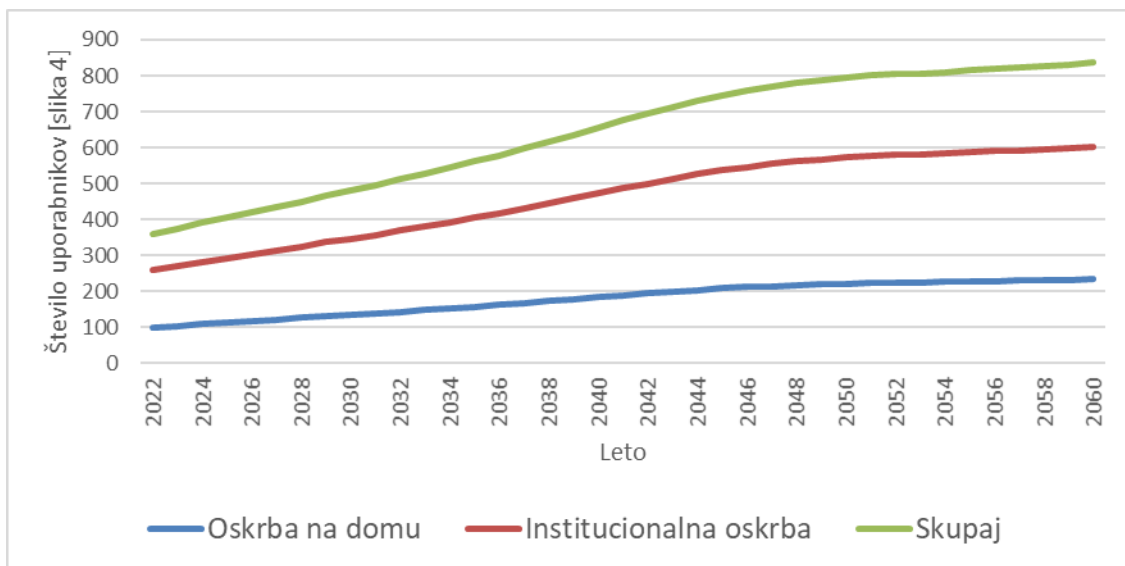
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.31 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Brežice** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

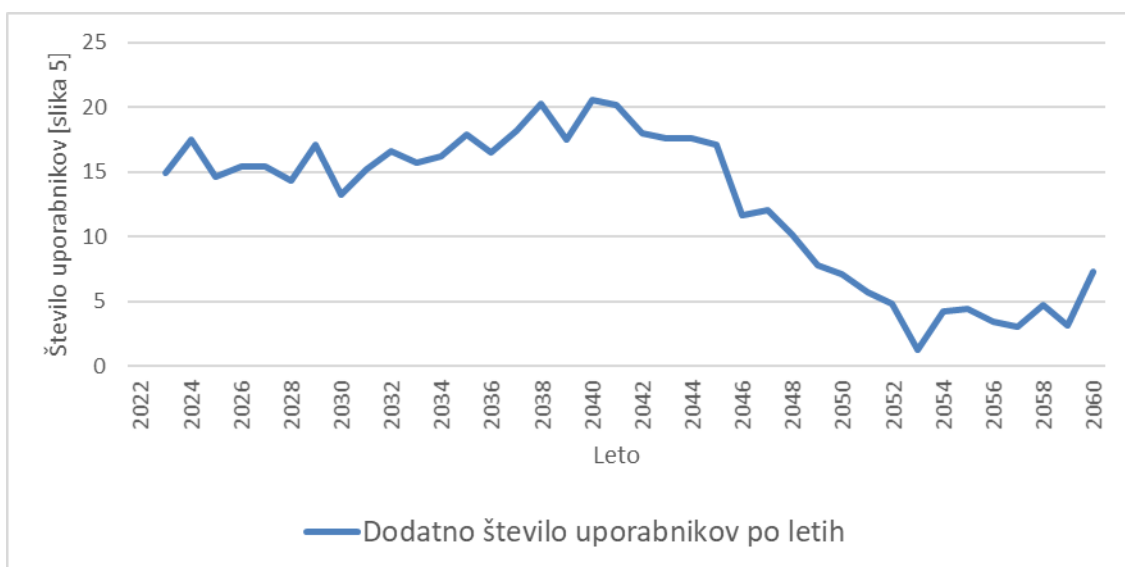
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.32 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Brežice** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

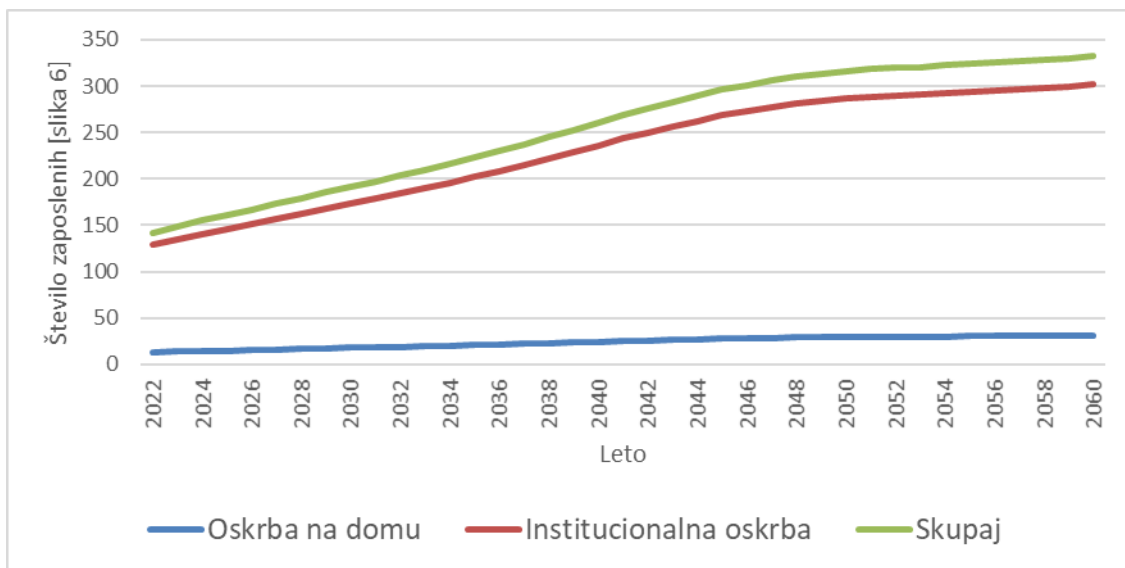
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.33 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Brežice** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

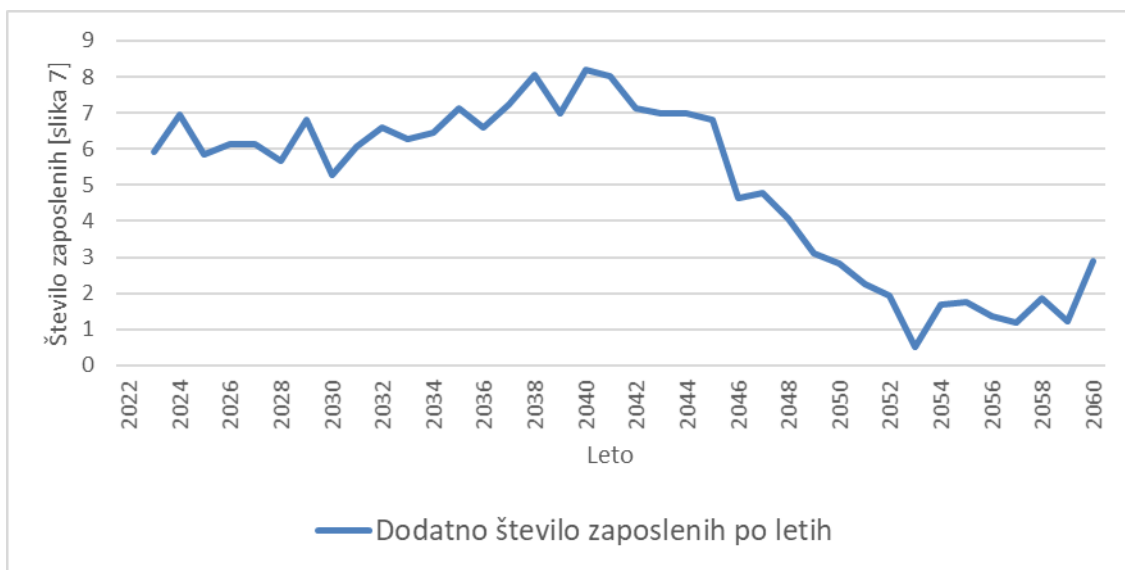
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.34 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Brežice** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.35 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Brežice** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2044 potrebno vsako leto zaposliti dodatno 6-8 oskrbovalcev, po letu 2044 bo to število počasi upadalo, do leta 2053, ko dodatno zaposlovanje ne bo potrebno, potem pa bo potrebno spet vsako leto zaposliti enega ali dva oskrbovalca dodatno.

### 3.2.3 Kostanjevica na Krki

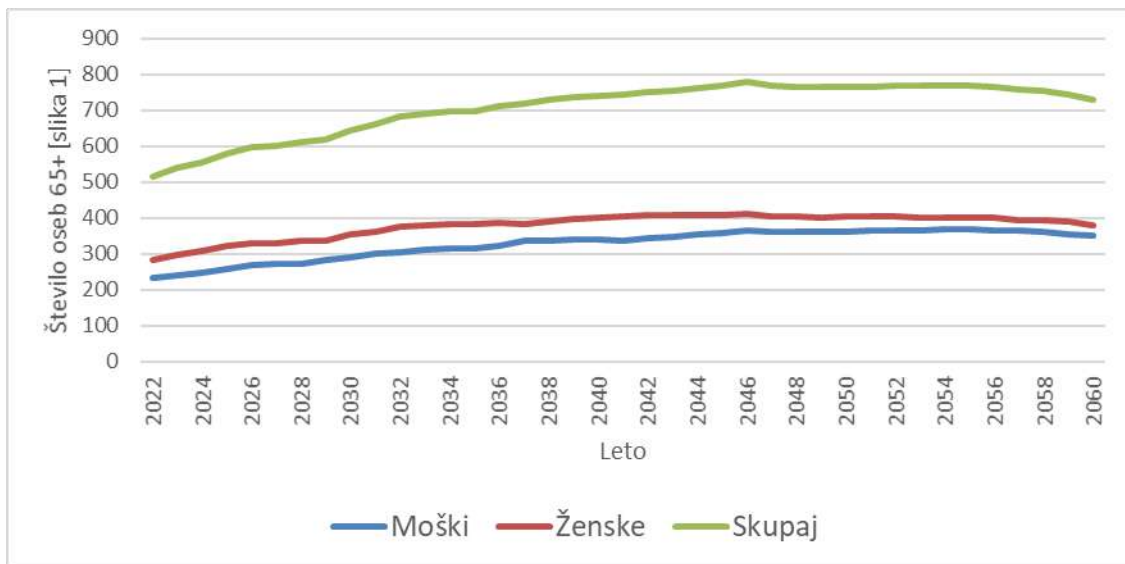
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 516 na začetku leta 2022 na okrog 730, to je 41 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 155 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 168 % več (tabela 3.5).

Tabela 3.6: Število prebivalcev v **občini Kostanjevica na Krki** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Kostanjevica na Krki	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	2.453	1.346	-45	-1,6
65+	516	730	41	0,9
80+	129	329	155	2,5
ZN v DSO	23	61	168	2,6

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

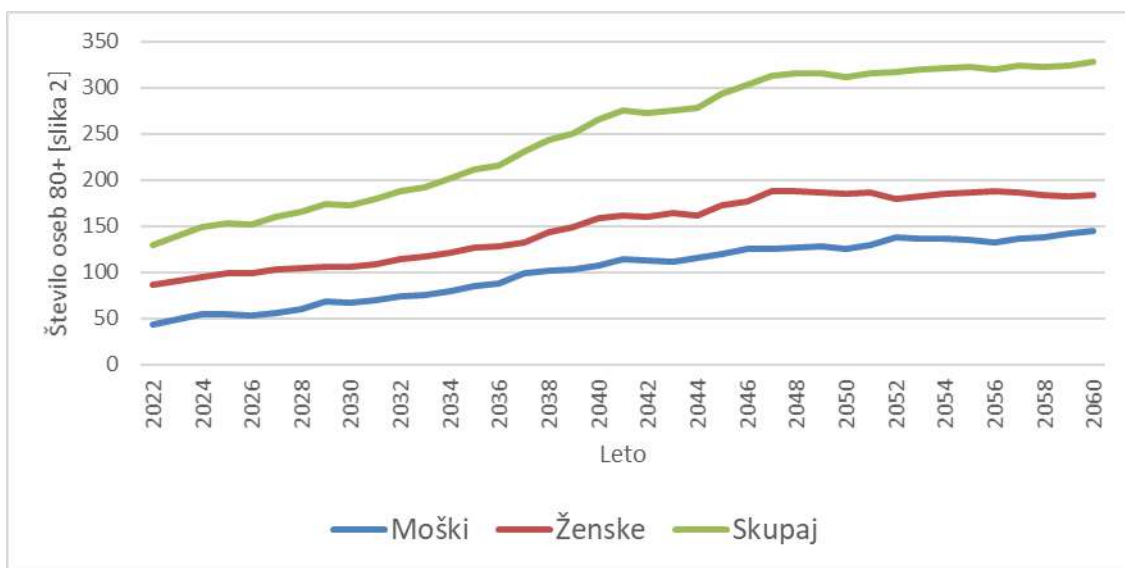
Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.36 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Kostanjevica na Krki** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

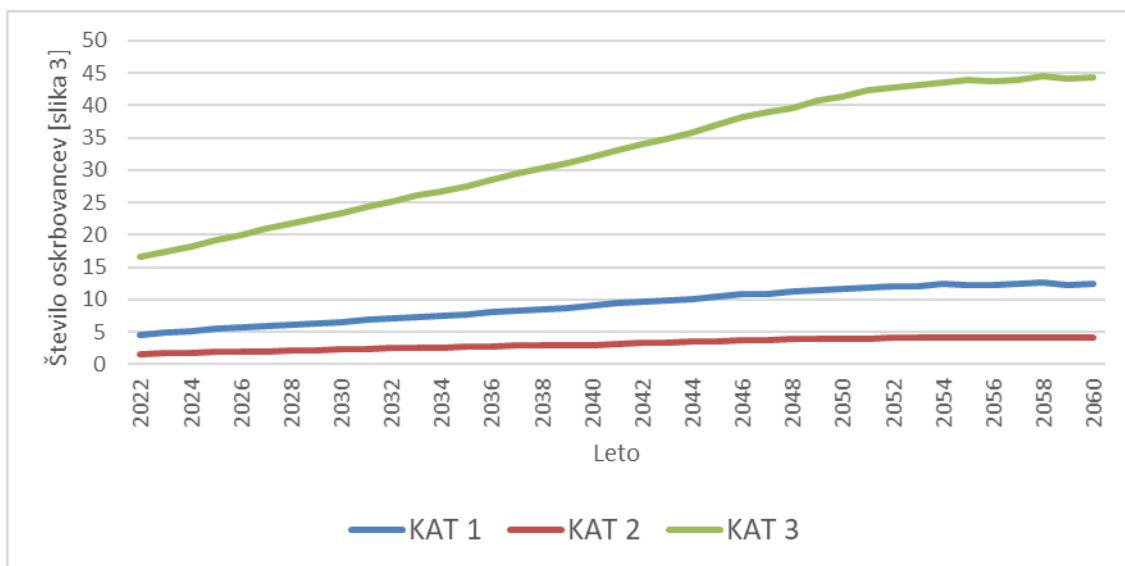




Slika 3.37 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Kostanjevica na Krki** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

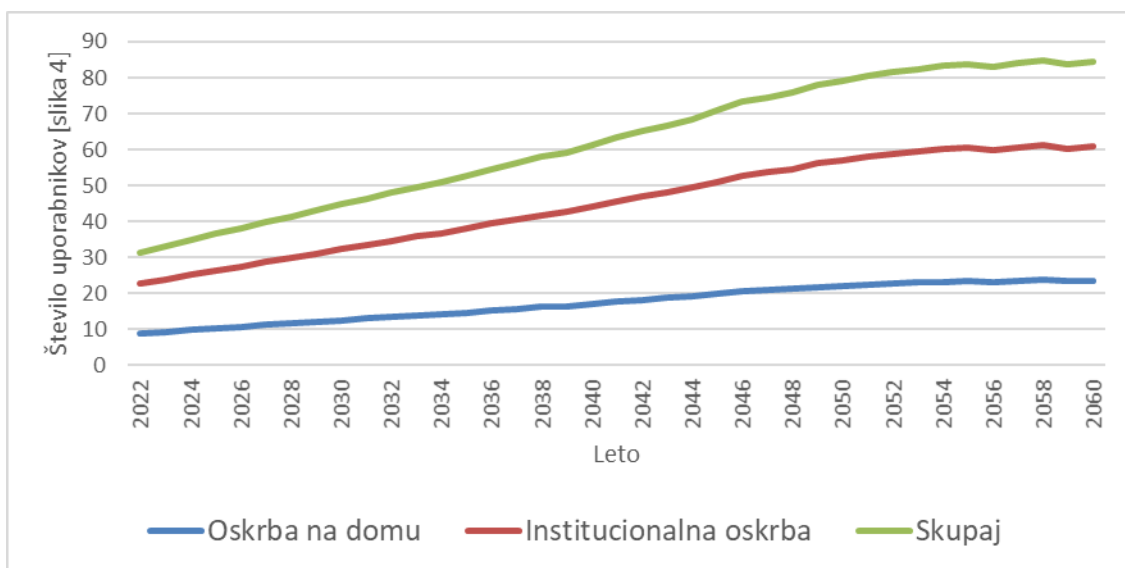
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.38 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Kostanjevica na Krki** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.39 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Kostanjevica na Krki** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

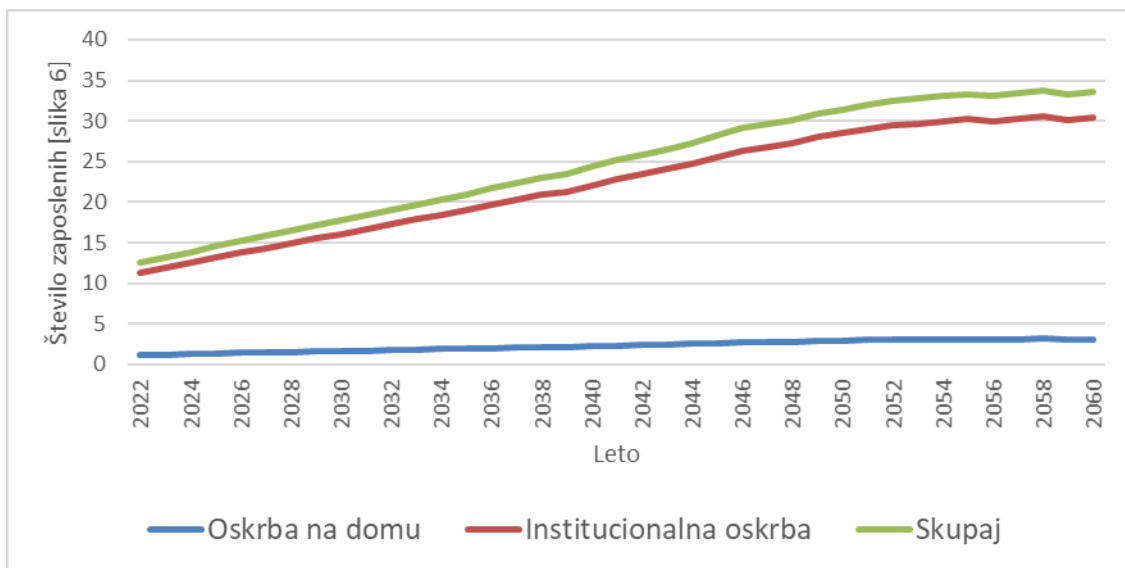
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.40 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Kostanjevica na Krki** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

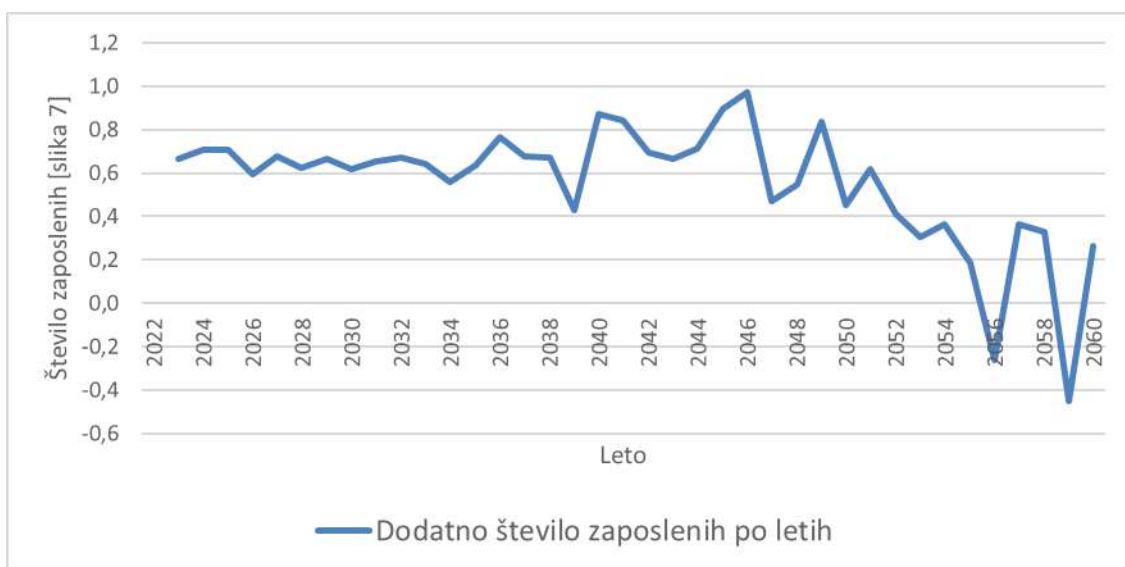
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.41 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Kostanjevica na Krki** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.42 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Kostanjevica na Krki** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitev delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2045 potrebno vsako leto ali vsako drugo leto zaposliti dodatno enega oskrbovalca, po letu 2045 pa bodo te potrebe upadale tako, da bo leta 2056 prišlo celo do presežka oskrbovalcev.

### 3.2.4 Krško

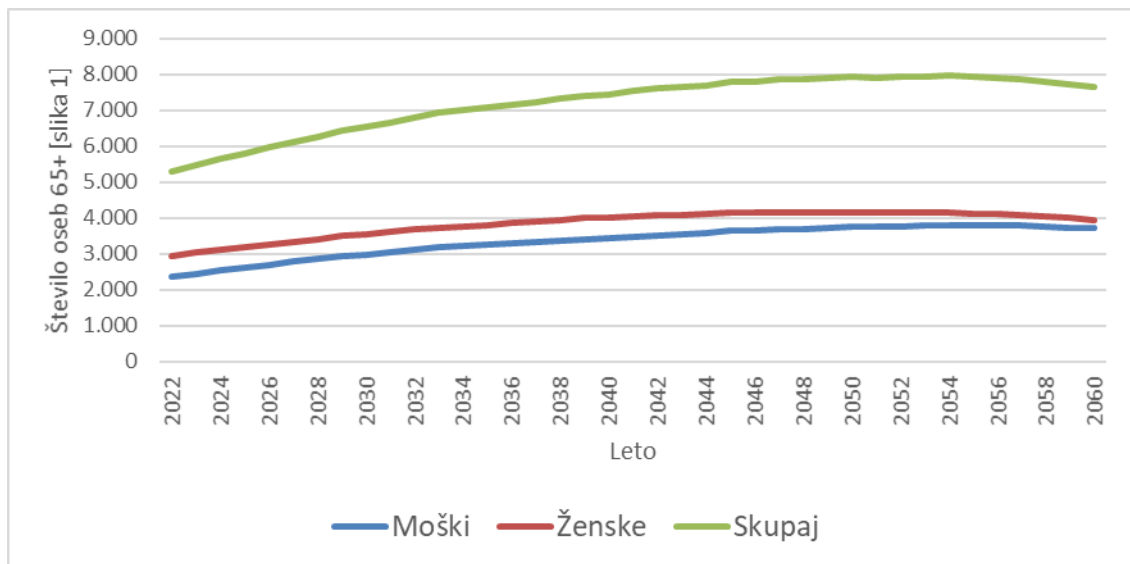
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 5.307 na začetku leta 2022 na okrog 7.666, to je 44 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 140 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 146 % več (tabela 3.6).

Tabela 3.7: Število prebivalcev v **občini Krško** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Krško	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	25.833	14.528	-44	-1,5
65+	5.307	7.666	44	1,0
80+	1.399	3.357	140	2,3
ZN v DSO	251	617	146	2,4

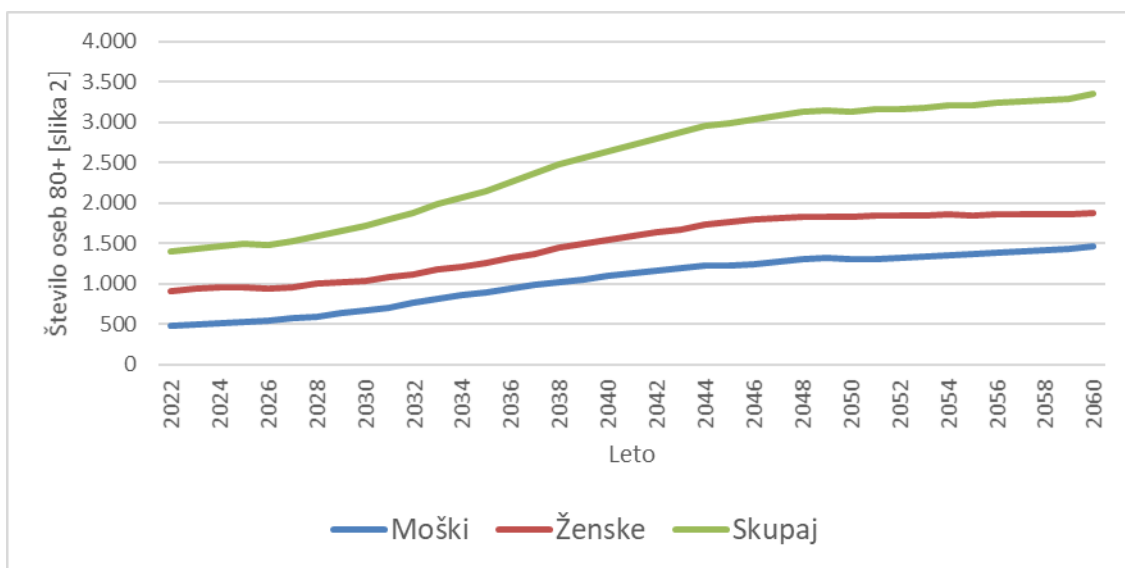
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.43 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Krško** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

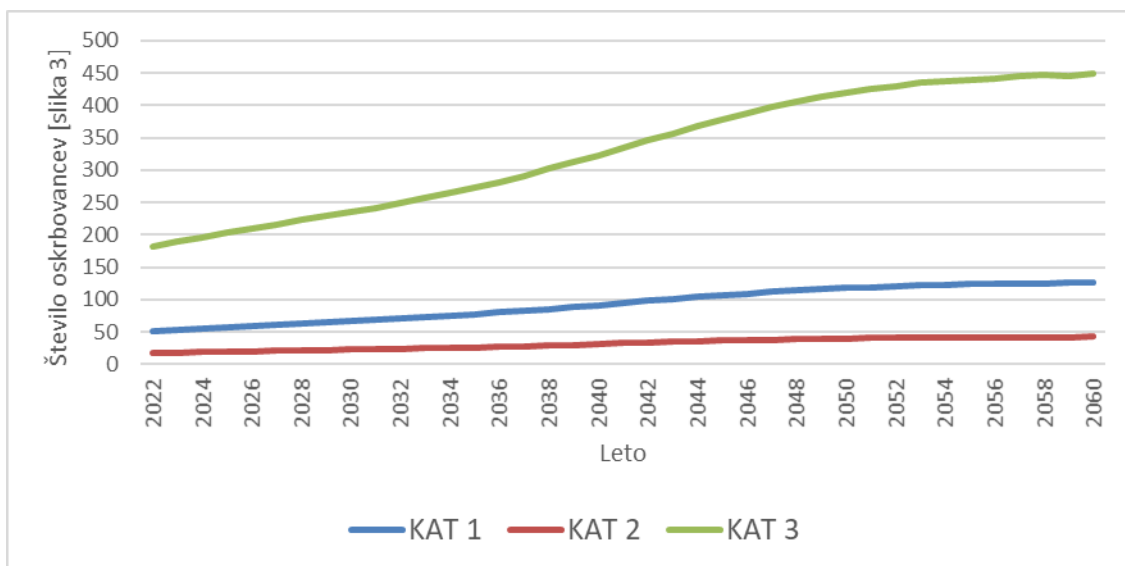
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.44 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Krško** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

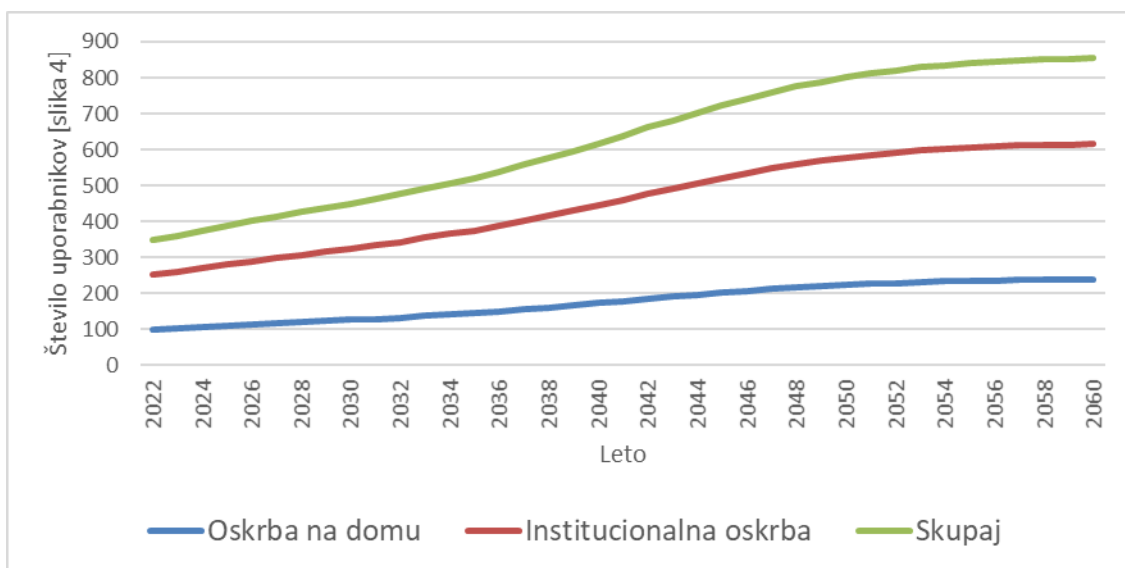
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.45 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Krško** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.46 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Krško** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

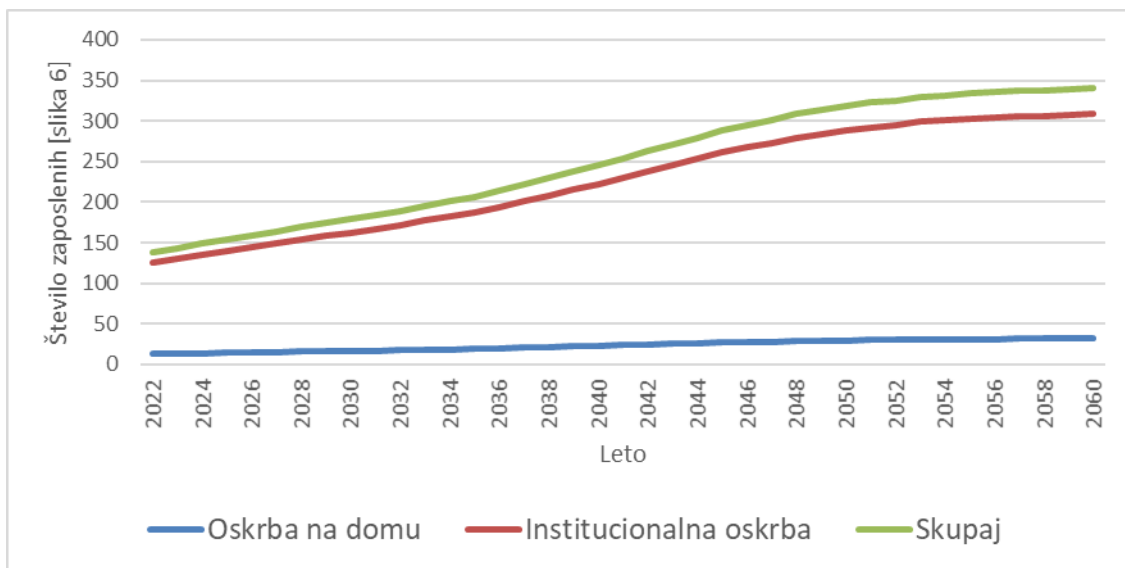


Slika 3.47 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Krško** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.





Slika 3.48 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Krško** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.49 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Krško** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2032 potrebno vsako leto zaposliti dodatno pet oskrbovalcev, po letu 2032 bo to število naraščalo od 6 na 9, po letu 2042 pa bodo potrebe upadale tako, da leta 2058 dodatno zaposlovanje ne bo preseglo enega oskrbovalca letno.

### 3.2.5 Radeče

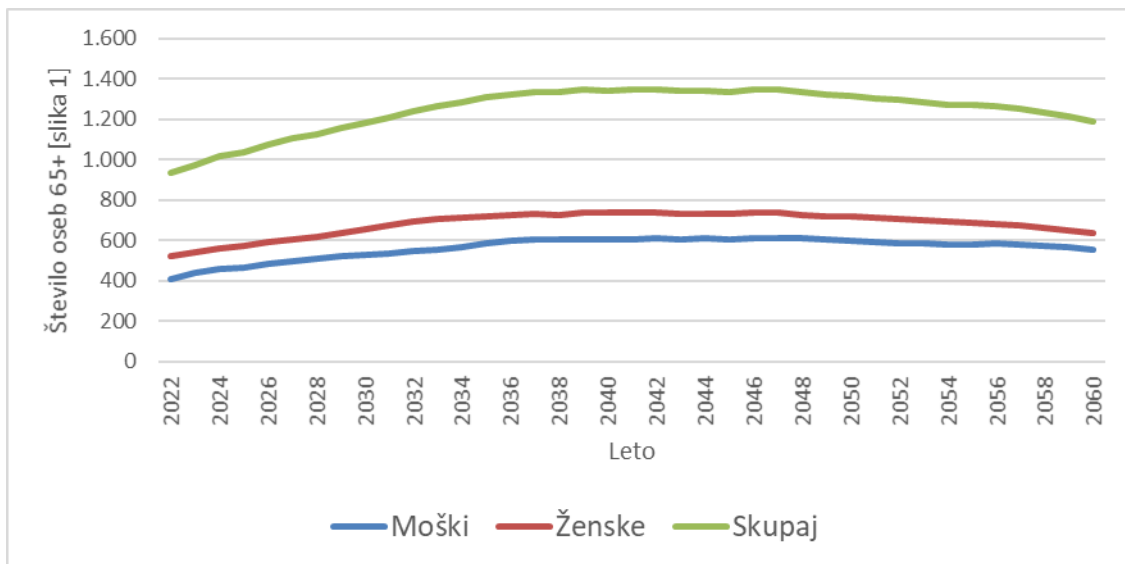
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 934 na začetku leta 2022 na okrog 1.191, to je 27 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 189 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 185 % več (tabela 3.7).

Tabela 3.8: Število prebivalcev v **občini Radeče** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Radeče	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	4.146	2.178	-47	-1,7
65+	934	1.191	27	0,6
80+	190	550	189	2,8
ZN v DSO	37	107	185	2,8

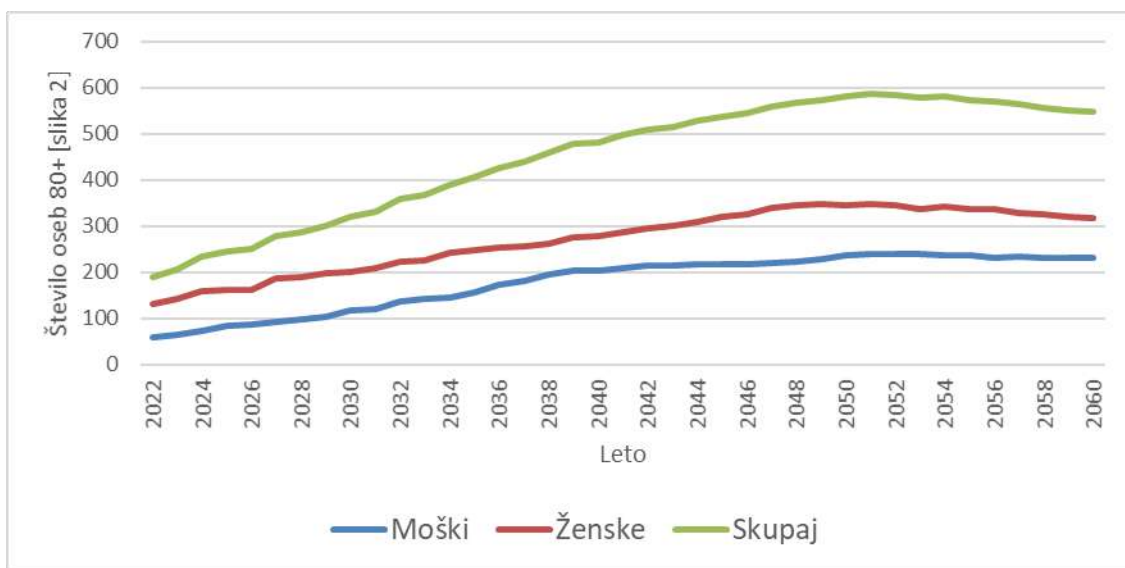
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.50 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Radeče** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

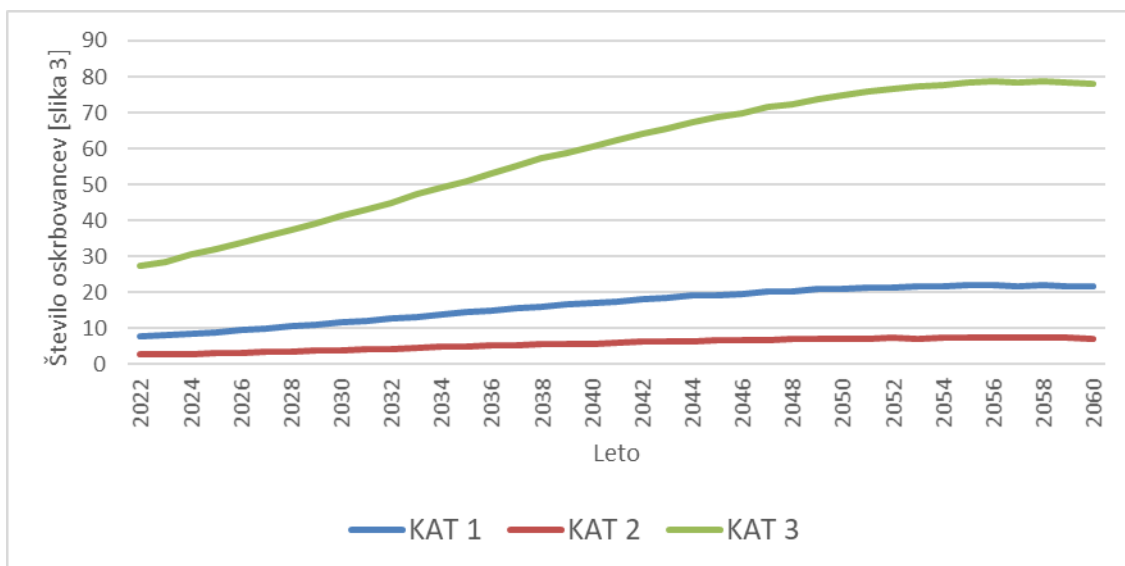
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.51 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Radeče** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

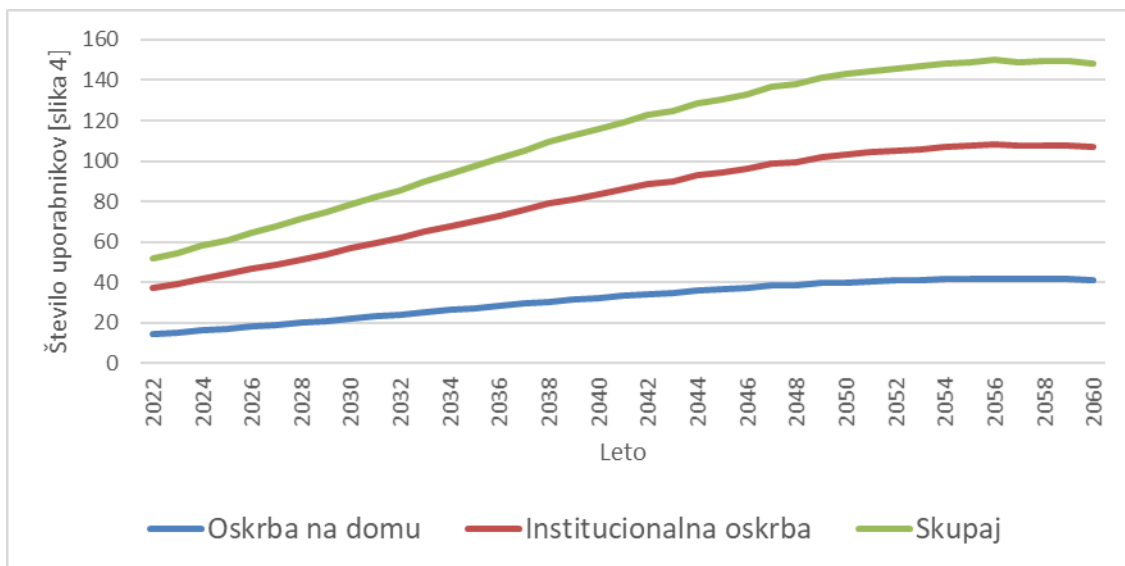
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.52 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Radeče** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

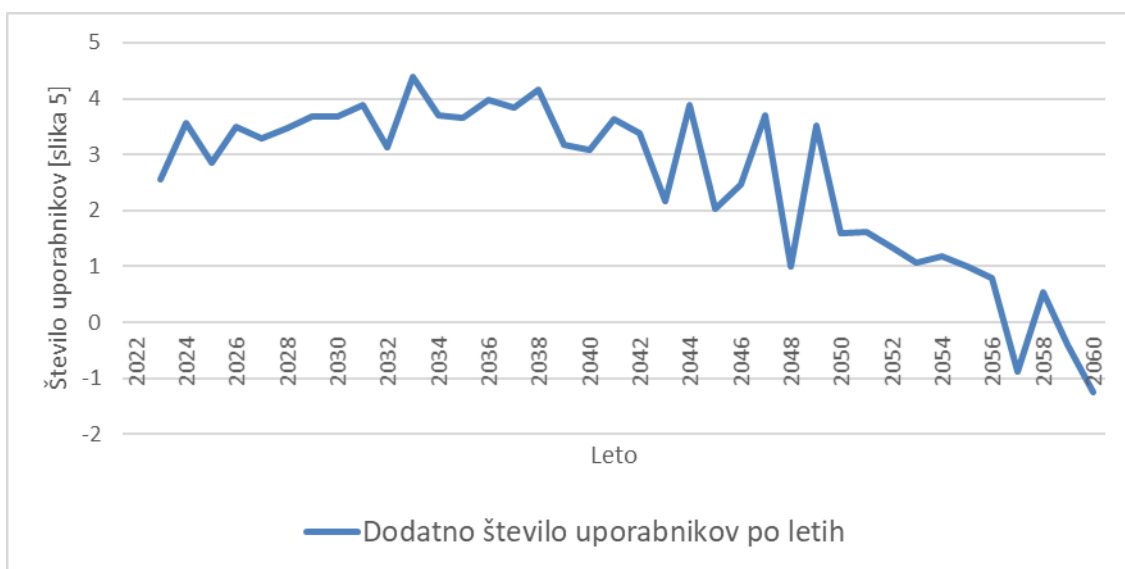
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.53 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Radeče** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

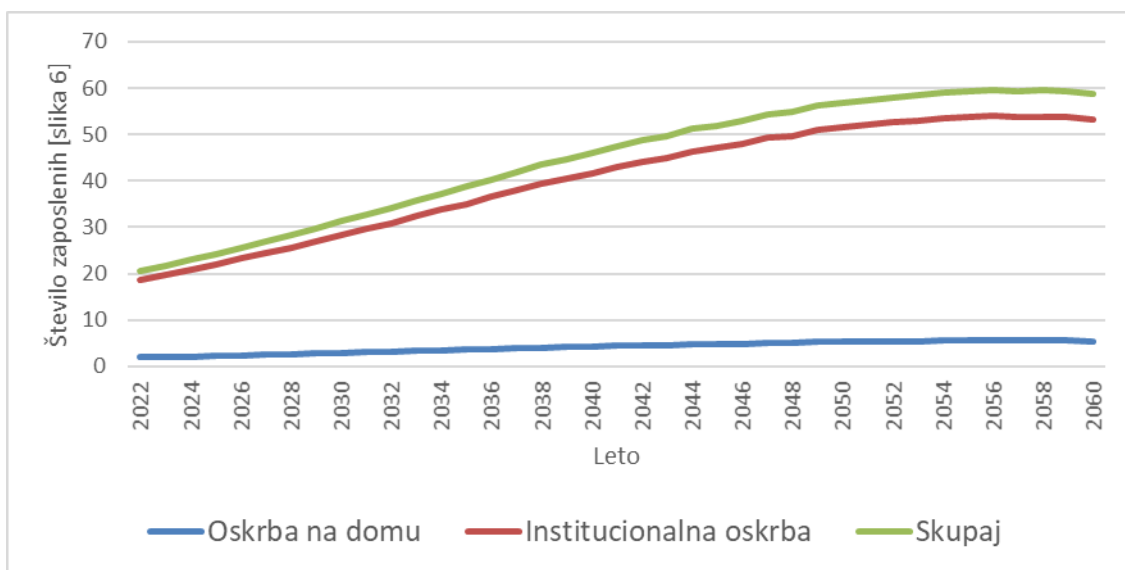
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



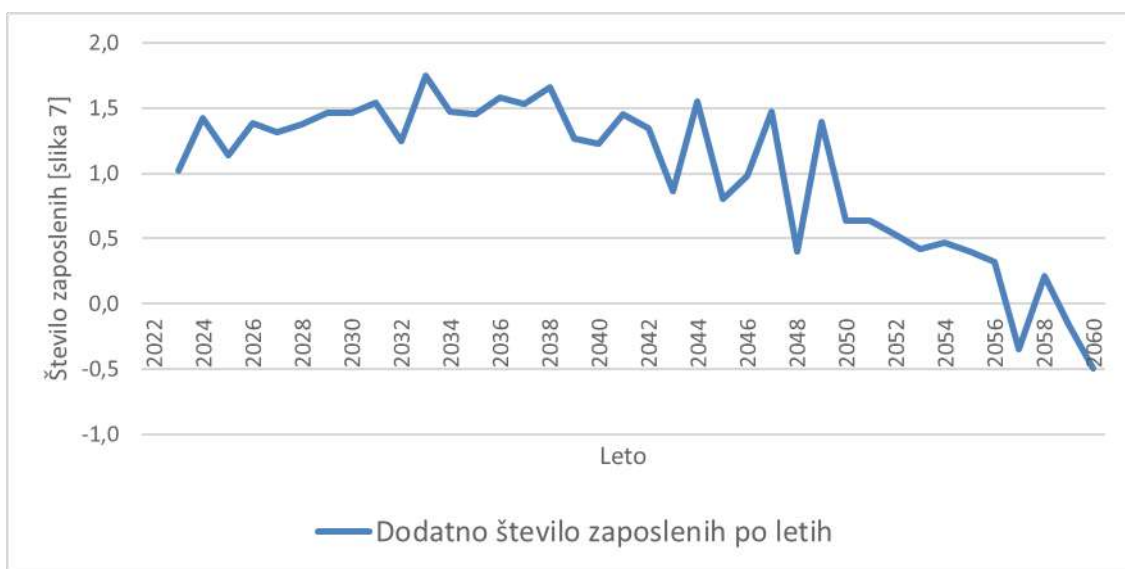
Slika 3.54 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Radeče** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.55 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Radeče** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.56 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Radeče** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2049 potrebno vsako leto zaposliti vsaj enega dodatnega oskrbovalca, na dve leti pa še enega. Po letu 2049 bo to število počasi upadalo, tako da po letu 2056 ne bo potrebno dodatno zaposlovanje oskrbovalcev.

### 3.2.6 Sevnica

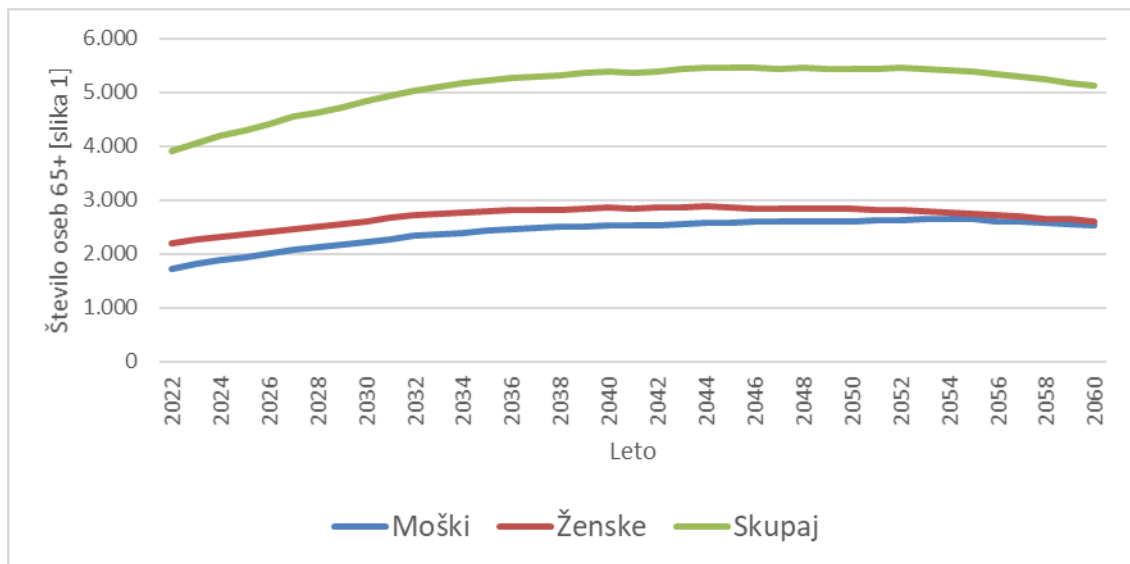
Število starejših prebivalcev bo do leta 2060 močno poraslo. Tako bo število prebivalcev, starih 65 let in več, poraslo iz 3.918 na začetku leta 2022 na okrog 5.134, to je 31 %, število starih 80 let in več pa bo poraslo kar za 117 %. Med njimi pa bo tistih, ki bodo potrebovali zdravstveno nego v domovih starejših občanov ali negovalnih bolnišnicah, kar za 128 % več (tabela 3.8).

Tabela 3.9: Število prebivalcev v **občini Sevnica** leta 2022 in projekcija števila za leto 2060 (brez novorojenih in migracij od 2022 do 2060)

Sevnica	2022	2060	Stopnja prirasta [%]	Srednja letna stopnja rasti [%]
število prebivalcev	17.661	9.438	-47	-1,6
65+	3.918	5.134	31	0,7
80+	1.044	2.261	117	2,1
<b>ZN v DSO</b>	188	429	128	2,2

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

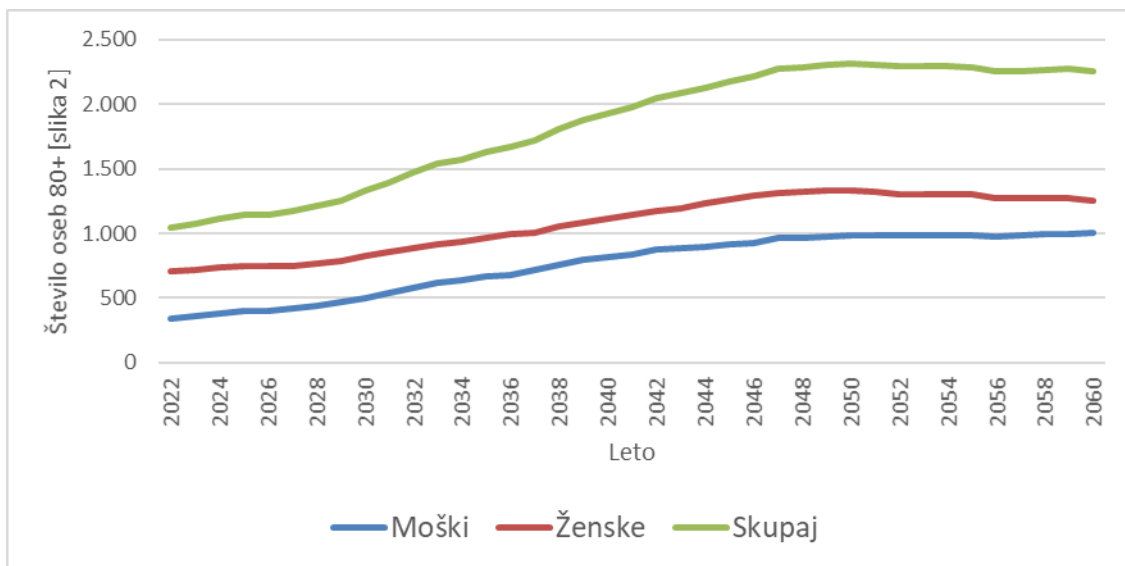
Natančnejše projekcije starejšega prebivalstva glede na spol prikazujeta slika 1 (za populacijo 65+) in slika 2 (za populacijo 80+).



Slika 3.57 [slika 1]: Projekcije števila prebivalcev 65+ v **občini Sevnica** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

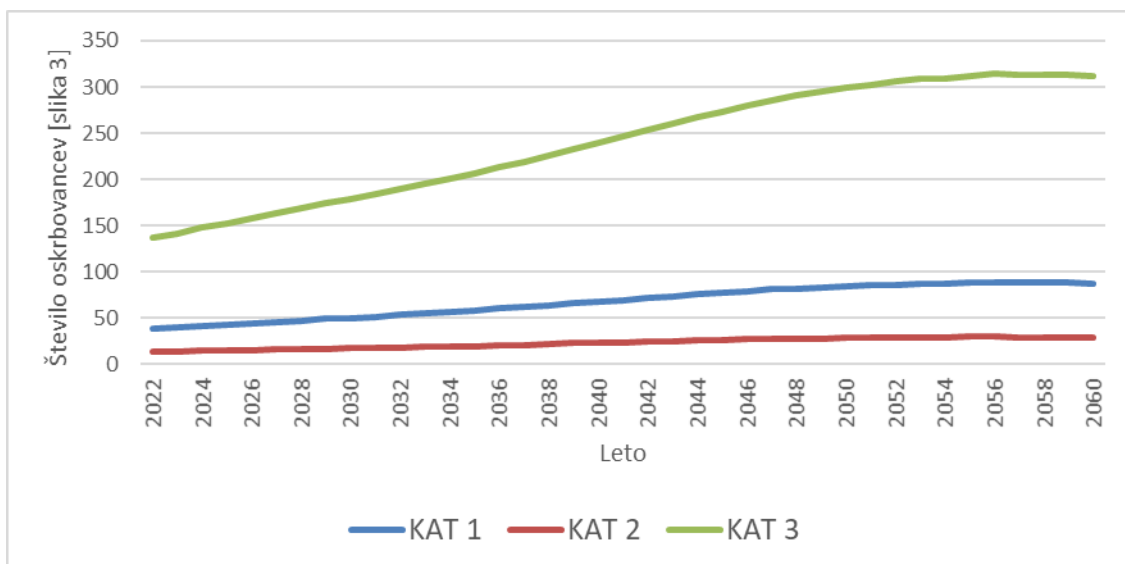




Slika 3.58 [slika 2]: Projekcije števila prebivalcev 80+ v **občini Sevnica** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

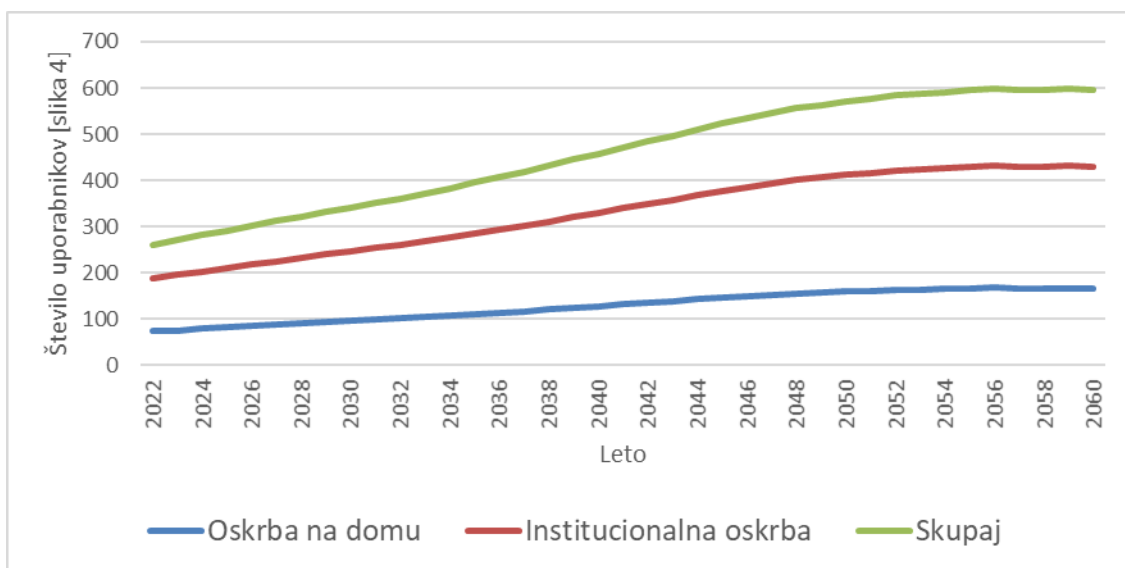
Ob predpostavki, da se delež prebivalstva v posameznih starostnih skupinah po funkcionalnih zmožnostih ne bo izboljšal, kar je odvisno od učinkovitosti novih programov integrirane oskrbe, bo število oskrbovancev po kategorijah zdravstvene nege sledilo projekcijam, ki jih podaja slika 3.



Slika 3.59 [slika 3]: Projekcije oskrbovancev v institucionalni oskrbi (DSO) po kategorijah zdravstvene nege v **občini Sevnica** do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na analizo stanja na terenu in predvideno širitvijo zmogljivosti oskrbe oziroma pomoči na domu, bo pričakovano število oskrbovancev po vrstah oskrbe blizu vrednosti, ki jih prikazuje slika 4 in pričakovano dodatno število oskrbovancev, ki jih prikazuje slika 5.



Slika 3.60 [slika 4]: Projekcije števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe v Sloveniji v **občini Sevnica** po vrsti oskrbe do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

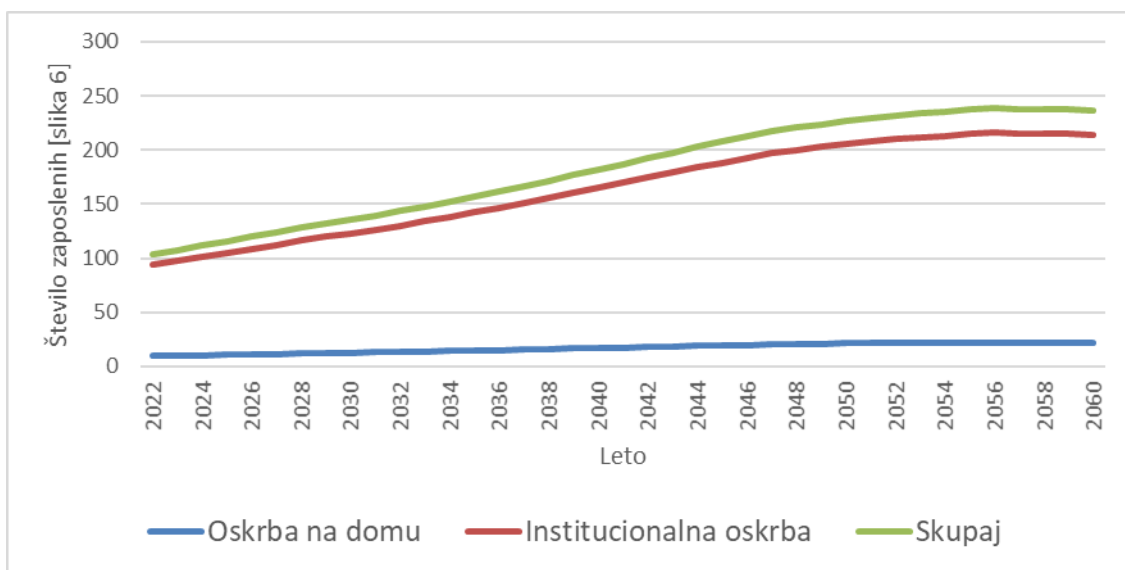
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.61 [slika 5]: Projekcije dodatnega števila uporabnikov dolgotrajne oskrbe letno v Sloveniji v **občini Sevnica** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

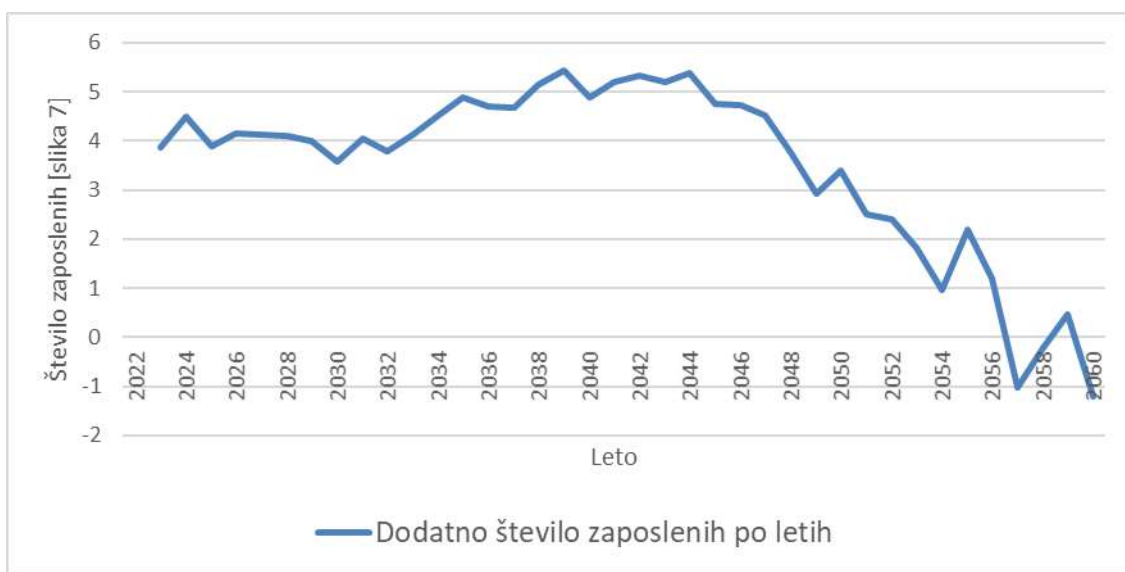
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Glede na rast povpraševanja po dolgotrajni oskrbi bo ob nespremenjenih standardih oskrbe raslo tudi letno število potrebnih oskrbovalcev (slika 6) in s tem novih zaposlitev (slika 7) ob predpostavki, da ne bodo delavci zapuščali delovnih mest.



Slika 3.62 [slika 6]: Projekcije števila potreb po zaposlitvi socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Sevnica** glede na oskrbo do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.



Slika 3.63 [slika 7]: Projekcije potrebnega dodatnega števila zaposlenih socialnih oskrbovalcev in zaposlenih v zdravstveni negi v **občini Sevnica** po letih do leta 2060 (scenarij brez selitev – NMGR)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019, IRSSV 2022 in ZZS 2016.

Upokojitve in prekinitve delovnih razmerij v sliki 7 niso vštete. Iz slike 7 namreč sledi, da bo do leta 2046 potrebno vsako leto zaposliti dodatno štiri do pet oskrbovalcev, po letu 2046 pa bo to število počasi upadalo, tako da po letu 2056 ne bo potrebno več dodatno zaposlovati oskrbovalce.

#### 4 PROJEKCIJE ZA POSAVSKO REGIJO in LAS POSAVJE – osnovni scenarij s selitvami po starostnih skupinah

V tem poglavju želimo preučiti, kako se bodo gibale demografske projekcije tudi v mlajših starostnih skupinah v LAS-u Posavje, upoštevajoč tudi selitve.

##### 4.1 Prebivalstvo posavske regije skupaj

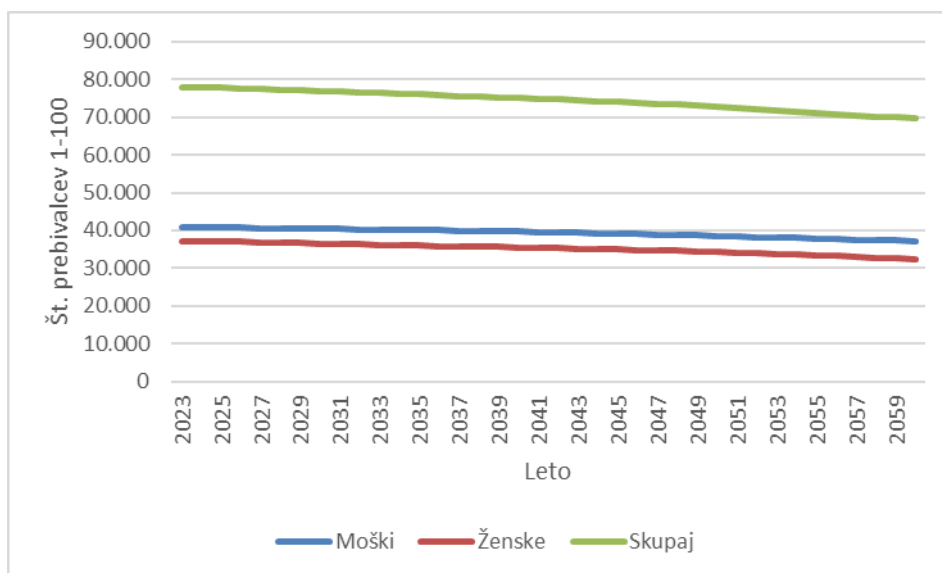
Poglejmo najprej celotno število prebivalcev, ki ga podaja tabela 4.1 in slika 4.1 za primer brez novorojenih in selitev. Skupno število prebivalcev bo upadlo za 10,8 %.

Tabela 4.1: Število prebivalcev v LAS Posavje in posavski regiji leta 2023 in projekcija števila za leto 2060 (brez osnovni scenarij z migracijami za vse starosti)

LAS Posavje = posavska regija	moški	ženske	skupaj
<b>2023</b>	40.804	37.206	78.010
<b>2060</b>	37.118	32.491	69.609
<b>Stopnja rasti v %</b>	-9,0	-12,7	-10,8

Vir: SURS 2022, EUROSTAT EUROPOP2019.

Število vseh prebivalcev, če ne vključujemo selitvenih vplivov in novorojencev iz tega obdobja, bo upadalo in bo manjše skoraj za 11 % .



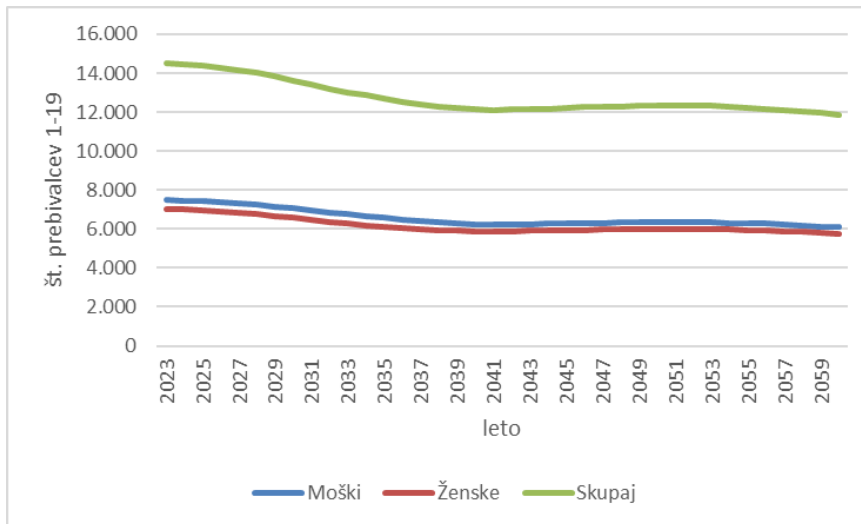
Slika 4.1: Projekcije števila vseh prebivalcev po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Natančnejše projekcije prebivalstva po 10-letnih starostnih skupinah glede na spol prikazujejo slike 4.2 do 4.15, za celotno populacijo, všteti novorojene in selitve pa slika 4.1.

## 4.2 Otroci in mladostniki posavske regije

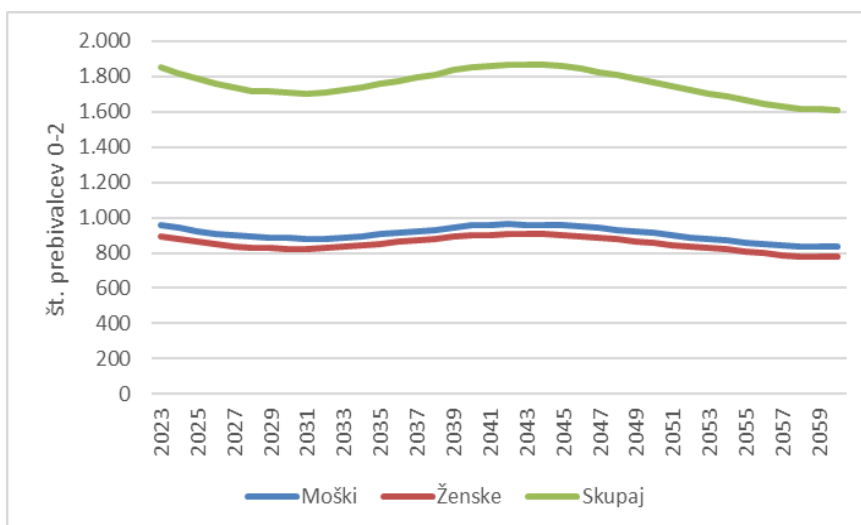
Število otrok in mladostnikov v starostni skupini od 1 do 19 let skupaj bo upadlo od več kot 14.000 na 12.000, kar pomeni upad za več kot 2.000 mladih (glej sliko 4.2).



Slika 4.2: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 1 do 19 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

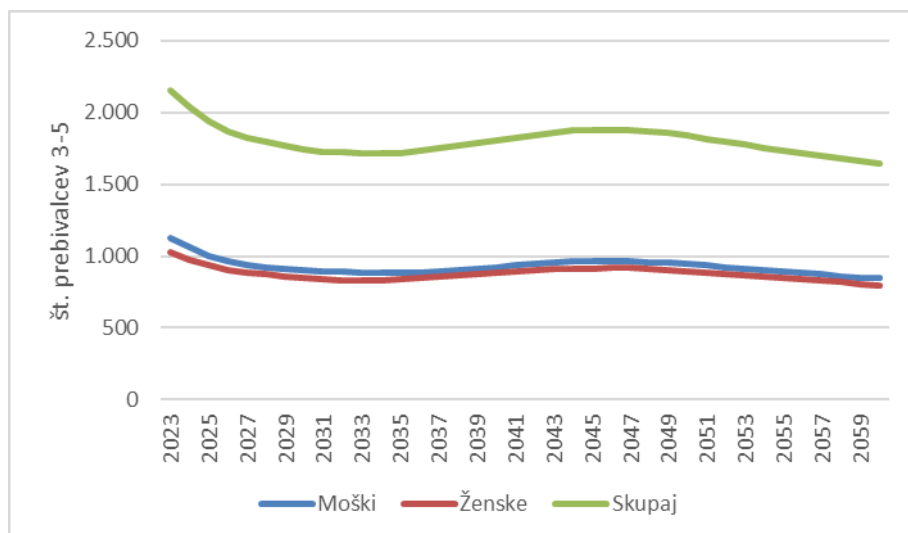
V okviru projekcije števila otrok in mladostnikov so v nadaljevanju prikazane tudi posamezne starostne skupine, in sicer: 0 do 2 let, 3 do 5 let, 6 do 14 let in 15 do 18 let. Število otrok v starosti do 2 let bo do leta 2032 upadalo, pozneje pa bo začelo naraščati tako, da bo leta 2043 preseglo 1.800, potem pa bo spet začelo upadati. Do leta 2060 bo upadlo za več kot 2.000 otrok (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.3).



Slika 4.3: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 0 do 2 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

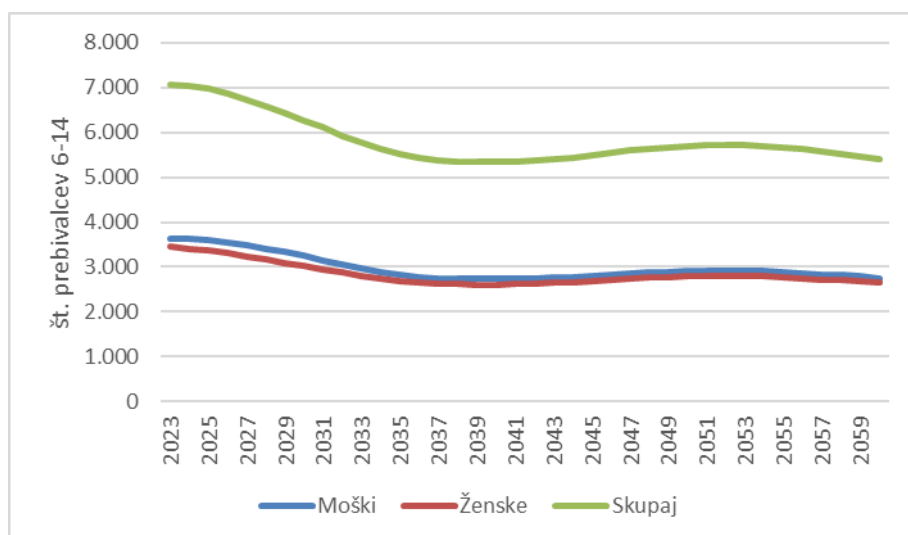
Število otrok v starosti 3 do 5 let bo do leta 2035 upadalo, pozneje pa bo začelo naraščati tako, da bo leta 2045 doseglo 1.900, potem pa bo spet začelo upadati. Do leta 2060 bo upadlo za več kot 2.500 otrok (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.4).



Slika 4.4: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 3 do 5 let po spolu v **posavski regiji in LAS Posavje** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

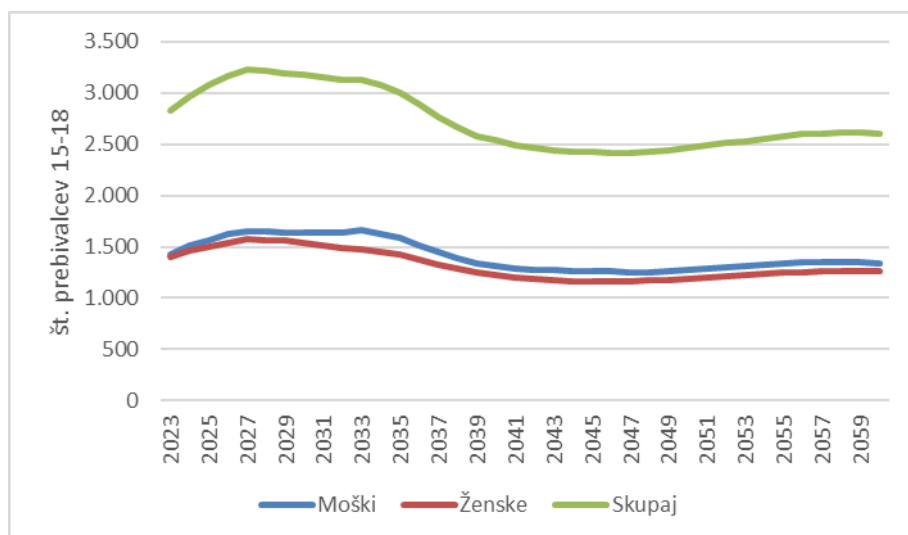
Število otrok v starosti 6 do 14 let bo do leta 2037 upadalo, pozneje pa bo začelo naraščati tako, da bo leta 2053 doseglo 5.800, potem pa bo spet začelo upadati. Nato bo do leta 2060 upadlo za več kot 3.500 otrok (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.5).



Slika 4.5: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 6 do 14 let po spolu v **posavski regiji in LAS Posavje** za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

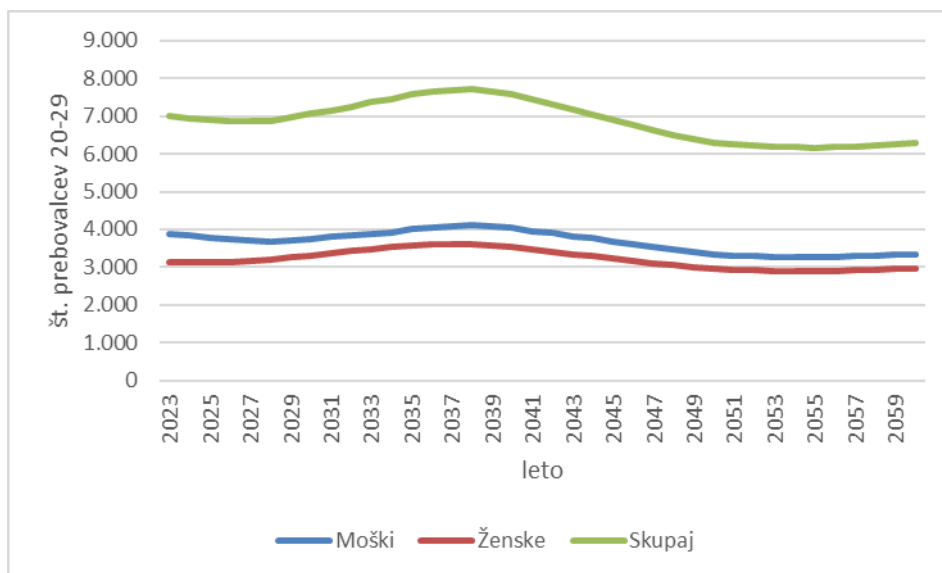
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Število otrok v starosti 15 do 18 let bo do leta 2026 naraščalo do 2.500 , nato bo začelo počasi upadati do leta 2033, kasneje pa hitreje in bo upadalo do leta 2045, ko bo doseglo dno pri 2.400. Nato bo število mladostnikov starih med 15 in 18 let začelo spet počasi naraščati in bo do leta 2060 doseglo 2.600 mladostnikov (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.6).



Slika 4.6: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 15 do 18 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

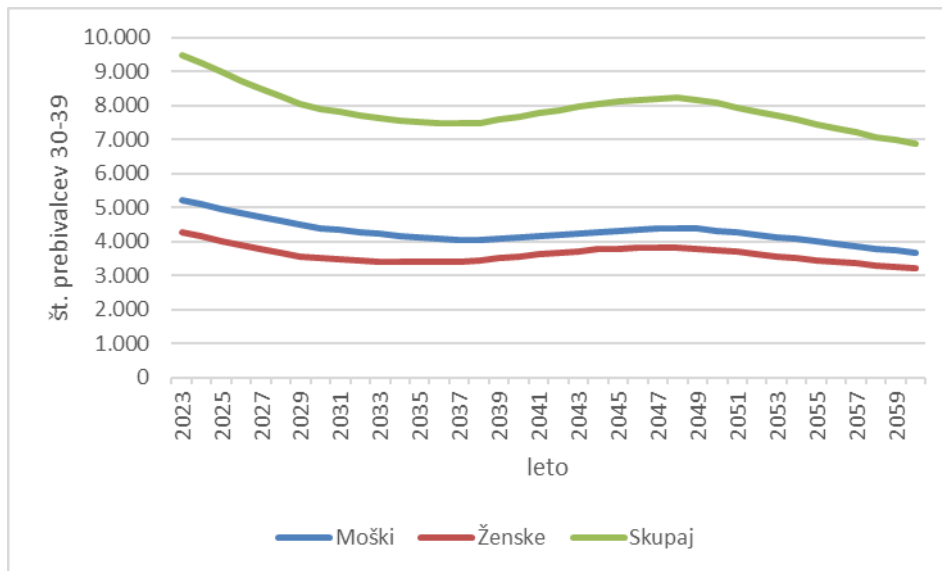
### 4.3 Odrasli posavske regije



Slika 4.7: Projekcije števila vseh prebivalcev v starosti od 20 do 29 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.



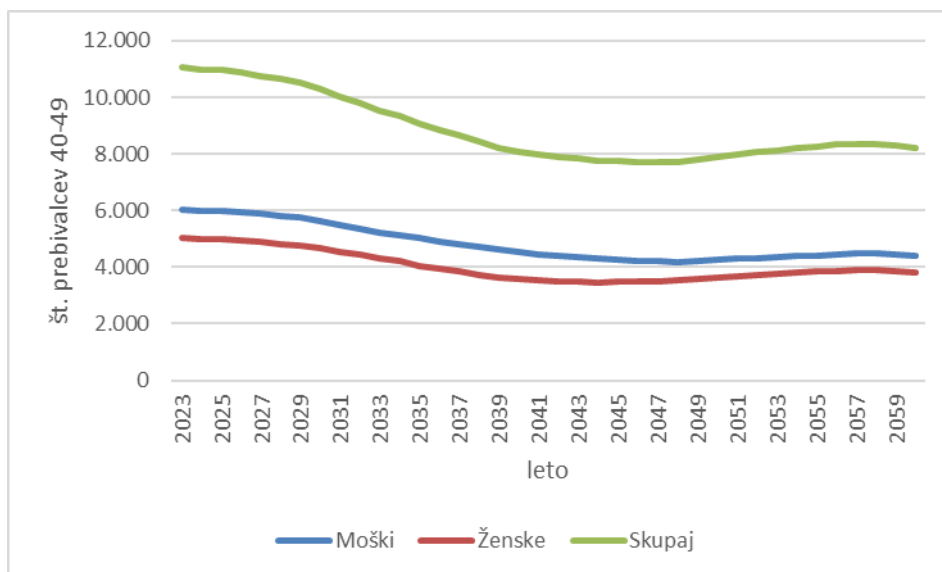
Število vseh prebivalcev v starosti od 20 do 29 let bo do leta 2038 celo naraščalo, pozneje pa bo začelo upadati tako, da bo od leta 2038 do leta 2054 upadlo za skoraj 1.000 prebivalcev (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.7).



Slika 4.8: Projekcije števila vseh prebivalcev v starosti od 30 do 39 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

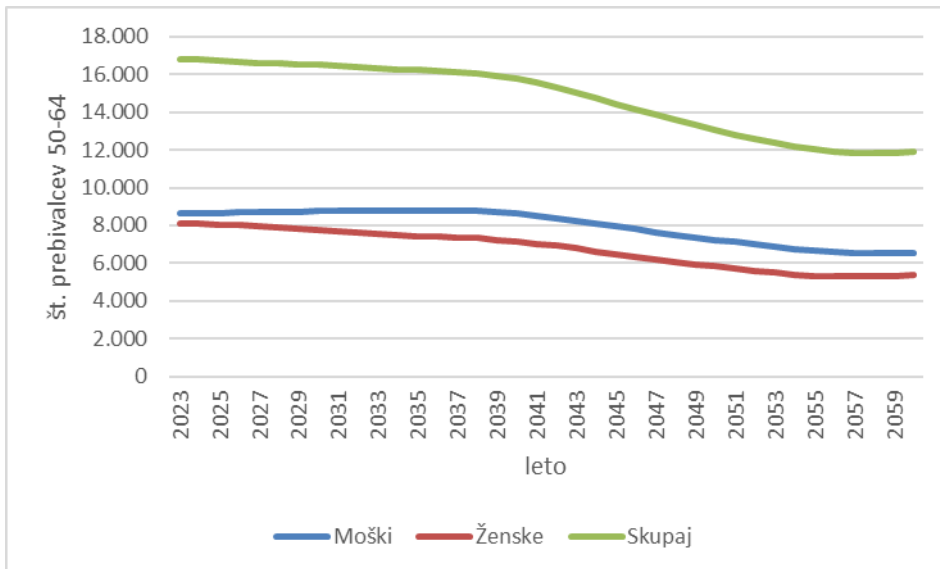
Število vseh prebivalcev v starosti od 30 do 39 let bo do leta 2038 upadalo, pozneje pa bo začelo naraščati tako, da bo od leta 2048 presešlo 8.000, potem pa bo spet začelo upadati. Do leta 2060 bo skupaj upadlo za več kot 2.500 prebivalcev (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.8).



Slika 4.9: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 40 do 49 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

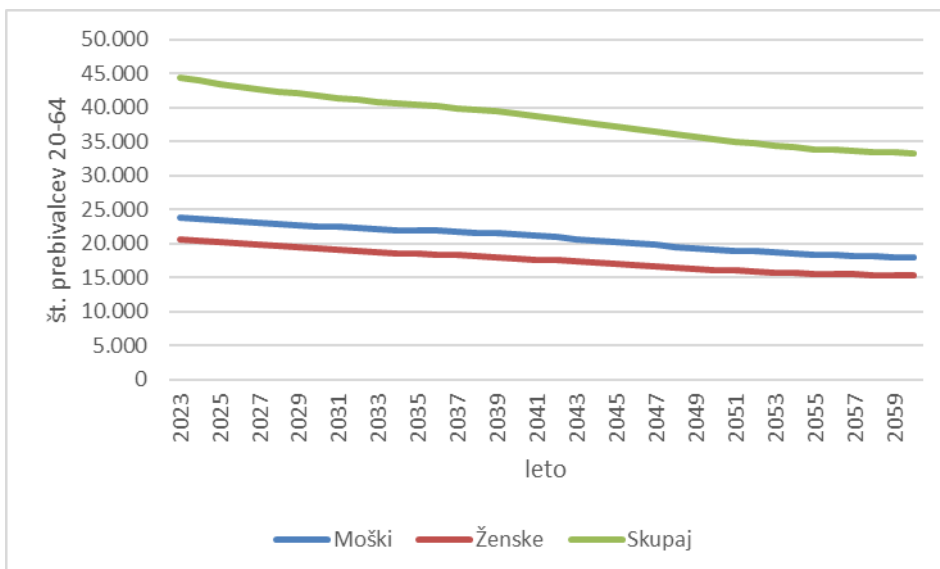
Število vseh prebivalcev v starosti od 40 do 49 let bo do leta 2047 upadlo za preko 3.000 prebivalcev, pozneje pa bo število začelo rahlo naraščati tako, da bo v celotnem obdobju do leta 2060 upadlo skupaj za 3.000 prebivalcev (projekcije vključujejo selitve, glej sliko 4.9).



Slika 4.10: Projekcije števila prebivalcev v starosti od 50 do 64 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Število vseh prebivalcev v starosti od 50 do 64 let bo do leta 2060 upadlo skoraj za 5.000 prebivalcev vključno s selitvami, ki so upoštevane na celotnem obravnavanem horizontu (glej sliko 4.10).

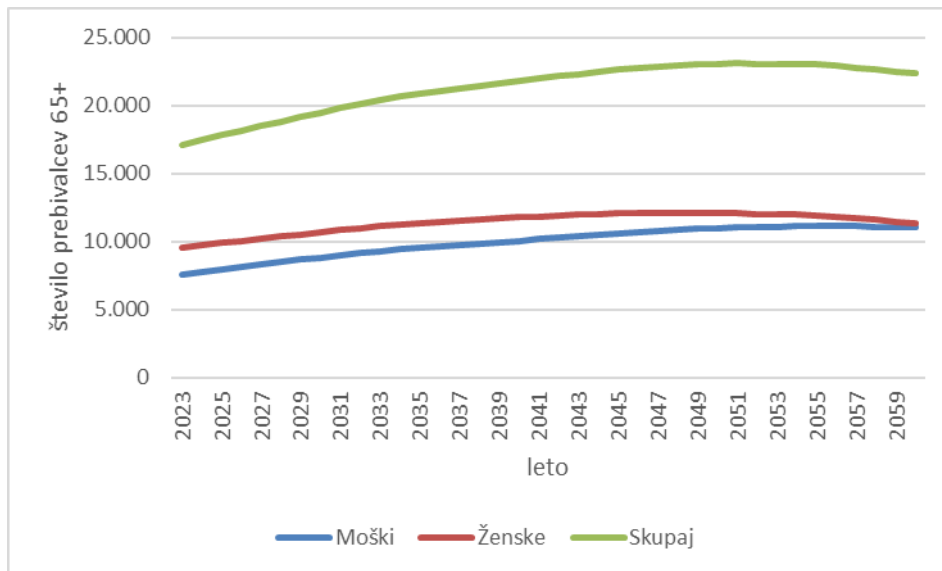


Slika 4.11: Projekcije števila prebivalcev med 20 in 64 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Tudi število vseh prebivalcev v starosti od 20 do 64 let, ki predstavljajo jedro delovno aktivne populacije, bo do leta 2060 upadlo iz skoraj 45.000 prebivalcev na manj kot 34.000 (glej sliko 4.11).

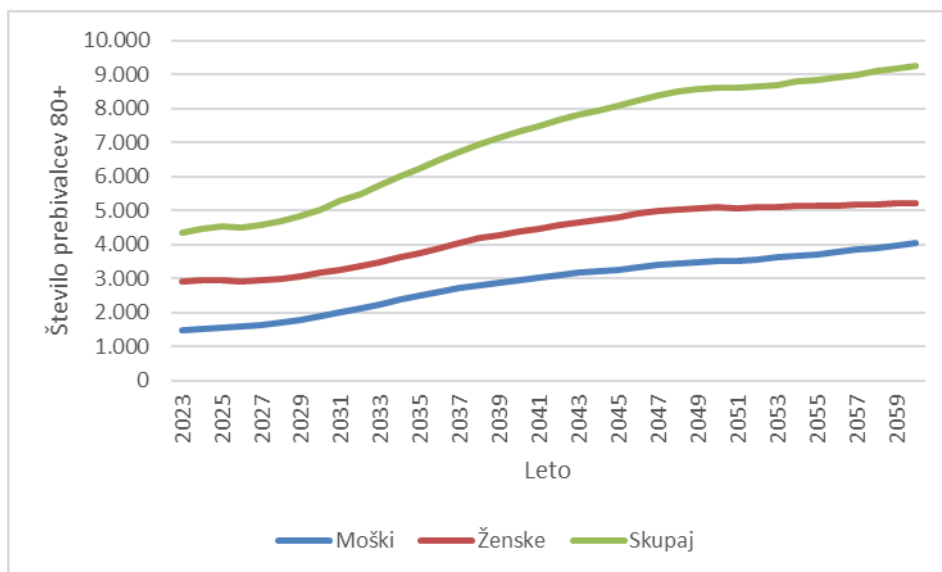
#### 4.4 Starejši prebivalci posavske regije



Slika 4.12: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 65 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

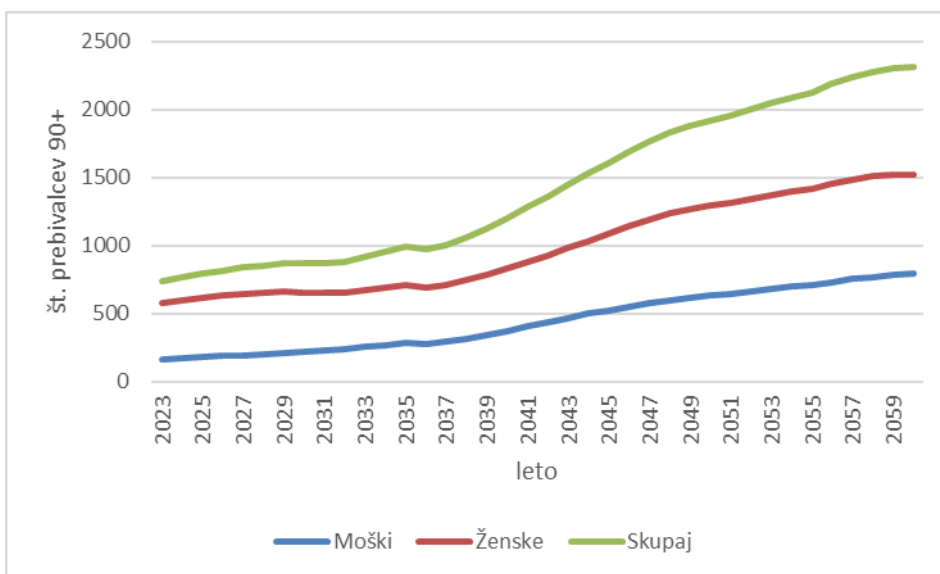
Število starejših od 65 let bo naraščalo od okoli 17.000 na 23.000 vse do leta 2053, potem pa bo to število le rahlo upadlo (glej sliko 4.12).



Slika 4.13: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 80 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)

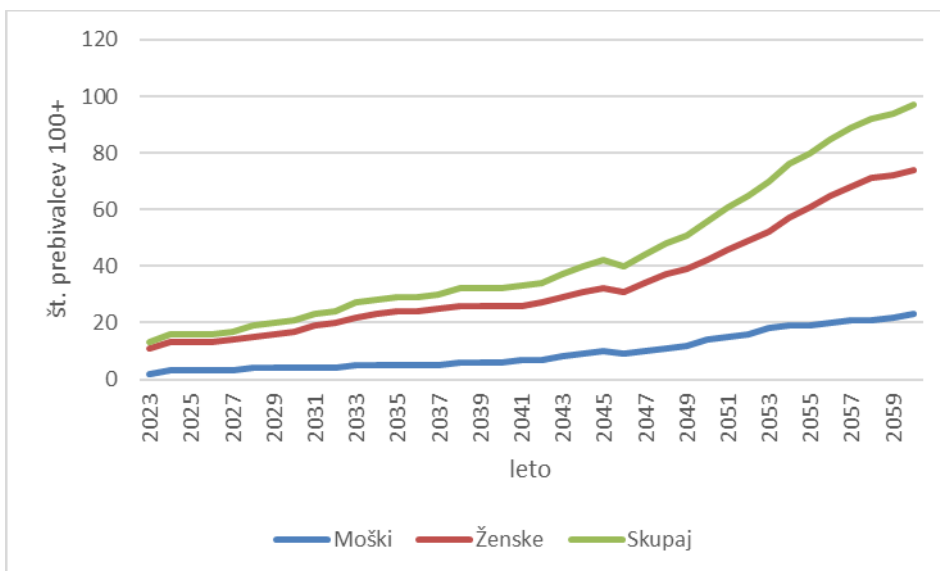
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Število starejših od 80 let se bo do leta 2060 podvojilo (glej sliko 4.13).



Slika 4.14: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 90 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Število 90-letnikov se bo do leta 2060 več kot potrojilo (glej sliko 4.10).

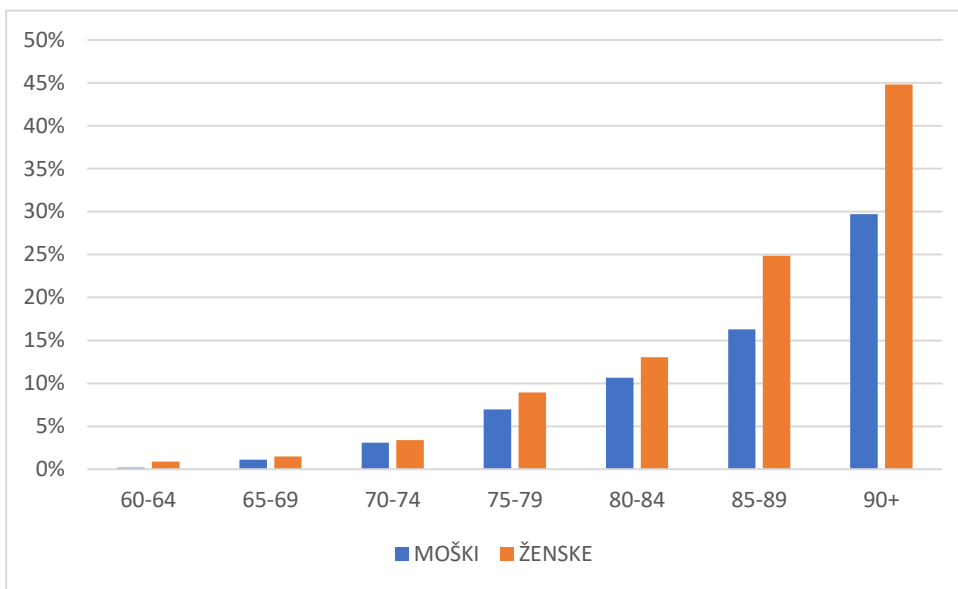


Slika 4.15: Projekcije števila prebivalcev, starejših od 100 let po spolu v posavski regiji in LAS Posavje za obdobje od leta 2023 do leta 2060 (osnovni scenarij s selitvami)  
Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

Število stoletnikov pa se bo do leta 2060 dvignilo na skoraj 100 (glej sliko 4.11). To pomeni, da bo vsaka občina imela v povprečju več kot 8 prebivalcev, starejših od 100 let.

## 5 PRIČAKOVANO ŠTEVILO OSEB Z BOLEZNIJO DEMENCA V OBDOBJU 2023–2060 PO STATISTIČNIH REGIJAH – POSAVSKA REGIJA

Preučili smo potrebe po psihosocialni podpori starejšim s poudarkom na psihosocialni podpori prebivalstva z boleznijo demenca. S staranjem prebivalstva raste tudi pojav bolezni demenca. Na evropskem nivoju je ta delež po starostni strukturi prikazan na sliki 5.1.



Slika 5.1: Odstotek Evropejcev z boleznijo demenca od starosti 60 let dalje po starostnih skupinah<sup>5</sup>

Vir: [www.statista.com](http://www.statista.com).

Kako lahko ugotovimo, kdo in kdaj ter kako potrebuje strokovno psihološko podporo? Da bi psihosocialno terapijo vključili v rutinsko obravnavo bolnikov z demenco, je treba odgovoriti na vprašanje, kateri bolniki morda potrebujejo strokovno psihosocialno podporo in kateri bolniki bi se na ponudbo odzvali. Potrebno pa je tudi svetovanje članom njihovih družin oziroma bližnjim v njihovi socialni mreži. Prav tako je potrebno s tega vidika usposobiti javne delavce v lokalni skupnosti, da prebivalce z boleznijo demenca razumejo in na njihova dejanja pravilno odreagirajo.

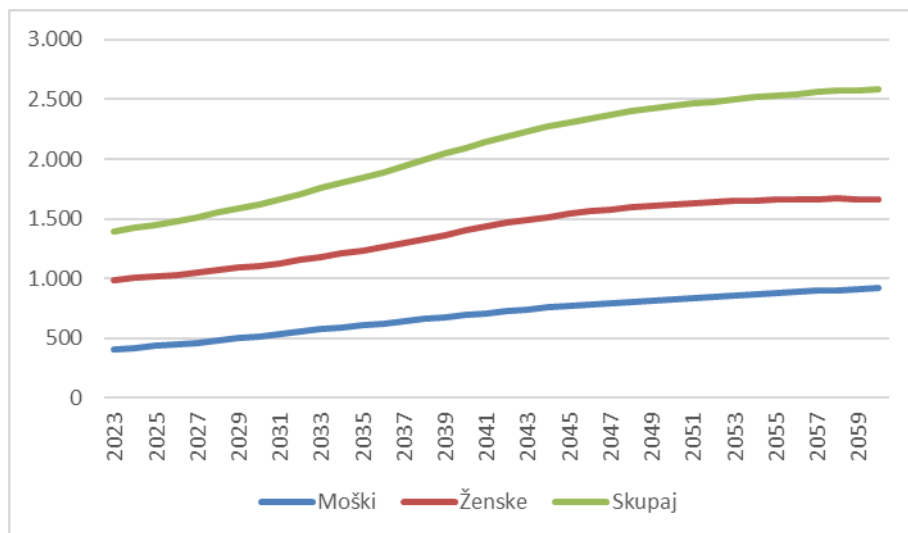
Psihosocialna podpora varovancu se nanaša na tiste vidike odnosov, ki krepijo varovančevo kompetenco, identiteto, samospoštovanje in učinkovitost v poklicni vlogi. Tesen medosebni odnos, ki obstaja med mentorjem in varovancem, spodbuja razvoj zaupanja in intimnosti ter omogoča uresničevanje različnih vlog. Aktivnosti mentorja, ki nudi psihosocialno podporo vključujejo naslednje:

<sup>5</sup> Projekcije so bile izvedene na temelju strukture na sliki 5.1, iz katere sledijo verjetnosti, da se posamezni osebi po starosti in spolu razvije bolezen demenca, in projekcij starostne strukture prebivalstva, kot jih je objavil EUROSTAT- EUROPOP 2019 za Slovenijo po posameznih statističnih regijah, ob predpostavkah rodnosti, smrtnosti in migracij, kot jih ta študija upošteva.

- **Svetovanje.** To se nanaša na mentorja, ki služi kot slušatelj za varovanca, tako da lahko slednji deli z nekom, ki bo prisluhnil njegovim/njenim skrbem in dvomom o sebi, delu in družini oziroma o osebah v socialni mreži. Mentor poskrbi za sočutno poslušanje. Služi kot zaupnik oziroma nekdo, ki posluša, svetuje in spodbuja.
- **Vzornišvo.** Vpliv na varovanca, da se zgleduje po mentorju. V tem primeru varovanec mentorja spoštuje in občuduje ter se z njim identificira, posnema mentorjeve odnose z drugimi in odnos do dela. Mentor varovancu razloži, razloži kaj, kako in zakaj nekaj dela.
- **Sprejem in potrditev.** To se nanaša na občutek, ki ga imata obe strani (mentor in varovanec) druga do druge in jima omogoča, da se počutita udobno pri izražanju svojih pogledov. Občutek sprejetosti s strani mentorja daje varovancu občutek, da lahko preizkuša nove stvari in odkrito govori. Mentor deli pozitivne povratne informacije. Mentor varovancu pošilja spodbudna sporočila (tudi na daljavo – po telefonu ali elektronsko), da mu pomaga pri soočanju s čakajočimi izzivi.
- **Prijateljstvo.** Mentor in varovanec preživljata čas skupaj v okolju, kjer ni dela, ali v prostočasnih dejavnostih ali bolj sproščenih okoljih (npr. gresta skupaj na kosilo, udeležita se skupaj neke športne ali kulturne dejavnosti, gresta skupaj na izlet).

Dokončali smo projekcije potreb socialnega svetovanja in dodatno izdelali projekcije potreb po psihosocialnem svetovanju kar kaže na potrebno dinamiko kapacitet za svetovanje osebam z boleznijo demenca in njihovim svojcem, kajti do leta 2060 se bo potreba po svetovanju podvojila.

Rast pričakovanega števila oseb z demenco je velika, saj je pričakovati, da se bo število teh skoraj podvojilo do leta 2060 (slika 5.2).



Slika 5.2: Pričakovano število oseb z boleznijo demenca v **posavski statistični regiji** v obdobju 2023–2060

Vir: SURS 2022, EUROSTAT 2019.

## 6 SKLEP

Kot že desetletja navajajo politične stranke v Sloveniji, vsakokratni vladni organi in parlamentarci, državljanji pa to čutimo na lastni koži, je primerna organizacija oskrbe starejših nujna. Ne samo starejši, potrebni pomoči drugih pri vsakdanjih opravilih in zahtevnejši oskrbi, ampak tudi njihovi svojci in prijatelji kličejo k rešitvam, po katerih mora postati sistemska ureditev dolgotrajne oskrbe in ustrezno financiranje potrebnih storitev ena izmed prioritete naše države. Demografske spremembe so že danes pripeljale do nezavidljivega položaja starejših. Za **Posavje** lahko navedemo, da je že danes skoraj četrtina prebivalcev starejših od 65 let (22 %). Najbolj kritično sedanje stanje predstavljajo slike 2.1-2.4, iz katerih je očitno, da je skoraj polovica starostnikov, ki živijo v razpršenih domovih, daleč od oskrbnih središč, brez sobivajočih mlajših oseb (48 %). To pomeni, da je sistemsko urejena pomoč lokalnih skupnosti in države nujna. Do tedaj, ko bo v popolnosti zaživel Zakon o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk), pa je treba najti boljše začasne rešitve, hkrati pa postaviti temelje tudi za zagotavljanje ustreznih človeških virov in bivališč za starejše na dolgi rok.

V Zakonu o dolgotrajni oskrbi so za reševanje problematike na dolgi rok še neurejena številna področja, med drugim financiranje dejavnosti, ki jih uokvirja zakon, kar je gotovo najpomembnejše, vendar je na temelju tega zakona veliko stvari mogoče rešiti tudi s podzakonskimi akti, predvsem pa mora biti mnogo stvari, ki so videti v ZDOsk obrobne in neproblematične, zasnovane mnogo prej, kot celotna dejavnost steče po novem zakonu.

Dve starteški nalogi, ki zahtevata dolgoročno planiranje, je treba zasnovati že danes. To sta:

1. planiranje bivališč za starejše, bolj ranljivo in pomoči drugih potrebno prebivalstvo ter
2. načrtovanje izobraževanja in usposabljanja človeških virov, štipendiranje in financiranje.

Pri razmisleku o planiranju bivališč nam sam ZDOsk našteva nabor možnih rešitev, tako s fizičnega kot lastniškega in upravljaljskega vidika, pričujoča monografija pa podaja dinamično potreb. Nimamo pa usmeritev, kako se tega lotiti in kako vključiti te dolgoletne plane v prostorske plane občin in finančne načrte odgovornih za financiranje varnega bivanja starejših. V poglavju 1.2.2. smo pokazali, kako je smiselno preveriti trditve, da moramo v Sloveniji zagotavljati predvsem izvajanje dolgotrajne oskrbe, ki ljudem čim dlje omogoča samostojno in varno ter kakovostno življenje doma. Ob taki usmeritvi je potrebno takoj preučiti, kako so domovi za starajoče z upadlimi funkcionalnimi zmožnostmi varni in koliko se dvigujejo izdatki zdravstvene blagajne po izvedbi nevarnosti, ki preži na starejše doma, od padcev pa vse do posledic osamljenosti. Če bi to preučili, bi najbrž podobno kot Claudia Wood (2017) ugotovili, da so stroški oziroma izdatki prilagoditve bivališča potrebam starejših le polovica stroškov kurative, ki gredo na račun zdravstvene blagajne. Zato je smiselno izdelati finančne načrte, plane



subvencij in organizacijske oblike prilagajanja obstoječih bivališč tem uporabnikom in/ali pa razmisliti o obnovi prostorskih planov občin tako, da bi vključevali objekte dolgotrajne oskrbe v občini. Domisliti je treba tudi vrste objektov, njihovo razpršenost v prostoru in lastniške oblike (občinski, v koncesiji, v javno-zasebnem partnerstvu, z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji), saj ZDOsk daje široko paleto možnih rešitev. Vse to mora postati rešitev, dogovarjanja v lokalnih skupnostih. Pri razmisleku o financiranju pa ni mogoče zaobiti dejstva, da je razpršitev domov starejših v prostoru velika, kar zahteva dodatno zaposlovanje, saj oskrbovalci zdaj velik del časa porabijo na poti med oskrbovanci. Vse to so dejstva, ki morajo pripeljati do optimalne rešitve izgradnje in prilagajanja stanovanjskega sklada za starejše v posameznih občinah. Kakšen naj bo skupni obseg takega stanovanjskega sklada po občinah imamo podano po grafih v poglavju 3. Projekcije so podane po posameznih Lasih in po občinah v teh LAS-ih. Vse to bi morali imeti že danes. V prihodnosti pa bodo potrebe še najmanj 20 let skokovito naraščale, potem pa se bodo le počasi umirjale. Velja poudariti tudi dejstvo, da se na podeželju, ko gre za veliko razpršenost starejšega kmečkega prebivalstva, izkazuje ena od dobrih izbir tudi dopolnilna dejavnost na kmetijah, ki bi ne samo rešila problematike pomoči potrebnih starih oseb, ampak bi zagotovila tudi delo na podeželju in s tem zmanjšan odtok mladih s podeželja v večja naselja in mesta.

Medtem ko imata Norveška in Švedska preko 12 % oskrbovalcev v dolgotrajni oskrbi glede na število prebivalcev, starih 65 let ali več, ZDA in Izrael pa le malo manj kot 12 %, ima Slovenija le dobrih 3 % tovrstnega kadra. Že te številke dajo vedeti, da smo na področju človeških virov v dolgotrajni oskrbi več kot bosi. S podaljšanjem starosti ob upokojitvi pa smo še zmanjšali možnosti oskrbe z neformalnimi oskrbovalci, predvsem družinskimi člani. Projekcije na slikah z notranjo številko 7, [slika 7], nam povedo, da bo potreba po oskrbovalcih še strmo naraščala, nato pa se bo rahlo umirila, vendar bomo naraščanju potreb priča še najmanj 30 let. Za te kadre je treba že danes zagotoviti mesta v srednješolskih in visokošolskih študijskih programih za različne profile od zdravstvenega in socialnega varstva do fizioterapevtov in upravljavcev objektov, v katerih starejši bivajo ali jih potrebujejo za vzdrževanje svojih funkcionalnih zmožnosti. Treba je razmisliti o štipendijski in plačni politiki. Takoj pa je treba začeti tudi s programi usposabljanja prebivalstva na kmetijah in splošneje za vse primere storitev nižjih zahtevnosti. Za te profile pa bo treba usposobiti tudi učitelje. Zato bi morala biti naloga šolskega sektorja, da se bolj dejavno vključi v planiranje izobraževanja za pomoč starejšim državljanom. Prav bi bilo, da tudi ministrstvo za finance izvajalcem prisluhne in nameni vsaj malo večji košček sredstev dolgotrajni oskrbi, s katerimi se bomo približali vsaj polovici tistega odstotka oskrbovalcev na število prebivalcev 65+, ki ga imajo skandinavske države in ZDA.

## 7 LITERATURA IN VIRI

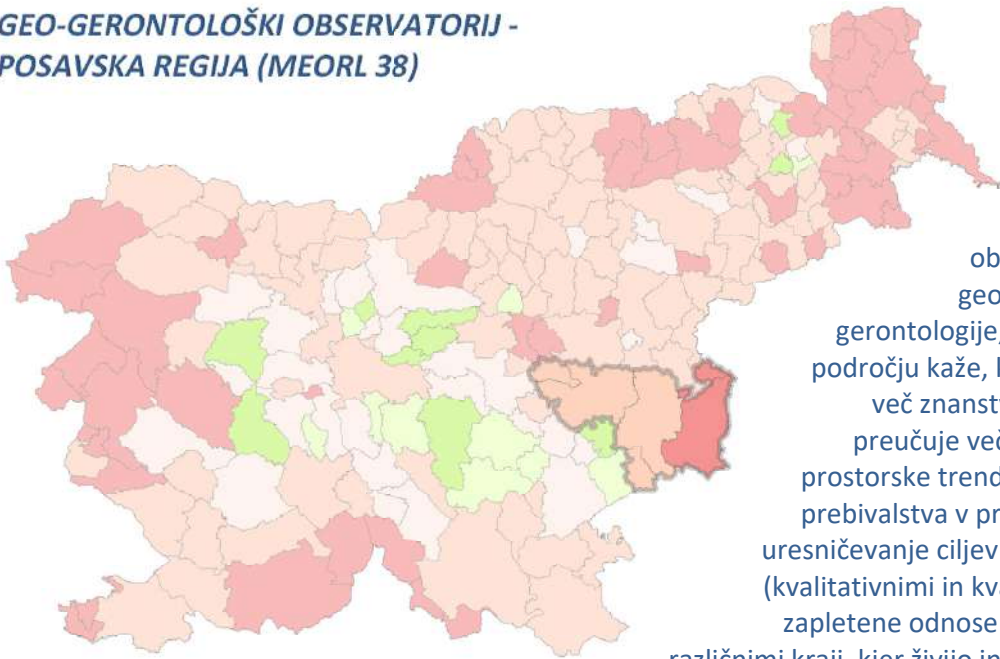
- Abler, R., Adams & J. S., Gould, P. (1972). *Spatial Organization: the Geographer's View of the World* (London: Prentice-Hall).
- Andersen, A. K. (2002). Are commuting areas relevant for the delimitation of administrative regions in Denmark?, *Regional Studies*, 36(8), str. 833–844.
- Andrews, G. J., Milligan, C., Phillips, D. R., Skinner, M. W. (2009). Geographical gerontology: Mapping a disciplinary intersection. *Geography Compass* 3(5), str. 1641–1659.
- Ball, R. M. (1980) The use and definition of Travel-to-Work areas in Great Britain: Some problems, *Regional Studies*, 14(2), str. 125–139.
- Bogataj, D., Aver, B., Bogataj, M. (2016a). Supply chain risk at simultaneous robust perturbations. *International journal of production economics*, let. 181, del A, str. 68–78.
- Bogataj, D., Ros McDonnell, D., & Bogataj, M. (2015a). Reverse Mortgage Schemes Financing Urban Dynamics Using the Multiple Decrement Approach. *Springer Proceedings in Mathematics & Statistics* 135: Springer, 27–47.
- Bogataj, D., Ros-McDonnell, D., Bogataj, M. (2015b). Financing Urban Growth in Aging Societies: Modelling the Equity Release Schemes in the Welfare Mix for Older Persons. Enhancing synergies in a collaborative environment. *Lecture Notes in Management and Industrial Engineering*, ISSN 2198-0780. Cham: Springer, str. 205–215.
- Bogataj, D., Ros-McDonnell, D., Bogataj, M. (2016b). Management, financing and taxation of housing stock in the shrinking cities of aging societies. *International journal of production economics*, let. 181, št. pt. A, str. 2–13. ISSN 0925-5273
- Coombes, M. G. in Openshaw, S. (1982). The use and definition of travel-to-work areas in Great Britain: Some comments, *Regional Studies*, 16(2), str. 141–149.
- Coombes, M., Casado-Díaz, J. M., Martínez-Bernabeu, L. in Carausu, F. (2012). Study on comparable labour market areas – Final research report (Rome: Istat – Istituto nazionale di statistica) 146 str.
- Cörvers, F., Hensen, M. in Bongaerts, D. (2009). Delimitation and coherence of functional and administrative regions, *Regional Studies*, 43(1), str. 19–31.
- Deshmukh, S. (2012). *Multiple Decrement Models in Insurance, An Introduction Using R*, Springer. 219 str.
- Drobne, S. (2016). Model vrednotenja števila in območij funkcionalnih regij, doktorska disertacija (A model evaluating the number and areas of functional regions, doctoral thesis) (Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, samozaložba S. Drobne), 174 str.
- Drobne, S. (2021). *Funkcionalne regije v Sloveniji* (Maribor: Inštitut za lokalno samoupravo), 130 str.
- DzS (2022). *Domovi za starejše*. GOV, <https://www.gov.si/teme/domovi-za-starejse/>
- EK (1999). *ESDP, European Spatial Development Perspective. Towards Balanced and Sustainable Development of the Territory of the European Union* (Bruselj: Evropska komisija).
- EK (2003). Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS). *Official Journal of the European Union*, L 154/1, (Bruselj: Evropska komisija).
- EK (2007). *Report from the Commission to the European Parliament and the Council on implementation of the NUTS Regulation (Regulation (EC) No 1059/2003*; Bruselj: Evropska komisija).
- EK (2010). *Sporočilo komisije. Evropa 2020. Strategija za pametno, trajnostno in vključujočo rast* (Bruselj: Evropska komisija).

- EK (2014). Adequate social protection for long-term-care needs in an ageing society (Bruselj: Evropska komisija).
- EK (2016). Evropa 2020. (Bruselj: Evropska komisija).
- ESPON 1.1.1 (2004). Potentials for polycentric development in Europe, Final project report, Revised version 2005 (Luxembourg: ESPON Coordination Unit).
- ESPON 1.4.3 (2007). Study on urban functions, Final report, Luxembourg, The ESPON Monitoring Committee and the partners of the projects, 253 str.
- ESPON 3.4.3 (2006). The modifiable areas unit problem, Final report (Luxembourg: ESPON Coordination Unit).
- GURS (2022). Prostorski podatki o prostorskih enotah v letu 2021 in 2022. (Ljubljana: Geodetska uprava Republike Slovenije).
- Haggett, P. (1971). Locational analysis in human geography, Reprint edition (Original 1965), London: Edward Arnold.
- Harvey, D. (2011). The Enigma of Capital and the Crises of Capitalism, (New York, London, Oxford University Press), 320 str.
- IRRSV (2015). Analiza organiziranosti in izvajanja oskrbe na področju oskrbovanih stanovanj. Končno poročilo. (Ljubljana: Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo).
- IRRSV (2021). Spremljanje izvajanja storitve pomoči za družino: Pomoč na domu. Analiza stanja v letu 2020. Končno poročilo. (Ljubljana: Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo).
- IRRSV (2022). Spremljanje izvajanja storitve pomoči za družino: Pomoč na domu. Analiza stanja v letu 2021. Končno poročilo. (Ljubljana: Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo).
- Karlsson, C. in Olsson, M. (2006). The identification of functional regions: theory, methods, and applications, *The Annals of Regional Science*, 40(1), str. 1–18.
- Klapka, P., Halás, M. in Tonev, P. (2013) Functional regions: Concept and types, V: Klímová, V. & Žitek, V. (ur.) 16th International Colloquium on Regional Sciences, Conference Proceedings Valtice, June 19–21, 2013 (Brno: Masaryk University), str. 94–101.
- Maier, K. (2005). New policy? New regions? New borders? V: AESOP 2005 Congress, July 13–17, 2005. Vienna, Avstrija: 9 str.
- MELLS (1996). Zakon o ratifikaciji Evropske listine lokalne samouprave (MELLS), Uradni list RS 15/96.
- MJZM (2022). Mreža javne zdravstvene mreže. GOV, <https://www.gov.si teme/mreza-javne-zdravstvene-sluzbe/>
- MJZS (2022). Mreža javne zdravstvene službe. GOV, <https://www.gov.si teme/mreza-javne-zdravstvene-sluzbe/>
- MKGP (2022). Lokalne akcijske skupine v Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 (posodobitev marec 2019), [https://skp.si/download/las-interaktivna-publikacija07032019\\_-pdf](https://skp.si/download/las-interaktivna-publikacija07032019_-pdf)
- MNZ (2021). Podatki o številu prebivalcev po starostni strukturi v stavbi s hišno številko na dan 30. 4. 2021. (Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve).
- MZ (2020). MoST - Model skupnostnega pristopa za krepitev zdravja in zmanjševanje neenakosti v zdravju v lokalni skupnosti, 2017–2020 (Ljubljana: Ministrstvo za zdravje). <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/most-model-skupnostnega-pristopa-za-krepitev-zdravja-in-zmanjsevanje-neeakosti-v-zdravju-v-lokalni-skupnosti/>
- Nagode, M., Zver, E., Marn, S., Jacovič, A., Dominkuš, D. (2014). Dolgotrajna oskrba - uporaba mednarodne definicije v Sloveniji. Delovni zvezek št. 2/2014, let. XXIII. Zbirka Delovni zvezki UMAR. [http://www.umar.gov.si/avtorski\\_prispevki/](http://www.umar.gov.si/avtorski_prispevki/)
- NSPIZ. (2022). Nepremičninski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja. <https://www.ns-piz.si/si/oskrbovana-najemna-stanovanja/predstavitev/>
- OECD (2002). Redefining territories – The functional regions (Paris: OECD Publishing), 132 str.

- Promislow, S. D. (2015). *Fundamentals of Actuarial Mathematics*, Third Edition. John Wiley & Sons, Ltd., Chichester. 428 str.
- Rajer, C., Drobne, S., Bogataj, M. in Bogataj, D. (2022). Smart Silver Villages Through the Lenses of the Slovenian Rural Inhabitants, CIRRE 2022 Proceedings, Ankara.
- Rebec, J. (1983). Razvoj naselij mestnega značaja z več kot 2000 prebivalci v SR Sloveniji, 1971–1981, Prikazi in študije, 28.
- Rebec, J. (1984). Funkcijska klasifikacija mestnih naselij z več kot 2000 prebivalci v SR Sloveniji, 1981, Prikazi in študije. 29.
- Rickayzen, B. D., Smith, D. in Mayhew, L. (2017). Flexible and affordable methods of paying for long term care insurance. International Longevity Centre – UK (ILCUK)/Cass Business School. 30 str.
- Rogelj, V. (2016). Pričakovano trajanje življenja ob vstopu v socialnovarstveni zavod kot merilo kakovosti izvajanja dolgotrajne oskrbe (magistrsko delo). Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta.
- Rogelj, V. in Bogataj, D. (2018). Planning and financing the home and facility-based care using the multiple decrement approach. *Journal of decision systems*, let. 2018, št. 27. ISSN 1246-0125.
- Schmithals B. in Schötz E. U. (1994). Herleitung der DAV-Sterbetafel 1994 R für Rentenversicherungen (DAV1994R), Köln, <https://cran.r-project.org/web/packages/MortalityTables/vignettes/international-mortality-tables-overview.html>
- SE (2016). Council of Europe Conference of Ministers Responsible for Spatial/Regional Planning (CEMAT) (Strasbourg: Svet Evrope).
- Skinner, M. W., Andrews, G. J. in Cutchin, P. M. (2018). Introducing geographical gerontology in Skinner, Andrews and Curchin (Eds.) *Geographical Gerontology: Perspectives, Concepts, Approaches*. Routledge Studies in Human Geography, str. 3–10.
- SSNS (2022). Pregled vseh naravnih zdravilišč v Sloveniji, Skupnost slovenskih naravnih zdravilišč, <https://slovenia-terme.si/vse-terme-in-zdravilisca-seznam/>
- SSZS (2016, 2019). Podatki o številu prošenj in zneskih v EUR na dan oskrbe za leto 2016, 2019 (Ljubljana: Skupnost socialnih zavodov Slovenije).
- SSZS (2022). Pregled kapacitet institucionalnega varstva starejših in posebnih skupin odraslih – 1. 1. 2022. (Ljubljana, Skupnost socialnih zavodov Slovenije). <https://www.ssz-slo.si/splosno-o-posebnih-domovih/pregled-kapacitet-in-pokritost-institucionalnega-varstva-starejsih-in-posebnih-skupin-odraslih/>
- SURS (2009). Popolne tablice umrljivosti prebivalstva Slovenije, 2007 – moški, ženske (Ljubljana: Statistični urad Republike Slovenije).
- SURS (2019). Pojasnila o teritorialnih spremembah statističnih regij (Ljubljana: Statistični urad Republike Slovenije).
- SURS (2022). Število prebivalcev po občinah v Sloveniji (Ljubljana: Statistični urad Republike Slovenije), <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05C4003S.px>
- Tavzes, M. (2002). *Veliki slovar tujk* (Ljubljana, Cankarjeva založba), 1303 str.
- Tomaney, J. in Ward, N. (2000). England and the »New Regionalism«, *Regional studies*, 34(5), str. 471–478.
- Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot (NUTS). UL EU 14/Zv. 1, 2003, str. 196–238.
- Uredba (ES) št. 1319/2013 o spremembi priloge Uredbe (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta.
- Uredba (ES) št. 1888/2005 Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta. Ur. l. EU, L 309, 25.11.2005, str. 1–8.

- Uredba o standardni klasifikaciji teritorialnih enot Slovenije. Uradni list RS, št. 28/00.
- Uredba o standardni klasifikaciji teritorialnih enot. Uradni list RS, št. 9/07.
- Van der Laan, L. in Schalke, R. (2001). Reality versus policy: The delineation and testing of local labour market and spatial policy areas, *European Planning Studies*, 9(2), str. 201–221.
- Vrišer, I. (1974). Mesta in urbano omrežje v SR Sloveniji, Značilnosti njihovega razvoja in družbeno gospodarskega pomena s posebnim ozirom na mala mesta, *Geografski zbornik*, 14(3), str. 179–337.
- Vrišer, I. (1978). Regionalno planiranje, zbirka tokovi. (Ljubljana: Mladinska knjiga), 356 str.
- Vrišer, I. in Rebernik, D. (1993). Družbenogospodarska in dejavnostna usmeritev slovenskih mest, *Geografski zbornik*, 33, str. 9–40.
- Wood, C. (2017). *Social Value of Sheltered Housing* (London: Demos), 14 str.
- Zakon o dolgotrajni oskrbi, ZDOsk (Uradni list RS, št. 196/21).
- ZZZS (2016). Podatki o številu upravičencev do zdravstvene nege in zneskih v EUR v Sloveniji po spolu, starostnih razredih in kategoriji zdravstvene nege za obdobje od 2013 do 2016 (Ljubljana: Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije).
- ZZZS (2016a, 2019a). Splošni dogovor za pogodbeno delo v letu 2016, 2019 (Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Ljubljana).

**GEO-GERONTOLOŠKI OBSERVATORIJ -  
POSAVSKA REGIJA (MEORL 38)**



Zdravje, predvsem pa socialna in zdravstvena oskrba starejših občanov, so bili vedno osrednji vidik geografske gerontologije (krajše geogerontologije, GG). Napredek v objavah na tem področju kaže, kako je GG trenutno sestavljena iz več znanstvenih in strokovnih področij, ki jih preučuje več akademskih disciplin. GG študira prostorske trende razpršenosti, gibanje starejšega prebivalstva v prostoru, gibanje denarnih tokov za uresničevanje ciljev oskrbe teh kohort ter z mešanimi (kvalitativnimi in kvantitativnimi metodami) preučuje zapletene odnose med starejšimi ljudmi in okoljem, različnimi kraji, kjer živijo in se oskrbujejo. V delih zadnjih 20-tih let se zrcali teoretični razvoj tega novega področja raziskav ter družbeni in prostorski odnosi med starejšim prebivalstvom in okoljem. GG narekuje večje sodelovanje in komunikacijo med različnimi disciplinami in uporabniki storitev za starejše prebivalstvo, s čimer se obeta, da bo GG kmalu priznana kot samostojna disciplina v mavrici znanstvenih in strokovnih disciplin. V seriji monografij GEO-GERONTOLOŠKI OBSERVATORIJ želimo prispevati k temu razvoju. Pri tem se obračamo na posamezne slovenske regije - v tej knjigi predvsem na posavsko regijo - in na lokalne skupnosti v njih, da pristopijo k boljšim rešitvam oskrbe starejših tudi v prostorskih planih in planih razvoja človeških virov v svoji regiji.

prof. ddr. David Bogataj, izr. prof. dr. Samo Drobne,  
prof. dr. Marija Bogataj in dr. Valerija Rogelj